

認知症の認知機能、生活機能の評価尺度のあり方に関する  
調査研究  
報告書

2024（令和6）年3月

**MIZUHO**

みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社



## 目次

第1章 調査研究事業の概要.....	1
1-1 調査研究事業の背景と目的.....	1
1-2 調査研究事業の実施体制.....	2
1-3 調査研究事業の具体的内容.....	6
1-4 成果の公表方法.....	7
第2章 認知機能の評価表の検証調査の実施.....	8
2-1 検証スキームの検討・検証項目の追加.....	8
2-2 倫理審査委員会での審査.....	8
2-3 検証調査の実施.....	9
第3章 評価表案の検証調査結果.....	15
3-1 検証対象者/評価者の概要.....	15
3-2 認知機能に関する評価結果.....	18
3-3 評価表案による評価についての検証結果.....	30
3-4 原疾患を「アルツハイマー型認知症」に絞った集計・分析.....	32
3-5 教育年数を用いたクロス集計・分析.....	35
3-6 過去に認知機能評価の実施あり／なしでの評価結果の一致率.....	37
第4章 認知機能・生活機能に関する評価表.....	38
第5章 評価表活用のためのガイド作成.....	41
5-1 ガイドの作成方針.....	41
5-2 ヒアリング調査の実施.....	42
第6章 検証の成果と評価表活用に向けた課題.....	44
6-1 検証の成果.....	44
6-2 今後の検討課題.....	46

### 成果物

- ・簡易式生活・認知機能尺度 活用ガイド
- ・簡易式生活・認知機能尺度 記録表

### 参考資料

- ・検証調査使用様式
- ・検証調査結果集計表



---

# 第 1 章 調査研究事業の概要

---

## 1-1 調査研究事業の背景と目的

### 1-1-1 調査研究事業の背景

2023 年 6 月に「共生社会の実現を推進するための認知症基本法」が成立した。同法は、認知症の人を含めた国民一人一人がその個性と能力を十分に発揮し、相互に人格と個性を尊重しつつ支え合いながら共生する活力ある社会（＝共生社会）の実現を目指し、認知症施策を総合的かつ計画的に推進することを目的としている。

認知症の中核症状である認知機能の障害については、複数の評価尺度が開発されており、現場での活用も進んでいる一方、既存の認知症の認知機能・生活機能に関する評価指標は医学モデルによるものが中心であり、介護現場のスタッフや認知症の人の家族が、簡便に、かつ短時間で評価できるような指標は限られていた。

### 1-1-2 調査研究事業の目的

令和 4 年度老人保健健康増進等事業「認知症の認知機能、生活機能の評価尺度のあり方に関する調査研究事業」において介護現場のスタッフが簡便に評価できる認知症の認知機能・生活機能に関する評価表の開発が行われた。令和 4 年度は、老人保健施設、特別養護老人ホーム、グループホームといった施設入所者を対象にその使い勝手等に関する検証調査を実施したが、この評価表が広く使われるためには、それ以外の介護現場での実用可能性等について検証するとともに、医療現場で使用されている評価尺度との間の基準関連妥当性について検証する必要がある。

そこで、令和 5 年度事業においては、令和 4 年度の成果を踏まえ、介護現場で活用できる認知機能・生活機能の評価表の信頼性・妥当性・有用性をさらに検討し、介護現場で実用化されるための方策等も検討することを目的とした。

## 1-2 調査研究事業の実施体制

調査の設計・実施・取りまとめにあたり、有識者等からなる検討委員会と分析方針検討作業部会、ガイド作成作業部会を設置し、指導・助言を得た。

図表 1 検討委員会 委員名簿

委員名	ご所属
秋下 雅弘	東京大学大学院医学系研究科 生殖・発達・加齢医学専攻加齢医学講座 教授 (日本老年医学会理事)
○栗田 圭一	地方独立行政法人東京都健康長寿医療センター研究所 認知症未来社会創造センター センター長
江澤 和彦	公益社団法人日本医師会 常任理事
鴻江 圭子	公益社団法人全国老人福祉施設協議会 参与
櫻井 孝	国立研究開発法人国立長寿医療研究センター 研究所長
繁田 雅弘	東京慈恵会医科大学精神医学講座 教授 (日本認知症ケア学会理事長)
田中 稔久	三重大学医学部神経・筋病態学講座 教授 (日本老年精神医学会元理事・評議員、日本精神神経学会)
田邊 恒一	公益社団法人日本認知症グループホーム協会 理事
中林 弘明	一般社団法人日本介護支援専門員協会 常任理事
東 憲太郎	公益社団法人全国老人保健施設協会 会長
藤本 直規	医療法人藤本クリニック 理事長 (日本認知症学会名誉理事)
山口 晴保	群馬大学 名誉教授
山田 正仁	九段坂病院 院長 (日本神経学会認知症セクションチーフ)
和田 健二	川崎医科大学認知症学 教授 (日本神経治療学会評議員)

(○：座長 50音順・敬称略)

図表 2 分析方針検討作業部会 委員名簿

委員名	ご所属
伊集院 睦雄	県立広島大学保健福祉学部 保健福祉学科 コミュニケーション障害学コース 教授
加藤 伸司	認知症介護研究・研修仙台センター センター長 東北福祉大学総合福祉学部福祉心理学科 教授
亀山 祐美	東京大学医学部附属病院認知症センター 講師
繁田 雅弘	東京慈恵会医科大学精神医学講座 教授 (日本認知症ケア学会理事長)
○和田 健二	川崎医科大学認知症学 教授 (日本神経治療学会評議員)

(○：座長 50音順・敬称略)

図表 3 ガイド作成作業部会 委員名簿

氏名	現職
江澤 和彦	公益社団法人日本医師会 常任理事
鴻江 圭子	公益社団法人全国老人福祉施設協議会 参与
○田中 稔久	三重大学医学部神経・筋病態学講座 教授 (日本老年精神医学会元理事・評議員、日本精神神経学会)
田邊 恒一	公益社団法人日本認知症グループホーム協会 理事
中林 弘明	一般社団法人日本介護支援専門員協会 常任理事
東 憲太郎	公益社団法人全国老人保健施設協会 会長

(○：座長 50音順・敬称略)

本事業の事務局体制は以下のとおりである。

**図表 4 事務局体制**

氏名	現職
田中 陽香	みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社 社会政策コンサルティング部 医療・福祉政策チーム 課長
杉浦 健司	みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社 社会政策コンサルティング部 医療・福祉政策チーム コンサルタント
名取 彩雲	みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社 社会政策コンサルティング部 医療・福祉政策チーム コンサルタント
岡島 広枝	みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社 社会政策コンサルティング部 医療・福祉政策チーム コンサルタント

検討委員会は、計3回開催した。開催概要は下表のとおり。

**図表 5 検討委員会の開催概要**

検討委員会	開催日	議題
第1回	令和5年9月1日	○ 検証・分析方針の検討について ○ ガイド作成方針の検討について
第2回	令和6年2月7日	○ 検証調査結果の検討について ○ ガイド案の検討について
第3回	令和6年3月18日	○ ガイド案の検討について ○ 報告書案の検討について

分析方針検討作業部会は、計2回開催した。開催概要は下表のとおり。

**図表 6 分析方針検討作業部会の開催概要**

作業部会	開催日	議題
第1回	令和5年9月25日	○ 昨年度事業内容の共有について ○ 今年度実施事項（収集項目・調査資料記載内容・分析方針）の検討について ○ 重みづけ方針の検討について
第2回	令和6年1月31日	○ 検証結果の確認について ○ 分析結果の検討について

ガイド作成作業部会は、計2回開催した。開催概要は下表のとおり。

**図表 7 ガイド作成作業部会の開催概要**

作業部会	開催日	議題
第1回	令和5年12月1日	○ ガイド案(1)の検討について
第2回	令和6年1月22日	○ ガイド案(2)の検討について

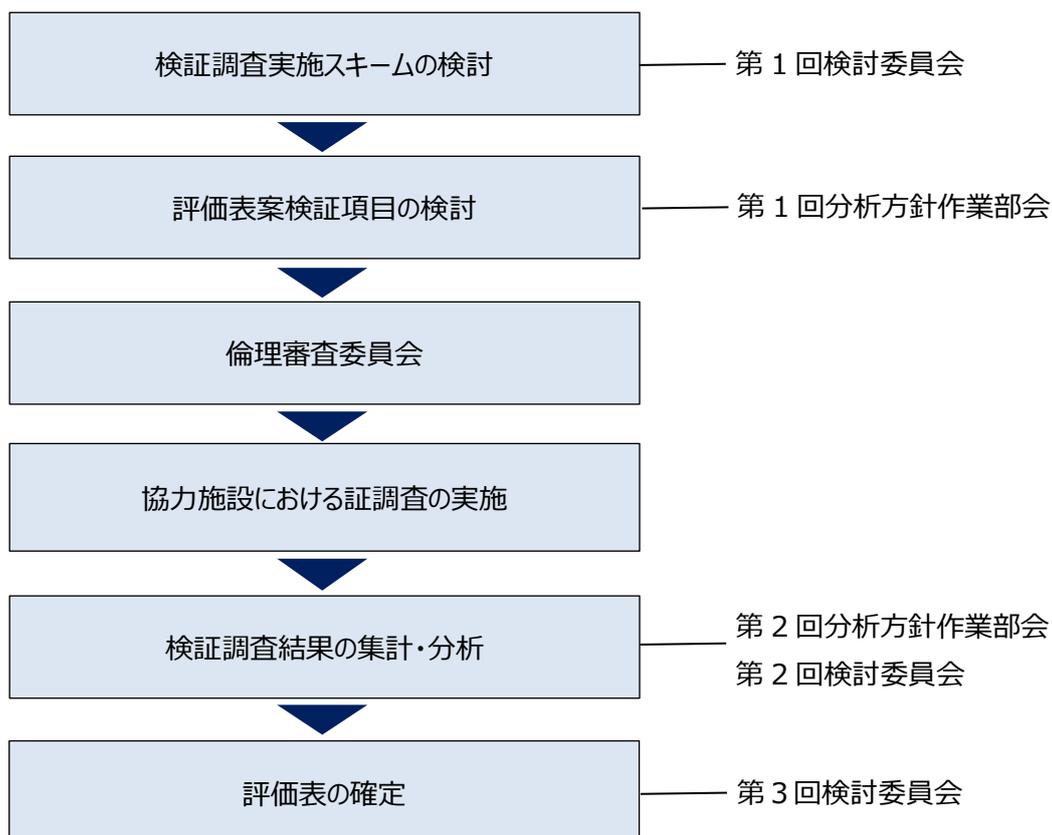
## 1-3 調査研究事業の具体的内容

### 1-3-1 評価表に関する検証調査の実施

令和4年度に開発した評価表の更なる検証のために、検討委員会において議論し、検証調査の実施し、その結果を分析した。

検証調査の実施プロセスは以下のとおりである。

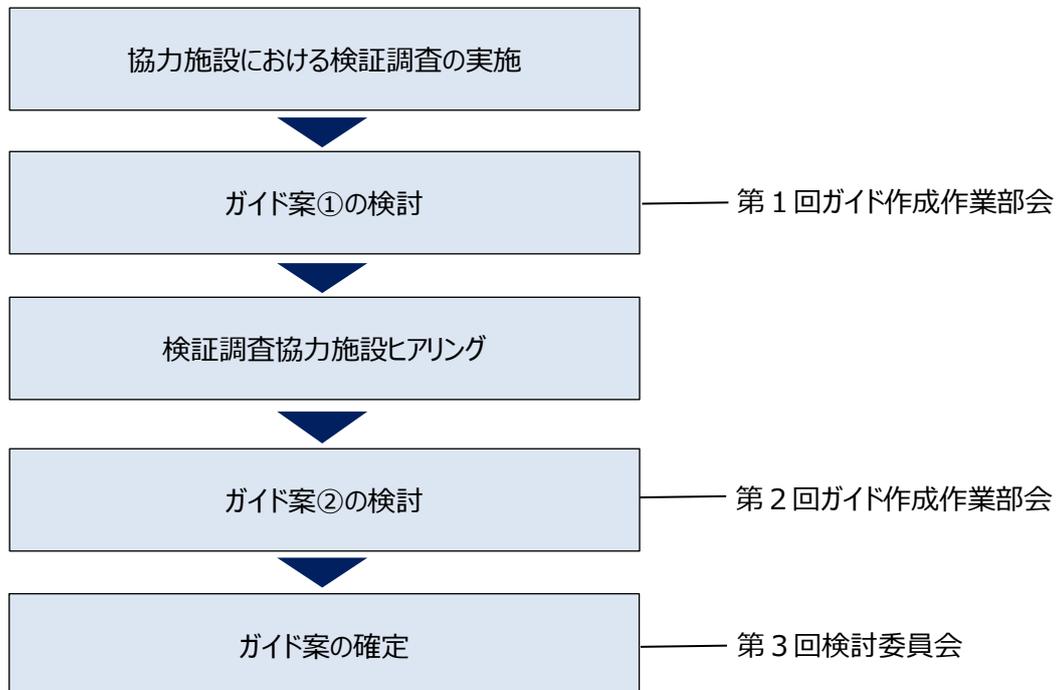
図表 8 検証調査の実施プロセス



### 1-3-2 評価表に関するガイドの作成

上記の検証調査の結果を踏まえ、検証協力施設に対し、ヒアリング調査等を実施しながら、ガイドの作成を行った。ガイドの作成プロセスは以下のとおりである。

図表 9 ガイドの作成プロセス



### 1-4 成果の公表方法

本調査研究の成果は、当社のホームページにおいて公開する。

<https://www.mizuho-rt.co.jp/case/research/index.html>

また、令和6年4月以降、各種学会発表、業界誌等を通じて評価表について広く周知することを予定している。

## 第2章 認知機能の評価表の検証調査の実施

### 2-1 検証スキームの検討・検証項目の追加

令和4年度に実施した項目に加えて、対象者の状態像に関する項目では教育歴、Mini-Mental State Examination (MMSE)、改訂長谷川式簡易知能評価スケール (HDS-R)、時計描画テスト (CDT) の4項目を実施した。特に対象者の認知機能に関する項目では、令和4年度に検討した項目に遂行機能 (家電操作) の項目を追加し、全7項目にて実施した。

既存の研究により、MMSE は教育年数により、結果に差が生じやすいとのことであったため、今回の評価表の検証にあたっては、教育年数に関する情報を収集し、評価結果と教育年数の関係性をみることにした。

また、CDT は視空間構成能力や抽象的思考能力を評価する検査であり、本調査では、白紙に時計の文字盤を描きそこに文字と指定時間の長針および短針を描くという手法 (白紙法) を郵送にて実施した。採点は Freedman らの方法により、計15点満点で採点している<sup>1</sup>。

図表 10 検証に用いるために収集した項目 (赤字が令和4年度からの変更項目)

<ul style="list-style-type: none"><li>○対象者の状態像に関する項目<ul style="list-style-type: none"><li>性・年齢</li><li>教育歴</li><li>入居施設</li><li>要介護度</li><li>認知症の原疾患</li><li>障害高齢者の日常生活自立度・認知症高齢者の日常生活自立度</li><li>認知症の原疾患</li><li>Mini-Mental State Examination (MMSE)</li><li>※医師等の評価結果がある場合に転記を依頼</li><li>改訂長谷川式簡易知能評価スケール (HDS-R)</li><li>時計描画テスト (CDT)</li></ul></li><li>○対象者の認知機能に関する項目<ul style="list-style-type: none"><li>近時記憶 (場所)</li><li>近時記憶 (出来事)</li><li>見当識</li><li>コミュニケーション</li><li>遂行機能 (服薬)</li><li>知覚・運動 (更衣)</li><li>遂行機能 (家電操作)</li></ul></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>○評価実施者に対する確認項目<ul style="list-style-type: none"><li>評価表 (案) の評価に要した時間</li><li>評価表 (案) の有用性</li><li>職種</li><li>当該施設・介護施設での経験年数</li><li>これまでの認知機能評価の経験</li><li>認知機能評価への必要性の認識</li><li>日常的に使用している認知症高齢者に関するアセスメント表</li><li>評価表の振り返りの妥当な期間</li><li>回答しやすかった項目・回答が難しかった (迷った) 項目</li><li>理解が難しかった表現等 (自由回答)</li><li>評価表案の有用性 等</li></ul></li></ul>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### 2-2 倫理審査委員会での審査

検証調査の実施にあたっては、全国老人保健施設協会の倫理審査委員会において審議をいただいた。

<sup>1</sup> 小長谷陽子他, アルツハイマー病患者における時計描画の特徴—量的および質的評価による検討—, 臨床神経 2014;54:109-115

## 2-3 検証調査の実施

評価表案について、以下のとおり検証調査を実施した。

### 2-3-1 目的

介護現場で利用可能で簡便な認知機能の評価表案について、昨年度に引き続き、認知症がより軽度であると思われる方について、介護老人保健施設、介護老人福祉施設、認知症グループホームの通所施設、並びに小規模多機能型居宅介護、看護小規模多機能型居宅介護において、現場職員の方々に評価表案を試行的に使用いただき、信頼性・妥当性や使い勝手を伺う検証調査を実施した。

### 2-3-2 調査対象と調査方法

#### (1) 調査対象

##### 【対象者】

■認知症である要介護者（各施設2～5名）を対象とした。

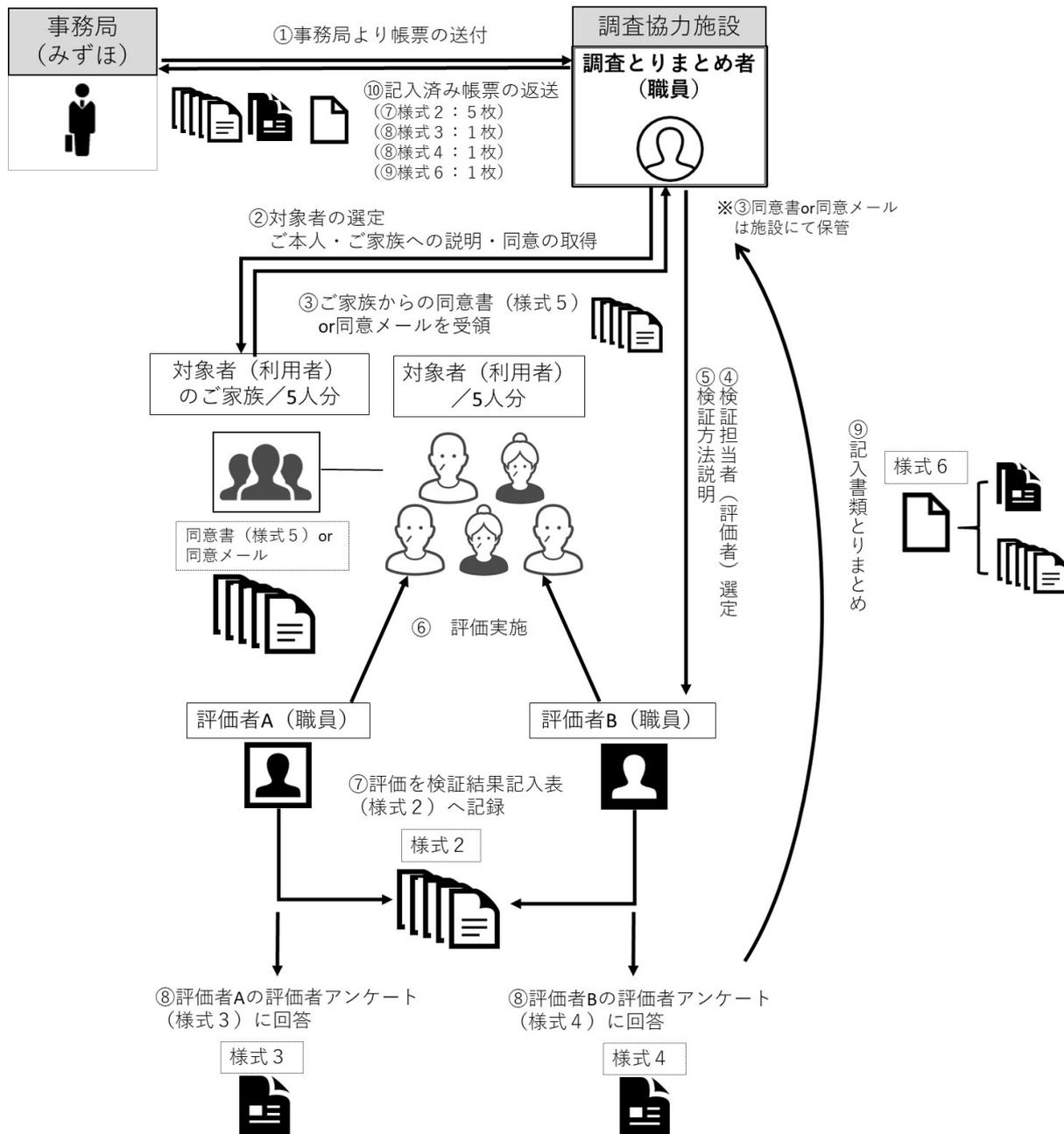
※検証実施基準日（令和5年10月1日）から誕生日が近い方を選定していただいた。なお、入所1か月以内の方、重度の身体疾患のある方は対象外とした。

##### 【評価実施者】

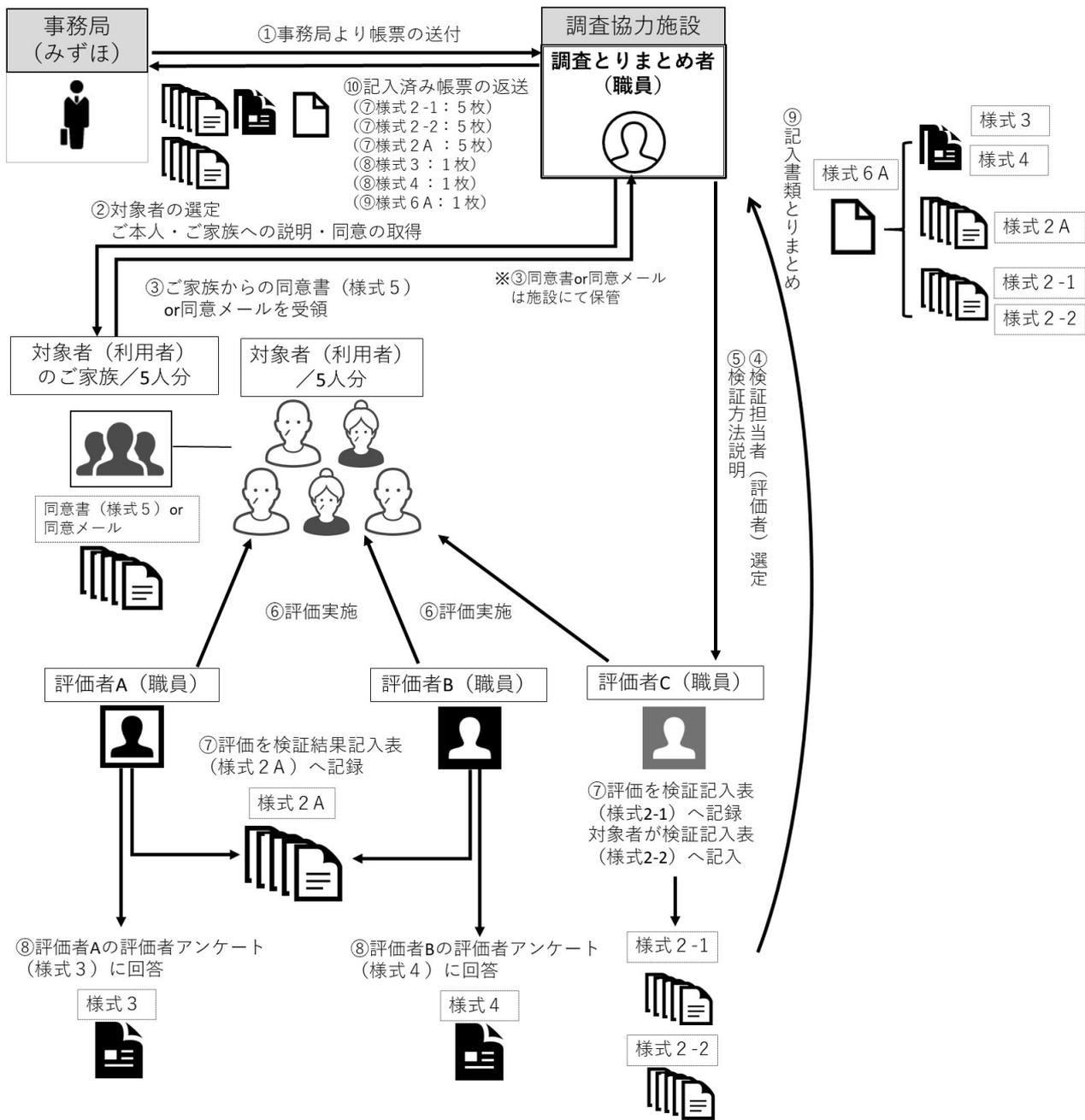
■認知症の方を普段から介護しているスタッフ（対象者のことをよく知っているスタッフで、職種は特に問わなかった。）

■1利用者につき2人の別々のスタッフ（評価者A／評価者B）

図表 11 検証作業フロー図（フィジビリティスタディ調査）



図表 12 検証作業フロー図（信頼性・妥当性検証調査）



## (2) 調査対象

具体的な検証調査対象の施設数内訳は次表のとおり。

図表 13 検証調査協力予定数（フィジビリティスタディ調査）

	計	認知症グループホームの併設通所施設	小規模多機能型居宅介護	看護小規模多機能型居宅介護
協力施設	70 施設	30 施設	20 施設	20 施設
施設当たりの協力利用者数	—	5 人	5 人	5 人
検証対象高齢者数	350 人	150 人	100 人	100 人

図表 14 検証調査協力予定数（信頼性・妥当性検証調査）

	計	老人保健施設		特別養護老人ホーム	
		入所施設	併設通所施設	入所施設	併設通所施設
協力施設	100 施設	10 施設	50 施設	10 施設	30 施設
施設当たりの協力利用者数	—	5 人	5 人	5 人	5 人
検証対象高齢者数	500 人	50 人	250 人	50 人	150 人

### 2-3-3 主な調査内容

検証調査では、現場職員の方々に評価表案を試行的に使用いただき、その結果や使い勝手について伺った。具体的な検証項目は以下のとおり。

図表 15 検証項目（フィジビリティスタディ調査）

<p>○ 対象者の状態像に関する項目</p> <p>性・年齢・教育歴／施設種類／要介護度／認知症の原疾患／障害高齢者の日常生活自立度・認知症高齢者の日常生活自立度／認知症の原疾患／Mini-Mental State Examination (MMSE)／改訂長谷川式簡易知能評価スケール (HDS-R)</p> <p>○ 対象者の認知機能・生活機能に関する項目（「様式1__認知機能に関する評価表」の項目）</p> <p>みまもりの必要性の有無／記憶／見当識／コミュニケーション／服薬／更衣／家電操作</p> <p>○ 評価実施者に対する確認項目</p> <p>評価表(案)の評価に要した時間／評価表(案)の有用性／職種／当該施設・介護施設での経験年数／これまでの認知機能評価の経験／認知機能評価への必要性の認識／日常的に使用している認知症高齢者に関するアセスメント表／評価表の振り返りの妥当な期間／回答しやすかった項目・回答が難しかった(迷った)項目／理解が難しかった表現等(自由回答)／評価表案の有用性／その他意見</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

図表 16 検証項目（信頼性・妥当性検証調査）

○ 対象者の状態像に関する項目
性・年齢・教育歴／施設種類／要介護度／認知症の原疾患／障害高齢者の日常生活自立度・認知症高齢者の日常生活自立度／認知症の原疾患／Mini-Mental State Examination (MMSE)
○ 対象者の認知機能・生活機能に関する項目（「様式1__認知機能に関する評価表」の項目）
みまもりの必要性の有無／記憶／見当識／コミュニケーション／服薬／更衣／家電操作
○ 評価実施者に対する確認項目
評価表(案)の評価に要した時間／評価表(案)の有用性／職種／当該施設・介護施設での経験年数／これまでの認知機能評価の経験／認知機能評価への必要性の認識／日常的に使用している認知症高齢者に関するアセスメント表／評価表の振り返りの妥当な期間／回答しやすかった項目・回答が難しかった(迷った)項目／理解が難しかった表現等(自由回答)／評価表案の有用性／その他意見
○ 対象者の認知症の状態像に関する項目
改訂長谷川式簡易知能評価スケール (HDS-R)／時計描画テスト(CDT)

図表 17 関連帳票類（フィジビリティスタディ調査）

様式	種別	内容	記入者
	実施要領	調査実施の一連の流れの手順書	—
様式 1	認知機能に関する評価表	認知症の方の認知機能进行评估するための評価表	—
様式 2	検証結果記入表	対象者ごとに、対象者の状態像に関する項目、様式 1 の評価結果、各評価者が評価に要した時間等記入するもの	1 人の対象者に対して、2 人の評価者（評価者 A と評価者 B）
様式 3	評価者アンケート（評価者 A）	評価者の属性に関する情報、様式 1 評価表に対する意見、効果や使い勝手等について回答するもの	評価者 A
様式 4	評価者アンケート（評価者 B）	同上	評価者 B
様式 5	協力依頼・同意説明書・説明および協力同意書・協力同意撤回書	検証に参加いただく対象者への『同意説明書・説明および協力同意書・協力同意撤回書』	対象者のご家族
様式 6	対象者管理表	各施設における検証の実施状況を記入するもの	施設担当者

図表 18 関連帳票類（信頼性・妥当性検証調査）

様式	種別	内容	記入者
	実施要領	調査実施の一連の流れの手順書	—
様式 1	認知機能に関する評価表	認知症の方の認知機能を評価するための評価表です。	—
様式 2A	検証結果記入表	対象者ごとに、対象者の状態像に関する項目、様式 1 の評価結果、各評価者が評価に要した時間等記入するもの	1 人の対象者に対して、2 人の評価者（評価者 A と評価者 B）
様式 2-1	HDS-R 結果記入表	認知症の方の認知機能を検査するための HDS-R/CDT の記入表	HDS-R/CDT 実施者（評価者 C）
様式 2-2	CDT 結果記入表		
様式 3	評価者アンケート（評価者 A）	評価者の属性に関する情報、様式 1 評価表に対する意見、効果や使い勝手等記入するもの	評価者 A
様式 4	評価者アンケート（評価者 B）	同上	評価者 B
様式 5	協力依頼・同意説明書・説明および協力同意書・協力同意撤回書	検証に参加いただく対象者への『同意説明書・説明および協力同意書・協力同意撤回書』	対象者のご家族
様式 6A	対象者管理表	各施設における検証の実施状況を記入するもの	施設担当者

なお、検証調査の結果については第 3 章を参照されたい。

## 第3章 評価表案の検証調査結果

以下に検証調査の結果を示す。詳細な結果については、参考資料を参照されたい。

### 3-1 検証対象者/評価者の概要

#### (1) 調査対象施設並びに検証対象者

今回、検証調査の対象となった高齢者の数は以下のとおり。

図表 19 令和5年度の施設種類別検証調査対象者数

		フィジビリティ スタディ 計	グループ ホーム	小規模多機能 型住宅介護施 設	看護小規模多 機能型住宅介 護施設
依頼 時点	協力施設	47 施設	11 施設	16 施設	20 施設
	施設当たりの協 力利用者数	—	5 人	5 人	5 人
	検証対象 高齢者数	235 人	55 人	80 人	100 人
回収 時点	協力施設	32 施設	8 施設	10 施設	14 施設
		68.1%	72.7%	62.5%	70.0%
	検証対象 高齢者数	143/235 人	32/55 人	50/80 人	61/100 人
		60.9%	58.2%	62.5%	61.0%

		信頼性・妥当 性検証 調査 計	老人保健施設 (併設通所施設)	老人保健施設 (入所施設)	特別養護老人 ホーム (併設通所施設)	特別養護老人 ホーム (入所施設)
依頼 時点	協力施設	96 施設	34 施設	33 施設	15 施設	14 施設
	施設当たり の協力利用 者数	—	5 人	5 人	5 人	5 人
	検証対象 高齢者数	480 人	170 人	165 人	75 人	70 人
回収 時点	協力施設	92 施設	33 施設	32 施設	14 施設	13 施設
		95.8%	97.1%	97.0%	93.3%	92.9%
	検証対象 高齢者数	448/480 人	156/170 人	157/165 人	70/75 人	65/70 人
		93.3%	91.8%	95.2%	93.3%	92.9%

※施設数の構成比は、依頼施設数に対する割合、検証対象高齢者数は、目標に対する割合

図表 20 (参考) 令和 4 年度の施設種類別検証調査対象者数

		計	老人保健施設	特別養護老人ホーム	グループホーム
回収	協力施設	107 施設	47 施設	38 施設	22 施設
時点	検証対象高齢者数	358 人	154 人	132 人	72 人

## (2) 検証対象者の属性

今回、検証調査の対象となった高齢者の概要は以下のとおり。なお、詳細な検証調査の集計結果は、参考資料編を参照されたい。

図表 21 対象者の基本属性

	令和 4 年度 対象者 (n=358)	令和 5 年度 対象者 (n=591)
年齢 (歳), 平均 (標準偏差)	88.1 (7.1)	86.9 (6.5)
性別 (女性), n (%)	294 (82.1)	439 (74.3)
施設入居期間 (年), 平均 (標準偏差)	2.2 (2.9)	2.5 (2.6)
要介護度, 平均 (標準偏差)	3.3 (1.2)	2.6 (1.2)
要介護度, n (%)		
要支援	0 (0.0)	6 (0.1)
要介護 1	31 (8.7)	131 (22.2)
要介護 2	53 (14.4)	142 (24.0)
要介護 3	107 (29.9)	141 (23.9)
要介護 4	99 (27.7)	113 (19.1)
要介護 5	56 (15.6)	32 (5.4)
認知症高齢者の日常生活自立度, n (%)		
自立	1 (0.3)	7 (1.2)
I	12 (3.4)	47 (8.0)
II a	32 (8.9)	82 (13.9)
II b	63 (17.6)	183 (31.0)
III a	156 (43.6)	168 (28.4)
III b	51 (14.2)	43 (7.3)
IV	38 (10.6)	41 (6.9)
M	4 (1.1)	6 (1.0)

図表 22 対象者の認知症の原疾患

	令和 4 年度 対象者 (n=358)	令和 5 年度 対象者 (n=591)
アルツハイマー型認知症	169 (47.2)	226 (38.2)
前頭側頭型認知症	0 (0.0)	4 (0.7)
血管性認知症	24 (6.7)	29 (4.9)
パーキンソン病による認知症	8 (2.2)	9 (1.5)
レビー小体型認知症	11 (3.1)	17 (2.9)
外傷による認知症	0 (0.0)	3 (0.5)
その他の認知症	13 (3.6)	15 (2.5)
認知症としての診断のみ	74 (20.7)	143 (24.2)
詳細不明	30 (8.4)	89 (15.1)

### (3) 評価者の属性

今回、評価を行った施設職員の属性は以下のとおり。

評価者の職種は介護福祉士が 53.9%を占め、介護の経験年数については 10 年以上の人が 65.6%を占めていた。認知機能評価の使用経験は半数以上が持っており、使用したことのあるアセスメントとしては、改定長谷川式簡易知能評価スケールが最も多かった。

図表 23 評価者の基本属性

	令和 4 年度 評価者 (n=216)	令和 5 年度 評価者 (n=308)
職種, n (%)		
医師	0 (0.0)	0 (0.0)
看護師	16 (7.4)	43 (14)
介護福祉士	132 (61.1)	166 (53.9)
生活相談員	23 (10.6)	21 (6.8)
その他	44 (20.4)	76 (24.7)
介護施設での経験年数 10 年以上, n (%)	166 (76.5)	202 (65.6)
認知機能評価の経験のあり (人), n (%)	97 (44.9)	167 (54.2)
認知機能評価の必要性の認識 (人), n (%)		
たいへんそう思う	77 (35.6)	130 (42.2)
ある程度そう思う	106 (49.1)	147 (47.7)
どちらともいえない	21 (9.7)	14 (4.5)
あまりそう思わない	8 (3.7)	13 (4.2)
そう思わない	0 (0.0)	0 (0.0)
使用したことのあるアセスメント表等 (人), n (%)		
Mini-Mental State Examination(MMSE)	49 (22.7)	97 (31.5)
改定長谷川式簡易知能評価スケール	173 (80.1)	253 (82.1)
DASC-21	0 (0.0)	2 (0.6)
ABC 認知症スケール	0 (0.0)	0 (0.0)
ICF ステージング	11 (5.1)	44 (14.3)
CDR	0 (0.0)	0 (0.0)
DBD-13	22 (10.2)	30 (9.7)
その他	11 (5.1)	12 (3.9)

## 3-2 認知機能に関する評価結果

検証調査の結果は以下のとおり。

### 3-2-1 各評価項目に関する結果

#### (1) 事前設問①-1 意識レベル

意識混濁（意識レベルが変動し、日中もうろうとしたり、極端に注意力・集中力のない時間帯がある）にありますか。

- 意識レベルの問題があるという人の割合は 8.7%
- 評価者間での一致率は 94.3%、医療職-介護職間での一致率は 93.2%
- 「回答しやすかった」人の割合は 88.1%

意識混濁（意識レベルが変動し、日中もうろうとしたり、極端に注意力・集中力のない時間帯がある）にありますか。

**①-1**

事前質問  
(意識レベル)

**1** いいえ

➡ ①-2に進む

**2** はい

➡ 該当する場合は、せん妄やレビー小体型認知症等のため、意識混濁である場合もありますので、別の機会に再度評価をお願いいたします。また、別途医師等に対応についてご相談をすることを勧めます。



#### (2) 事前設問①-2 みまもりの必要性

日常生活で安全に過ごすためには、どの程度ほかの人によるみまもりが必要ですか。

- 5段階評価の平均点は 2.7
- 最も回答が多いのは、「3. 半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなくて一人で過ごすことができる」で 31.3%
- 評価者間での一致率は 71.2%、医療職-介護職間での一致率は 65.8%
- 「回答しやすかった」人の割合は 59.1%

日常生活で安全に過ごすためには、どの程度ほかの人によるみまもりが必要ですか。  
※評価者が日常生活の場を想定して評価してください。

**①-2**

事前質問  
(みまもりの必要性)

**5**



みまもってもらわなくて過ごすことができる

**4**



1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる

**3**



半日(3時間)程度であれば、みまもってもらわなくて一人で過ごすことができる

**2**



30分程度ならみまもってもらわなくて一人で過ごすことができる

**1**



常にみまもりが必要である

18

(3) ①-1 近時記憶（物を置いた場所）

身近なもの（たとえば、メガネや入れ歯、財布、上着、鍵など）を置いた場所を覚えていますか。

- 5段階評価の平均点は2.4
- 最も回答が多いのは、「3. 思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある」で31.6%
- 評価者間での一致率は68.3%、医療職-介護職間での一致率は65.3%
- 「回答しやすかった」人の割合は64.9%

身近なもの（たとえば、メガネや入れ歯、財布、上着、鍵など）を置いた場所を覚えていますか。  
※介護者が一緒に探しているなど、一人で探す様子が分からない場合は、もし一人で探すとしたらどうかを想定して評価してください。

<p>①-1 近時記憶 (物を置いた場所)</p>	<p>5</p>	<p>4</p>	<p>3</p>	<p>2</p>	<p>1</p>
	常に覚えている	たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる	思い出せないこともあるが、きっかけがあれば自分で思い出すこともある（思い出せることと思い出せないことが同じくらいの頻度）	きっかけがあっても、自分では置いた場所をほとんど思い出せない	忘れたこと自体を認識していない

(4) ①-2 近時記憶（出来事）

身の回りに起こった日常的な出来事（たとえば、食事、入浴、リハビリテーションや外出など）をどのくらいの期間、覚えていますか。

- 5段階評価の平均点は2.2
- 最も回答が多いのは、「1. 全く覚えていられない」で41.2%
- 評価者間での一致率は69.3%、医療職-介護職間での一致率は70.5%
- 「回答しやすかった」人の割合は63.5%

身の回りに起こった日常的な出来事（たとえば、食事、入浴、リハビリテーションや外出など）をどのくらいの期間、覚えていますか。  
※最近1週間の様子を評価してください。

<p>①-2 近時記憶 (出来事)</p>	<p>5</p>	<p>4</p>	<p>3</p>	<p>2</p>	<p>1</p>
	1週間前のことを覚えている	1週間前のことは覚えていないが、数日前のことは覚えている	数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている	昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている	全く覚えていられない

(5) ②見当識

現在の日付や場所等についてどの程度認識できますか。

- 5段階評価の平均点は3.2
- 最も回答が多いのは、「3. 場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰だかわかる」で30.4%
- 評価者間での一致率は67.0%、医療職-介護職間での一致率は64.6%
- 「回答しやすかった」人の割合は74.7%

現在の日付や場所等についてどの程度認識できますか。  
 ※上位レベルのものと下位レベルのものが両方でき、上位と下位の間の項目ができない場合には、上位レベルのほうを選び回答してください。  
 例:1と3に該当し、2に該当しない場合⇒3を選択する

2 見当識	<p>5</p> <p>今日は ○月○日</p> <p>年月日はわかる (±1日の誤差は許容する)</p>	<p>4</p> <p>何月? 何日? 病院に いる</p> <p>年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる</p>	<p>3</p> <p>場所の名称や種類はわからないが、その場にいる人が誰だかわかる (家族であるか、介護者であるか、看護師であるか等)</p>	<p>2</p> <p>誰? お茶 飲みましょう</p> <p>その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前はわかる</p>	<p>1</p> <p>?? お名前は 言えますか?</p> <p>自分の名前がわからない</p>
----------	-----------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------

(6) ③コミュニケーション (会話)

誰かに何かを伝えたいと思っているとき、どれくらい会話でそれを伝えることができますか。

- 5段階評価の平均点は4.0
- 最も回答が多いのは、「4. 複雑な会話はできないが、普通に会話はできる」で40.7%
- 評価者間での一致率は70.5%、医療職-介護職間での一致率は67.1%
- 「回答しやすかった」人の割合は77.0%

誰かに何かを伝えたいと思っているとき、どれくらい会話でそれを伝えることができますか。  
 ※「会話ができる」とは、2者の意思が互いに疎通できている状態を指します。

3 コミュニケーション (会話)	<p>5</p> <p>会話に支障がない (「○○だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をする事ができる)</p>	<p>4</p> <p>孫 電話</p> <p>複雑な会話はできないが、普通に会話はできる (「○○だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をする事はできない)</p>	<p>3</p> <p>痛い どうしたの?</p> <p>普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる (「痛い」「お腹が空いた」などの具体的な要求しか伝えられない)</p>	<p>2</p> <p>何食べたい? 散歩に行く? 疲れてない?</p> <p>うん うん</p> <p>会話が成り立たないが、発語はある (発語はあるが、簡単な質問に対して適切な回答ができなかったり、何を聞いても「うん」とだけ答える)</p>	<p>1</p> <p>発語がなく、無言である</p>
------------------------	-------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------

## (7) ④遂行機能（服薬）

一人で服薬ができますか。

- 5段階評価の平均点は2.0
- 最も回答が多いのは、「2. 常に薬を手渡しすることが必要である」で42.4%
- 評価者間での一致率は74.9%、医療職-介護職間での一致率は73.3%
- 「回答しやすかった」人の割合は60.4%

一人で服薬ができますか。  
※服薬していなかったり、介護者が先に準備しているなど、実際の服薬能力が分からない場合は、一人で服薬する場合を想定して評価してください。

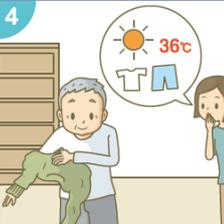
<b>4</b> 遂行機能 (服薬)	<b>5</b>  <p>服薬の仕方</p> <p>自分で正しく服薬できる</p>	<b>4</b>  <p>7金</p> <p>自分で用意して服薬できるが、たまに(週1回程度)服薬し忘れることがある</p>	<b>3</b>  <p>4月6日</p> <p>2回に1回は服薬を忘れる</p>	<b>2</b>  <p>常に薬を手渡しすることが必要である</p>	<b>1</b>  <p>服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である</p>
--------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## (8) ⑤遂行機能（更衣）

一人で着替えることができますか。

- 5段階評価の平均点は3.2
- 最も回答が多いのは、「4. 季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる」で24.5%
- 評価者間での一致率は68.7%、医療職-介護職間での一致率は63.9%
- 「回答しやすかった」人の割合は84.2%

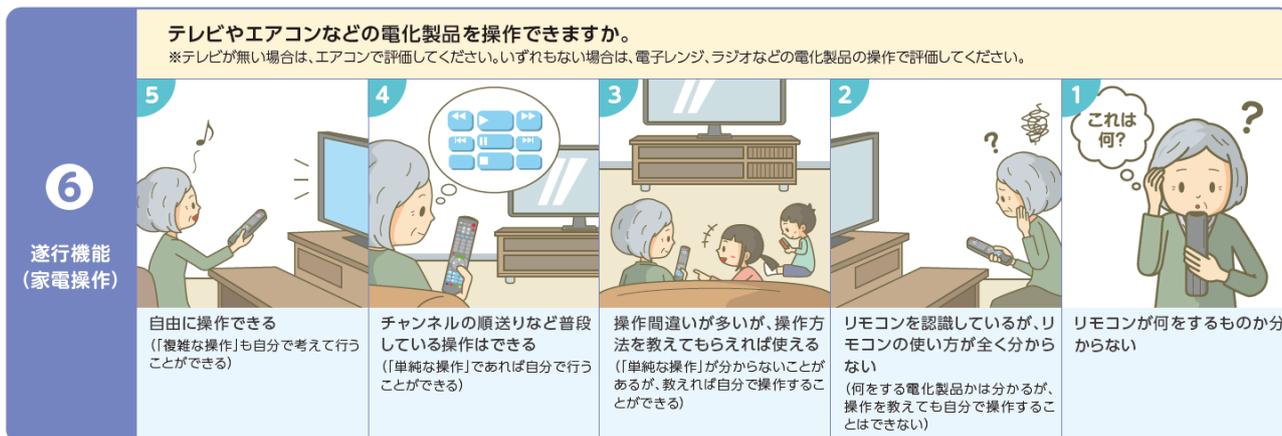
一人で着替えることができますか。  
※まひ等により身体が不自由で介助が必要な場合は、障害がない場合での衣服の機能への理解度を想定して評価してください。

<b>5</b> 遂行機能 (更衣)	<b>5</b>  <p>30°C</p> <p>季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる</p>	<b>4</b>  <p>36°C</p> <p>季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる</p>	<b>3</b>  <p>① ② ③</p> <p>促してもらえれば、自分で着脱衣ができる</p>	<b>2</b>  <p>着脱衣の一部を介護者が行う必要がある</p>	<b>1</b>  <p>着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある</p>
--------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### (9) ⑥遂行機能（家電操作）

テレビやエアコンなどの電化製品を操作できますか。

- 5段階評価の平均点は2.8
- 最も回答が多いのは、「4. チャンネルの順送りなど普段している操作はできる」で23.3%
- 評価者間での一致率は65.3%、医療職-介護職間での一致率は62.3%
- 「回答しやすかった」人の割合は50.9%



### 3-2-2 合計点数の集計結果（令和5年度のみ）

- ①-1、①-2、②、③、④、⑤、⑥の7項目についての合計点数【7～35点】は以下のとおり。
- 要介護度別にみると、要介護度が上がるほど、合計点の平均点は低くなっていた。
- 認知症高齢者の日常生活自立度別にみると、M以外は自立度が下がるほど、合計点の平均点は低くなっていた。

図表 24 合計点数の状況

カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
①-1、①-2、②、③、④、⑤、⑥の合計点数【7～35点】（n=569）	19.8点	6.6	35.0点	8.0点	19.0点	14.5点	24.0点

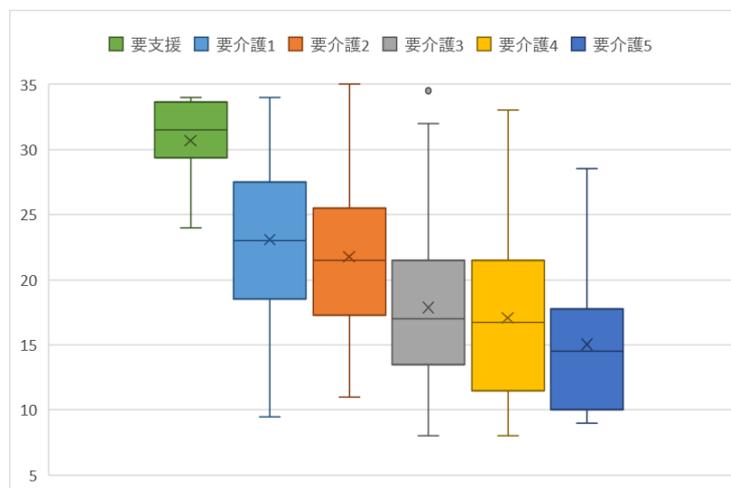
点数分布	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点
	569	21	128	148	142	78	51	1
	100.0	3.7	22.5	26.0	25.0	13.7	9.0	0.2

※評価対象者について、それぞれ2人の評価者の平均を代表値として集計。

評価対象者の件数としては591件であったが、うち、22件が2人の評価者どちらかの項目（①-1、①-2、②、③、④、⑤、⑥）に欠損値があったため、合計点数の算出については欠損値のない569件を用いている。

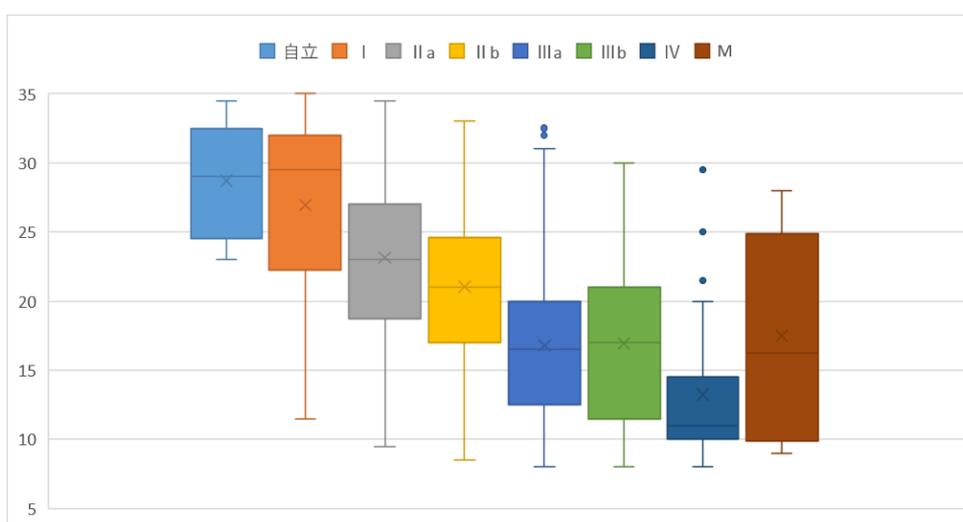
図表 25 要介護度別合計点数

	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5
件数	6	125	139	133	110	31
平均	30.7点	23.1点	21.8点	17.9点	17.1点	15.0点
標準偏差	3.5	5.9	5.7	5.9	6.3	5.3



図表 26 認知症高齢者の日常生活自立度別合計点数

	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M
件数	5	44	79	180	159	41	41	6
平均	28.7点	27.0点	23.2点	21.0点	16.8点	17.0点	13.2点	17.5点
標準偏差	4.4	6.4	5.9	5.4	5.3	5.3	4.8	7.9



### 3-2-3 合計点数の集計結果（2 か年）

令和4年度、令和5年度調査の結果をまとめたものを図表 27～図表 30 で示す。事前設問と今年度追加の⑥を除いた、①-1、①-2、②、③、④、⑤を採用する形で合計6項目の合計点とした（最高点30点、最低点6点）。

図表 27 各項目の平均点（2 か年）

平均点	R4	R5
①-1近時記憶(物を置いた場所)	2.1	2.4
①-2近時記憶(出来事)	1.8	2.2
②見当識	2.9	3.2
③コミュニケーション(会話)	3.6	4.0
④遂行機能(服薬)	1.5	2.0
⑤遂行機能(更衣)	2.5	3.2
⑥遂行機能(家電操作)	—	2.8

図表 28 合計点数の状況（2 か年）

カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
R4	14.5点	5.2	29.0点	6.0点	13.5点	10.0点	18.0点
R5	17.0点	5.5	30.0点	7.0点	16.5点	12.5点	20.5点

※評価対象者について、それぞれ2人の評価者の平均を代表値として集計。

評価対象者の件数としては「令和4年：358件」「令和5年：591件」であったが、うち、「令和4年：3件」「令和5年：19件」2人の評価者どちらかの項目（①-1、①-2、②、③、④、⑤）に欠損値があったため、合計点数の算出については欠損値のない「令和4年：355件」「令和5年：572件」を用いている。

図表 29 評価表の合計点数＜要介護度別＞（2 か年）

カテゴリー名	合計	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	
R4	n数	355	0	31	51	106	99	56
	平均	14.5点	-	19.1点	17.5点	14.3点	13.1点	11.4点
	標準偏差	5.2	-	4.1	4.9	4.5	4.4	5.4
R5	n数	572	6	126	139	135	110	31
	平均	17.0点	26.4点	19.7点	18.6点	15.5点	14.7点	13.2点
	標準偏差	5.5	3.3	5.0	4.8	5.1	5.2	4.4

図表 30 評価表の合計点数＜認知症高齢者の日常生活自立度別＞（2 か年）

カテゴリー名	合計	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M	
R4	n数	355	1	11	32	62	155	51	38	4
	平均	14.5点	28.0点	21.8点	18.5点	16.8点	13.9点	12.0点	10.7点	11.1点
	標準偏差	5.2	0.0	5.3	5.6	4.8	4.6	3.2	3.6	2.4
R5	n数	572	5	44	80	181	160	41	41	6
	平均	17.0点	24.5点	23.2点	19.8点	18.0点	14.6点	14.5点	11.5点	15.2点
	標準偏差	5.5	4.3	5.4	5.0	4.6	4.5	4.4	3.9	6.6

### 3-2-4 信頼性・妥当性についての検証結果

#### (1) 検証データの条件

2人の評価者の平均を代表値として検証を実施した。

令和5年度の評価対象者の件数は591件であったが、うち、22件が2人の評価者どちらかの項目(①-1、①-2、②、③、④、⑤、⑥)に欠損値があったため、合計点数の算出については欠損値のない569件を用いている。

#### (2) 検討方法(信頼性)

今回、信頼性の検討を行う際に用いた手法は以下のとおり。

##### ① 再現性

評価者間信頼性については、調査対象となった高齢者5~10名ごとに2名の評価者が評価し、2者の測定値の級内相関係数並びに $\kappa$ (カッパ)係数を求めた。級内相関係数、95%信頼区間並びに $\kappa$ 係数は、個々の項目について算出した。

##### ② 内的整合性

内的整合性についてはクロンバックの $\alpha$ 係数を算出した。

#### (3) 検討方法(妥当性)

今回、妥当性の検討を行う際に用いた手法は以下のとおり。

##### ① 因子分析

評価に使用した項目のうち、事前設問を除いた項目を採用した。因子分析の実施に際しては、7項目について探索的因子分析(主因子法、バリマックス回転、固有値1以上)を行ったところ、1因子性が確認された。そのため、条件を因子固定、回転なしに変更し再度因子分析を行ったところ、1回目の分析と同様の結果が得られた。

##### ② 基準関連妥当性

基準関連妥当性については、今年度は要介護度、認知症高齢者の日常生活自立度、改訂長谷川式簡易知能評価スケール(HDS-R)、時計描画テスト(CDT)との相関係数を求めた。算出にあたってはSpearmanの順位相関係数を用いた。

#### (4) 検証結果（信頼性）

##### ① 再現性：級内相関係数(ICC)、 $\kappa$ (カッパ)統計量

- 級内相関係数では、今回の評価対象となった 569 人の認知症高齢者に対する、それぞれの評価者 A,B の評価結果を用いて検討を行った。
- 各項目の結果は表に示すとおり。
- 分析結果についても、参考として令和 4 年度の実証調査時の結果を掲載している。

図表 31 級内相関係数（令和 5 年度のみ）

測定内容		段階	設問数	N数	ICC(2,2)
①-1 近時記憶（物を置いた場所）	平均測定値	5	1	569	0.89 (0.87~0.90)
①-2 近時記憶（出来事）	平均測定値	5	1	569	0.89 (0.87~0.90)
②見当識	平均測定値	5	1	569	0.89 (0.87~0.91)
③コミュニケーション（会話）	平均測定値	5	1	569	0.85 (0.83~0.88)
④遂行機能（服薬）	平均測定値	5	1	569	0.88 (0.86~0.90)
⑤遂行機能（更衣）	平均測定値	5	1	569	0.90 (0.89~0.92)
⑥遂行機能（家電操作）	平均測定値	5	1	569	0.91 (0.89~0.92)

図表 32 級内相関係数（令和 4 年度のみ）

測定内容		段階	設問数	N数	ICC(2,2)
①-1 近時記憶（物を置いた場所）	平均測定値	5	1	354	0.92 (0.90~0.93)
①-2 近時記憶（出来事）	平均測定値	5	1	354	0.90 (0.87~0.92)
②見当識	平均測定値	5	1	354	0.91 (0.89~0.92)
③コミュニケーション（会話）	平均測定値	5	1	354	0.93 (0.91~0.94)
④遂行機能（服薬）	平均測定値	5	1	354	0.87 (0.84~0.89)
⑤遂行機能（更衣）	平均測定値	5	1	354	0.93 (0.92~0.95)

図表 33  $\kappa$ (カッパ)統計量（令和 5 年度のみ）

測定内容	段階	設問数	N数	カッパ係数
①-1 近時記憶（物を置いた場所）	5	1	569	0.579
①-2 近時記憶（出来事）	5	1	569	0.583
②見当識	5	1	569	0.553
③コミュニケーション（会話）	5	1	569	0.574
④遂行機能（服薬）	5	1	569	0.617
⑤遂行機能（更衣）	5	1	569	0.606
⑥遂行機能（家電操作）	5	1	569	0.565

図表 34  $\kappa$ (カッパ)統計量（令和 4 年度のみ）

測定内容	段階	設問数	N数	カッパ係数
①-1 近時記憶（物を置いた場所）	5	1	354	0.640
①-2 近時記憶（出来事）	5	1	354	0.616
②見当識	5	1	354	0.590
③コミュニケーション（会話）	5	1	354	0.652
④遂行機能（服薬）	5	1	354	0.660
⑤遂行機能（更衣）	5	1	354	0.702

## ② 内的整合性：クロンバックの $\alpha$ 係数

- 評価者 A,B すべての評価結果を用いた場合、クロンバックの $\alpha$ 係数は0.787の値を示した。  
(参考) 令和4年度調査では0.750の値を示した。

図表 35 クロンバックの $\alpha$ 係数

測定内容		問題総数	$\alpha$ 係数
評価者A,Bすべての評価 (R5)	①-1、①-2、②、③、④、⑤、⑥	7	0.787
評価者A,Bすべての評価 (R4)	①-1、①-2、②、③、④、⑤	6	0.750

## (5) 検証結果 (妥当性)

### ① 因子分析：因子抽出方法：主因子／抽出の基準：因子の固定数「1」／回転：なし

- 評価者 A,B すべての評価結果を用いた場合、すべて1つの因子に対して高い因子負荷量を示した。本調査項目の作成の狙いどおり1因子性を示したことから、「認知症高齢者の認知機能」と命名した。
- 最も高い項目は「①-1 近時記憶 (物を置いた場所)」、最も低い項目は「③ コミュニケーション (会話)」であった。  
(参考) 令和4年度調査では、最も高い項目は「①-1 近時記憶 (物を置いた場所)」、最も低い項目は「④ 遂行機能 (服薬)」であった。

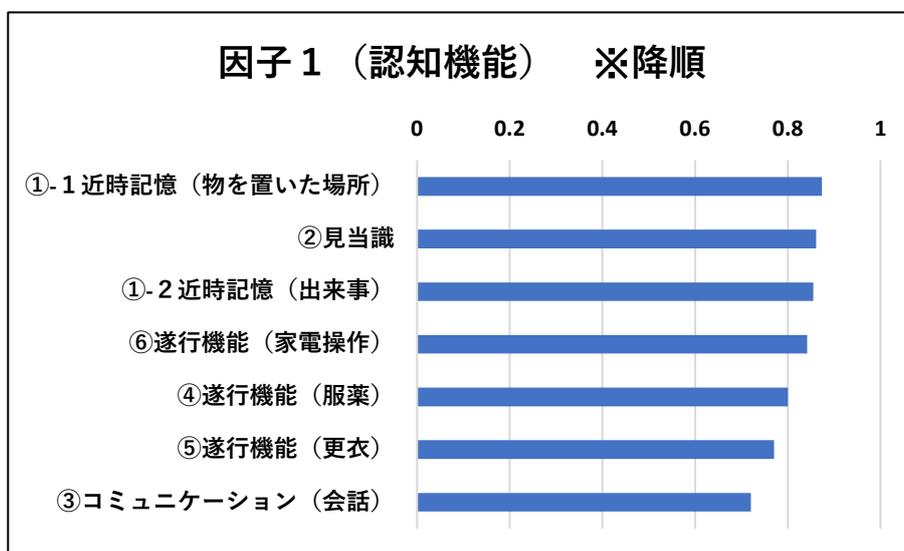
図表 36 因子負荷量 (評価者 A,B すべての評価結果：令和5年度のみ)

測定内容	段階	設問数	N数	認知機能	共通性
①-1 近時記憶 (物を置いた場所)	5	1	569	0.874	0.763
①-2 近時記憶 (出来事)	5	1	569	0.855	0.730
②見当識	5	1	569	0.861	0.742
③コミュニケーション (会話)	5	1	569	0.720	0.518
④遂行機能 (服薬)	5	1	569	0.800	0.640
⑤遂行機能 (更衣)	5	1	569	0.770	0.594
⑥遂行機能 (家電操作)	5	1	569	0.841	0.708

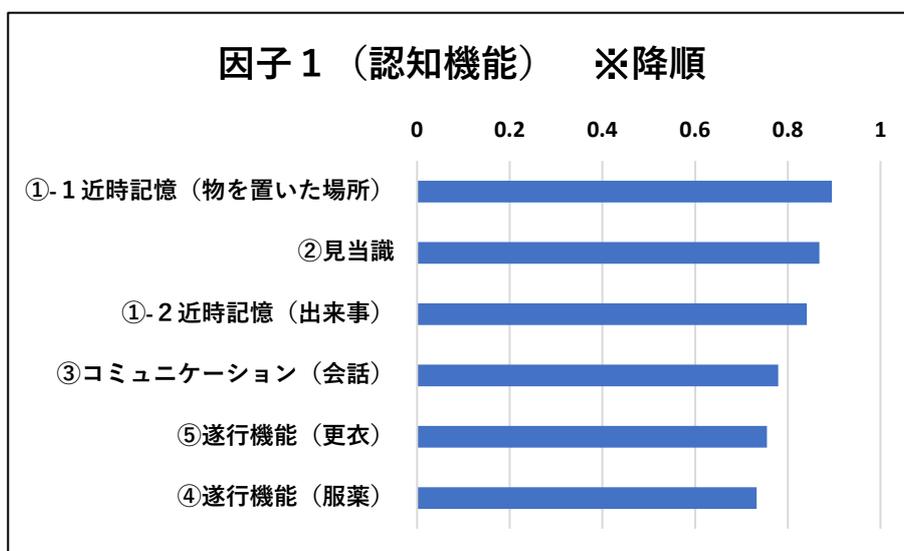
図表 37 因子負荷量（評価者 A,B すべての評価結果：令和 4 年度のみ）

測定内容	段階	設問数	N数	認知機能	共通性
①- 1 近時記憶（物を置いた場所）	5	1	355	0.895	0.801
①- 2 近時記憶（出来事）	5	1	355	0.841	0.708
②見当識	5	1	355	0.868	0.753
③コミュニケーション（会話）	5	1	355	0.779	0.607
④遂行機能（服薬）	5	1	355	0.733	0.537
⑤遂行機能（更衣）	5	1	355	0.755	0.570

図表 38 因子負荷量（評価者 A,B すべての評価結果：降順：令和 5 年度のみ）



図表 39 因子負荷量（評価者 A,B すべての評価結果：降順：令和 4 年度のみ）



## ② 基準関連妥当性：Spearman の順位相関係数

- 評価者 A,B すべての評価結果を用いて、合計点と要介護度、認知症高齢者の日常生活自立度との相関関係を確認したところ、相関係数では-0.4~-0.5 の負の相関を示した。  
(参考) 令和4年度では、-0.4 の負の相関を示した。
- 評価者 A,B のすべての評価結果を用いて、今回の評価表の合計点と HDS-R との相関関係を確認したところ、相関係数では 0.703 の相関を示した。
- 評価者 A,B すべての評価結果を用いて、今回の評価表の合計点と CDT との相関関係を確認したところ、相関係数では 0.500 の相関を示した。

図表 40 要介護度との Spearman の順位相関係数

測定内容	年度	段階	設問数	N数	相関係数	有意確率
①-1 + ①-2 + ② + ③-1 + ④ + ⑤ + ⑥	R5	35	7	544	-0.423	0.000
①-1 + ①-2 + ② + ③-1 + ④ + ⑤	R4	30	6	343	-0.471	0.000

図表 41 認知症高齢者の日常生活自立度との Spearman の順位相関係数

測定内容	年度	段階	設問数	N数	相関係数	有意確率
①-1 + ①-2 + ② + ③-1 + ④ + ⑤ + ⑥	R5	35	7	555	-0.527	0.000
①-1 + ①-2 + ② + ③-1 + ④ + ⑤	R4	30	6	354	-0.479	0.000

図表 42 HDS-R との Spearman の順位相関係数

測定内容	年度	段階	設問数	N数	相関係数	有意確率
①-1 + ①-2 + ② + ③-1 + ④ + ⑤ + ⑥		35	7	427	0.703	0.000

図表 43 CDT との Spearman の順位相関係数

測定内容	年度	段階	設問数	N数	相関係数	有意確率
①-1 + ①-2 + ② + ③-1 + ④ + ⑤ + ⑥		35	7	341	0.500	0.000

※CDT 対象者 448 名中、2 人の評価者（臨床心理士）の採点がそろった対象者分のみを集計対象として実施。

マスクされた状態で採点した 2 人の評価者の平均点を用いて集計。

### 3-3 評価表案による評価についての検証結果

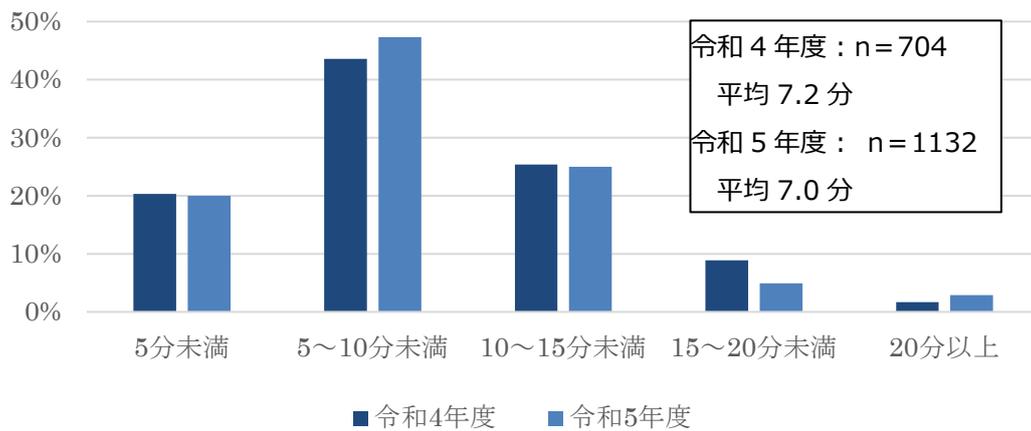
評価者が評価表案を使用した感想等を見ると、以下のとおり。

#### (1) 評価に要した時間

評価に要した時間は平均 7.0 分であった。

(参考) 令和 4 年度調査では、平均 7.2 分であった。

図表 44 評価に要した時間

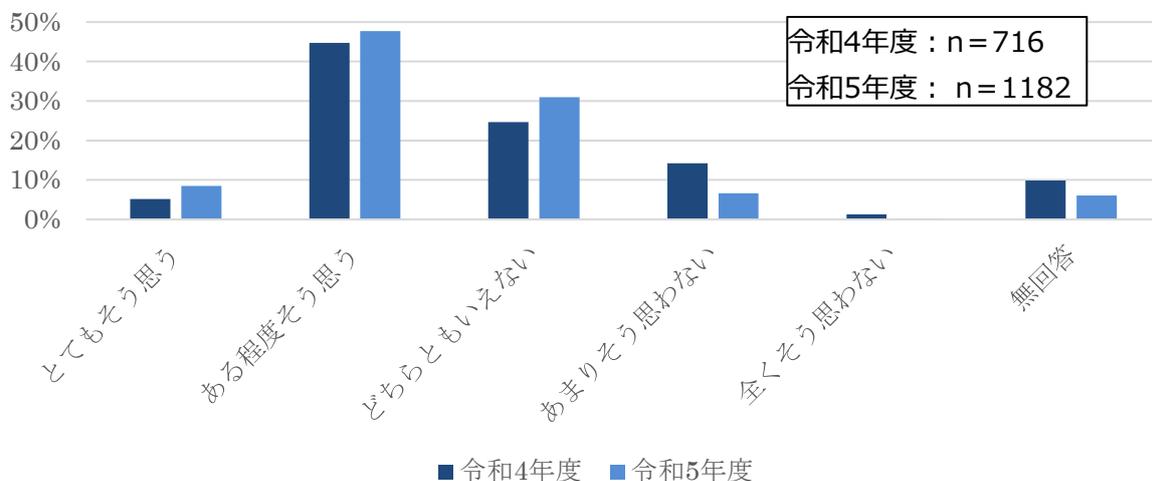


#### (2) 今後のケアへの役立ち度合い

今回の評価表案の結果は、今後ケア方針や内容を見直すにあたって役立つと思うか、については、「とてもそう思う」+「ある程度そう思う」の合計で 5 割以上であった。

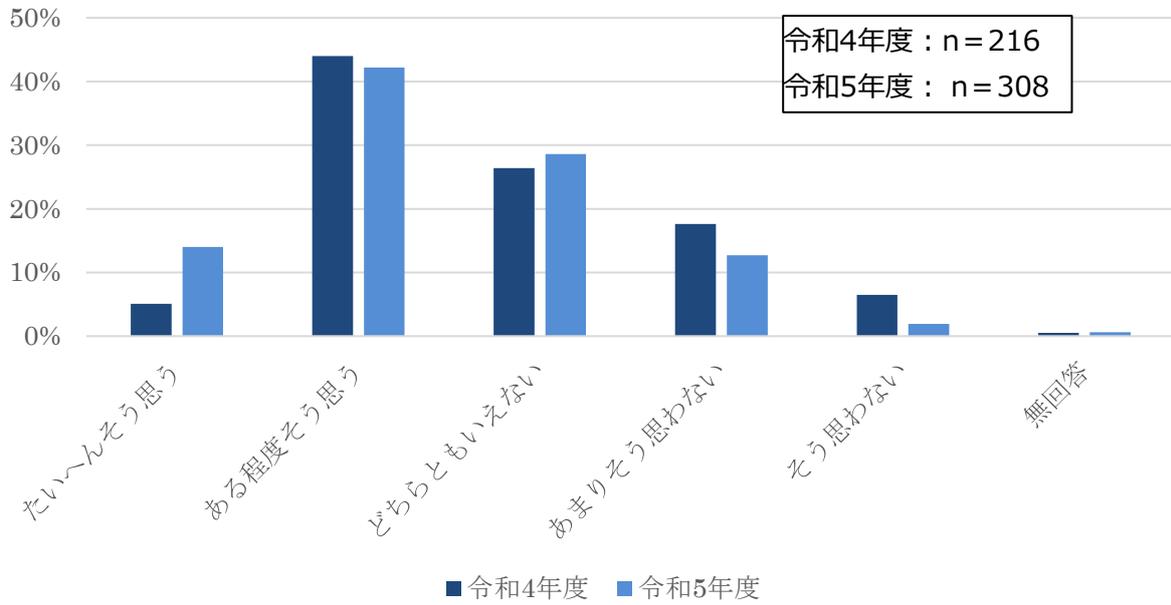
(参考) 令和 4 年度調査では「とてもそう思う」+「ある程度そう思う」の合計で 5 割弱であった。

図表 45 評価結果のケアへの役立ち度



また、今回の評価表は認知症の方の残存能力を評価して、自立度を上げることに有用であると思うかについては、「たいへんそう思う」+「ある程度そう思う」の合計で5割以上となっていた。  
 (参考) 令和4年度調査では「たいへんそう思う」+「ある程度そう思う」の合計で5割弱であった。

図表 46 評価表が自立度を上げることに有用だと思うか



### 3-4 原疾患を「アルツハイマー型認知症」に絞った集計・分析

原疾患が「アルツハイマー型認知症」と回答した評価対象者に絞った検証結果は下記のとおり。

#### (1) 合計点数の集計結果（令和5年度のみ）

- ①-1、①-2、②、③、④、⑤、⑥の7項目についての合計点数【7～35点】は以下のとおり。
- 要介護度別にみると、要介護度が上がるほど、合計点の平均点は低くなっていた。
- 認知症高齢者の日常生活自立度別にみると、M以外は自立度が下がるほど、合計点の平均点は低くなっていた。

図表 47 合計点数の状況（アルツハイマー型認知症のみ）

カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1分位	第3分位
R5全体	19.8点	6.6	35.0点	8.0点	19.0点	14.5点	24.0点
アルツハイマー型認知症	17.8点	5.9	33.0点	8.0点	17.5点	13.0点	21.5点
その他	20.4点	6.5	35.0点	8.0点	19.5点	16.0点	24.5点

※評価対象者について、それぞれ2人の評価者の平均を代表値として集計。

原疾患で「アルツハイマー型認知症」と回答した評価対象者の件数としては226件であったが、うち、3件が2人の評価者どちらかの項目（①-1、①-2、②、③、④、⑤、⑥）に欠損値があったため、合計点数の算出については欠損値のない223件を用いている。「その他」については、原疾患が「アルツハイマー型認知症」以外かつ「無回答」でない301件を用いている。

図表 48 要介護度別合計点数（アルツハイマー型認知症のみ）

カテゴリー名		合計	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5
R5全体	n数	569	6	125	139	133	110	31
	平均	19.8点	30.7点	23.1点	21.8点	17.9点	17.1点	15.0点
	標準偏差	6.6	3.5	5.9	5.7	5.9	6.3	5.3
アルツハイマー型認知症	n数	223	0	49	49	64	43	10
	平均	17.8点	-	22.1点	20.1点	15.9点	14.8点	12.2点
	標準偏差	5.9	-	5.5	4.9	4.4	5.7	3.0
その他	n数	301	5	64	77	65	55	20
	平均	20.4点	30.0点	23.1点	22.2点	19.1点	17.7点	16.5点
	標準偏差	6.5	3.4	6.1	5.8	6.1	5.8	5.7

図表 49 認知症高齢者の日常生活自立度別合計点数（アルツハイマー型認知症のみ）

カテゴリー名		全体	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M
R5全体	n数	569	5	44	79	180	159	41	41	6
	平均	19.8点	28.7点	27.0点	23.2点	21.0点	16.8点	17.0点	13.2点	17.5点
	標準偏差	6.6	4.4	6.4	5.9	5.4	5.3	5.3	4.8	7.9
アルツハイマー型認知症	n数	223	0	2	24	68	78	19	26	3
	平均	17.8点	-	22.3点	20.6点	20.7点	15.7点	16.9点	13.8点	14.8点
	標準偏差	5.9	-	10.8	5.2	5.1	4.9	5.2	5.3	7.9
その他	n数	301	2	29	44	98	78	22	15	3
	平均	20.4点	27.8点	26.7点	23.8点	21.0点	17.8点	17.0点	12.3点	20.2点
	標準偏差	6.5	4.8	6.3	5.8	5.5	5.3	5.3	3.5	7.0

## (2) 検証結果 (妥当性)

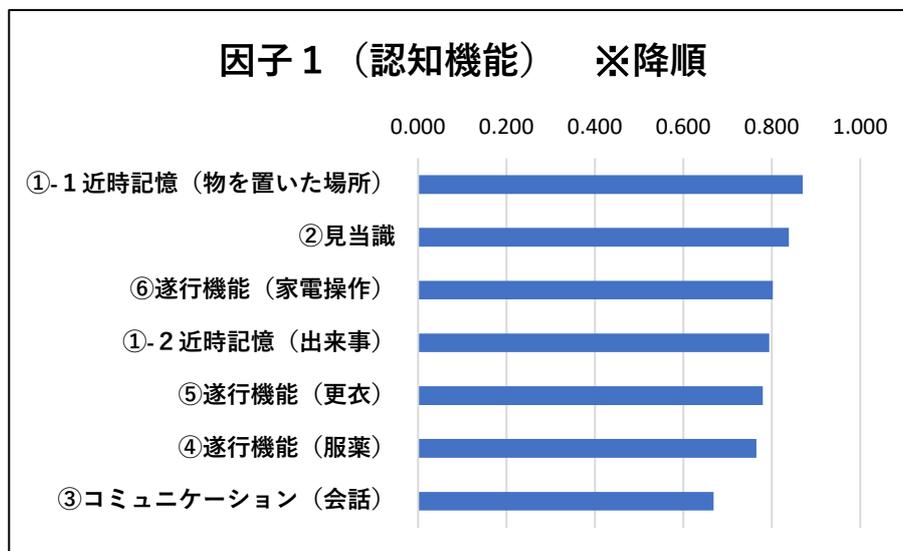
### ① 因子分析：因子抽出方法：主因子／抽出の基準：因子の固定数「1」／回転：なし

- 「アルツハイマー型認知症」の評価対象者に絞った場合でも、すべて1つの因子に対して高い因子負荷量を示した。
- すべての原疾患を用いた際の結果との差分を確認したところ、因子負荷量は全体的に微減の傾向であった。

図表 50 因子負荷量 (アルツハイマー型認知症のみ)

	原疾患：アルツハイマー型認知症				原疾患：すべて		差分		
	段階	設問数	N数	認知機能	共通性	認知機能	共通性	認知機能	共通性
①-1 近時記憶 (物を置いた場所)	5	1	223	0.870	0.757	0.874	0.763	-0.004	-0.006
①-2 近時記憶 (出来事)	5	1	223	0.794	0.631	0.855	0.730	-0.060	-0.099
②見当識	5	1	223	0.839	0.704	0.861	0.742	-0.022	-0.038
③コミュニケーション (会話)	5	1	223	0.669	0.447	0.720	0.518	-0.051	-0.071
④遂行機能 (服薬)	5	1	223	0.765	0.585	0.800	0.640	-0.035	-0.054
⑤遂行機能 (更衣)	5	1	223	0.780	0.608	0.770	0.594	0.009	0.014
⑥遂行機能 (家電操作)	5	1	223	0.802	0.643	0.841	0.708	-0.039	-0.065

図表 51 因子負荷量 (アルツハイマー型認知症のみ：降順)



## ② 基準関連妥当性：Spearman の順位相関係数

- 評価者 A,B すべての評価結果を用いて、合計点と要介護度、認知症高齢者の日常生活自立度との相関関係を確認したところ、相関係数では-0.4~-0.5 の負の相関を示した。
- 評価者 A,B の すべての評価結果を用いて、今回の評価表の合計点と HDS-R との相関関係を確認したところ、相関係数では 0.731 の相関を示した。
- 評価者 A,B すべての評価結果を用いて、今回の評価表の合計点と CDT との相関関係を確認したところ、相関係数では 0.590 の相関を示した。
- 原疾患がアルツハイマー型認知症の対象者では、それ以外の原疾患の対象者と比較して、認知症高齢者の日常生活自立度を除いて相関の強い結果であった。

図表 52 要介護度との Spearman の順位相関係数  
(アルツハイマー型認知症のみ)

カテゴリー名	N数	相関係数	有意確率
R5全体	544	-0.423	0.000
アルツハイマー型認知症	215	-0.518	0.000
その他	286	-0.383	0.000

図表 53 認知症高齢者の日常生活自立度との Spearman の順位相関係数  
(アルツハイマー型認知症のみ)

カテゴリー名	N数	相関係数	有意確率
R5全体	555	-0.527	0.000
アルツハイマー型認知症	220	-0.438	0.000
その他	291	-0.501	0.000

図表 54 HDS-R との Spearman の順位相関係数  
(アルツハイマー型認知症のみ)

カテゴリー名	N数	相関係数	有意確率
R5全体	427	0.703	0.000
アルツハイマー型認知症	152	0.731	0.000
その他	234	0.656	0.000

図表 55 CDT との Spearman の順位相関係数  
(アルツハイマー型認知症のみ)

カテゴリー名	N数	相関係数	有意確率
R5全体	341	0.500	0.000
アルツハイマー型認知症	118	0.590	0.000
その他	187	0.415	0.000

※CDT 対象者 448 名中、原疾患が「アルツハイマー型認知症」で 2 人の評価者（臨床心理士）の採点がそろった対象者分のみを集計対象として実施。マスクされた状態で採点した 2 人の評価者の平均点を用いて集計。

### 3-5 教育年数を用いたクロス集計・分析

教育年数別での検証結果は下記のとおり。

#### (1) 合計点数の集計結果（令和5年度のみ）

- ①-1、①-2、②、③、④、⑤、⑥の7項目についての合計点数【7～35点】は以下のとおり。
- 要介護度別では、要介護度が上がるほど、合計点の平均点は低くなる傾向がみられた。
- 認知症高齢者の日常生活自立度別では、M以外は自立度が下がるほど、合計点の平均点は低くなる傾向がみられた。
- 教育年数による調査結果の傾向に大きな違いはみられなかった。

※教育年数13年以上は対象者数が少ないため参考値

図表 56 合計点数の状況（教育年数別）

教育年数	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
9年以下 (n=153)	19.3点	5.9	34.5点	8.0点	18.5点	15.0点	23.0点
10～12年 (n=124)	20.5点	7.5	35.0点	8.0点	20.0点	14.0点	27.0点
13年以上 (n=41)	20.4点	5.8	34.0点	9.0点	20.5点	17.0点	23.0点

	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30～34点	35点
9年以下	153	5	31	49	42	13	13	0
	100.0	3.3	20.3	32.0	27.5	8.5	8.5	0.0
10～12年	124	5	31	25	26	17	19	1
	100.0	4.0	25.0	20.2	21.0	13.7	15.3	0.8
13年以上	41	1	7	10	15	5	3	0
	100.0	2.4	17.1	24.4	36.6	12.2	7.3	0.0

※評価対象者について、それぞれ2人の評価者の平均を代表値として集計。

評価対象者の件数としては591件であったが、うち、273件が教育年数または2人の評価者どちらかの項目（①-1、①-2、②、③、④、⑤、⑥）に欠損値があったため、合計点数の算出については欠損値のない318件を用いている。

図表 57 要介護度別合計点数（教育年数：9年以下）

	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5
件数	2	27	37	42	32	8
平均	31.5点	20.3点	21.7点	18.6点	17.8点	15.3点
標準偏差	1.0	6.0	4.4	6.2	5.5	2.7

図表 58 要介護度別合計点数（教育年数：10～12年）

	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5
件数	1	22	33	23	28	10
平均	34.0点	25.2点	22.2点	19.3点	16.4点	17.3点
標準偏差	0.0	6.3	6.5	7.1	6.8	6.7

図表 59 要介護度別合計点数（教育年数：13年以上）

	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5
件数	0	9	14	10	3	2
平均	-	21.7点	23.0点	18.5点	22.7点	9.5点
標準偏差	-	5.8	5.0	4.4	1.3	0.5

図表 60 認知症高齢者の日常生活自立度別合計点数（教育年数：9年以下）

	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M
件数	1	7	20	48	50	11	11	1
平均	32.5点	26.4点	21.3点	20.7点	17.1点	18.4点	14.1点	21.5点
標準偏差	0.0	7.7	5.8	4.9	5.0	4.9	3.8	0.0

図表 61 認知症高齢者の日常生活自立度別合計点数（教育年数：10～12年）

	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M
件数	2	11	13	40	43	5	7	1
平均	28.8点	29.8点	25.9点	21.9点	17.1点	17.5点	10.4点	9.0点
標準偏差	5.8	4.5	5.6	6.5	5.7	6.7	1.7	0.0

図表 62 認知症高齢者の日常生活自立度別合計点数（教育年数：13年以上）

	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M
件数	0	3	9	13	10	2	2	0
平均	-	28.3点	23.2点	19.9点	18.7点	22.3点	9.5点	-
標準偏差	-	5.2	5.9	3.4	4.4	1.8	0.5	-

### 3-6 過去に認知機能評価の実施あり／なしでの評価結果の一致率

評価者間での一致率について、過去の認知機能評価の実施経験有無による組合せごと（過去の評価経験ありの評価者同士の組合せ、過去の評価経験ありの評価者と評価経験なしの評価者の組合せ、過去の評価経験なしの評価者同士の組合せ）で一致率をみた。χ<sup>2</sup>検定を行った結果、条件間に有意な差は得られなかった。

図表 63 認知機能に関する評価経験別の一致率（令和5年度のみ）

一致率 (%)	評価経験 あり×あり	評価経験 あり×なし	評価経験 なし×なし
件数	180件	180件	171件
①- 1 近時記憶（物を置いた場所）	 68.8	 68.0	 71.2
①- 2 近時記憶（出来事）	 72.3	 68.6	 66.1
②見当識	 66.1	 70.7	 63.2
③コミュニケーション（会話）	 70.5	 68.6	 70.8
④遂行機能（服薬）	 75.7	 74.3	 73.5
⑤遂行機能（更衣）	 75.1	 67.4	 63.5
⑥遂行機能（家電操作）	 68.8	 65.7	 63.9

図表 64 χ<sup>2</sup>検定の結果（令和5年度のみ）

設問番号	結果
①- 1 近時記憶（物を置いた場所）	χ <sup>2</sup> (2)=0.442, p=0.802
①- 2 近時記憶（出来事）	χ <sup>2</sup> (2)=1.552, p=0.460
②見当識	χ <sup>2</sup> (2)=2.240, p=0.326
③コミュニケーション（会話）	χ <sup>2</sup> (2)=0.238, p=0.808
④遂行機能（服薬）	χ <sup>2</sup> (2)=0.225, p=0.894
⑤遂行機能（更衣）	χ <sup>2</sup> (2)=5.589, p=0.061
⑥遂行機能（家電操作）	χ <sup>2</sup> (2)=0.932, p=0.627

## 第4章 認知機能・生活機能に関する評価表

検証調査の結果を踏まえて、本事業では、認知機能・生活機能を測る評価表の開発を行った。評価表は、今後介護現場等で活用いただくにあたり、親しみやすい名称が必要であることから、検討委員会で検討を重ねた結果、

### 「簡易式生活・認知機能尺度」

と命名することとした。

また、評価表の各項目名についても、誰にとっても分かりやすく、認知機能をポジティブに評価することを意識して、下記の令和4年度に検討していたものから、以下のように変更した。

図表 65 評価項目の名称変更

項目	令和4年度	令和5年度
①-1	近時記憶	近時記憶(物を置いた場所)
①-2	近時記憶	近時記憶(出来事)
③	コミュニケーション	コミュニケーション(会話)
④	服薬	遂行機能(服薬)
⑤	更衣	遂行機能(更衣)

さらに、施設利用時・在宅時等、多様な場での生活に即した評価表とするため、令和4年度に検討していた評価表に以下の設問を新たに加えた。

図表 66 評価項目の追加

項目	項目名
⑥	遂行機能(家電操作)

開発した評価表は以下のとおり。

なお、本評価表は、イラストが見やすいよう、A4版5ページの拡大バージョンも作成した。また、後述のように、ガイドや、評価結果を記入できる記録表も用意している。これらも併せて適宜活用いただきたい。

# 簡易式生活・認知機能尺度

【事前質問】 認知機能の評価の前に、以下の項目についてご確認ください。

<b>0-1 意識レベル</b>		意識混濁(意識レベルが変動し、日中もうろうとしたり、極端に注意力・集中力のない時間帯がある)にありますか。	
<b>1</b> いいえ → ②-2に進む	<b>2</b> はい →	該当する場合は、せん妄やレビー小体型認知症等のため、意識混濁である場合もありますので、別の機会に再度評価をお願いいたします。また、別途医師等に対応についてご相談をすることをお勧めします。	
<b>0-2 みまもりの必要性</b>		日常生活で安全に過ごすためには、どの程度ほかの人によるみまもりが必要ですか。 ※評価者が日常生活の場を想定して評価してください。	
<b>5</b> みまもってもらわなければならない過すことができる	<b>4</b> 1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる	<b>3</b> 半日(3時間)程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	<b>2</b> 30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる
		<b>1</b> 常にみまもりが必要である	

【認知機能評価】 以下の項目について、おおむね最近1週間の様子について該当する選択肢を選んでください。該当する項目について、具体的な場面をみることがない場合には、そのような状況にあると仮定してお答えください。

<b>1-1 近時記憶 (物を置いた場所)</b>		身近なもの(たとえば、メガネや入れ歯、財布、上着、鍵など)を置いた場所を覚えていますか。 ※介護者が一緒に探しているなど、一人で探す様子が分からない場合は、もし一人で探すとしたらどうかを想定して評価してください。		
<b>5</b> 	<b>4</b> 	<b>3</b> 	<b>2</b> 	<b>1</b> 
常に覚えている	たまに(週1回程度)忘れることはあるが、考えることで思い出せる	思い出せないこともあるが、きっかけがあれば自分で思い出すこともある(思い出せることと思い出せないことが同じくらいの頻度)	きっかけがあっても、自分では置いた場所をほとんど思い出せない	忘れたこと自体を認識していない

<b>1-2 近時記憶 (出来事)</b>		身の回りに起こった日常的な出来事(たとえば、食事、入浴、リハビリテーションや外出など)をどのくらいの期間、覚えていますか。 ※最近1週間の様子を評価してください。		
<b>5</b> 	<b>4</b> 	<b>3</b> 	<b>2</b> 	<b>1</b> 
1週間前のことを覚えている	1週間前のことは覚えていないが、数日前のことは覚えている	数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている	昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている	全く覚えていられない

<b>2 見当識</b>		現在の日付や場所等についてどの程度認識できますか。 ※上位レベルのことと下位レベルのことか両方でき、上位と下位の両方の項目ができない場合には、上位レベルのほうを選び回答してください。 例1と3に該当し、2に該当しない場合⇒3を選択する		
<b>5</b> 	<b>4</b> 	<b>3</b> 	<b>2</b> 	<b>1</b> 
年月日はわかる(±1日の誤差は許容する)	年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる	場所の名称や種類はわからないが、その場にいる人が誰だかわかる(家族であるか、介護者であるか、看護士であるか等)	その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前はわかる	自分の名前がわからない

<b>3 コミュニケーション (会話)</b>		誰かに何かを伝えたいと思っているとき、どれくらい会話でそれを伝えることができますか。 <small>※「会話ができる」とは、2者の意思が互いに疎通できている状態を指します。</small>		
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
会話に支障がない <small>(「〇〇だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をすることができる)</small>	複雑な会話はできないが、普通に会話はできる <small>(「〇〇だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をすることはできない)</small>	普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる <small>(「痛い」「お腹が空いた」などの具体的な要求しか伝えられない)</small>	会話が成り立たないが、発語はある <small>(発語はあるが、簡単な質問に対して適切な回答ができなかったり、何を聞いても「うん」とだけ答える)</small>	発語がなく、無音である
<b>4 遂行機能 (服薬)</b>		一人で服薬ができますか。 <small>※服薬してなかったり、介護者が知り準備しているなど、実際の服薬能力が分からない場合は、一人で服薬する場合を想定して評価してください。</small>		
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
自分で正しく服薬できる	自分で用意して服薬できるが、たまに(週1回程度)服薬し忘れることがある	2回に1回は服薬を忘れる	常に薬を手渡すことが必要である	服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である
<b>5 遂行機能 (更衣)</b>		一人で着替えることができますか。 <small>※まひ等により身体が不自由で介助が必要な場合は、障害がない場合での衣服の機能への理解度を想定して評価してください。</small>		
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	促してもらえれば、自分で着脱衣ができる	着脱衣の一部を介護者が行う必要がある	着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある
<b>6 遂行機能 (家電操作)</b>		テレビやエアコンなどの電化製品を操作できますか。 <small>※テレビが無い場合は、エアコンで評価してください。いづれもない場合は、電子レンジ、ラジオなどの電化製品の操作で評価してください。</small>		
<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
自由に操作できる <small>(「複雑な操作」も自分で考えて行うことができる)</small>	チャンネルの順送りなど普段している操作はできる <small>(「単純な操作」であれば自分で行うことができる)</small>	操作間違いが多いが、操作方法を教えてもらえば使える <small>(「単純な操作」が分からないことがあるが、教えれば自分で操作することができる)</small>	リモコンを認識しているが、リモコンの使い方が全く分からない <small>(何をやる電化製品かは分かるが、操作を教えても自分で操作することはできない)</small>	リモコンが何をやるものか分からない

# 第5章 評価表活用のためのガイド作成

## 5-1 ガイドの作成方針

令和5年度の事業においては、作成した評価表の実践の場での活用を目指し、評価表活用のためのガイドを作成した。

ガイド作成にあたり検討していた方針、検討委員会並びにガイド作成作業部会委員から頂いた意見は、以下のとおり。

図表 67 ガイド作成方針と検討委員会・ガイド作成作業部会からのご意見

方針	<p>本事業検討委員会の委員のうち、介護現場を熟知した方を構成員としてガイド作成作業部会を設置し、介護施設での検証結果を元に、介護現場における評価表使用者向けのガイドを作成。</p> <p>ガイドの構成、各章に盛り込む内容や検討すべき事項については、作業部会での議論を中心として、厚生労働省・事務局と各委員での認識の共通化を図り、検討委員会の承認を経て決定。</p>
----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



ご意見	<p>【全体に係る留意点について】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>認知症の人が持つ機能を個別にポジティブに評価し、その結果を活用して「その人らしく」・「画一的にならない」・「認知症の人の意思決定を尊重する」ケアを提供する一助となるようなガイドを作成していただきたい。</li><li>現場での活用しやすさや、わかりやすさを考え、ボリュームは最低限に、できる限り簡易なものとしてもらいたい。</li></ul> <p>【構成や内容について】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>ガイドの構成について、冒頭に実施手順を示し、総論・評価表および記録用紙・注意事項を含めると良いのではないかと。</li><li>評価結果をケアに活用できるような記載が必要であるが、本評価表は簡易的な評価指標であることから、各機能に応じた配慮の考え方を示し、具体的なケアは現場で個別具体的に考えていただけるような記載をすべきではないかと。</li></ul> <p>【記録表について】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>評価結果を用いて適切なケアを提供するために、対象者の苦手な項目が一目でわかるような結果の示し方ができたらよい。</li><li>評価の際に、状態像を詳細に記録したり、その人らしさを把握したりするために、点数だけでなく特記事項を記録できるようにしていただきたい。</li></ul> <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"><li>この評価表は個人の状態像を完全に把握できるツールではなく、認知機能の変化をケアプランに反映させるためには、総合的なアセスメントが必要な旨を記載する必要がある。</li><li>本評価表の特長として、介護施設のみならず、認知症の人の家族や、医療従</li></ul>
-----	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

事者等、幅広い立場の方に使っていただくことで、容易に情報共有ができ、関係者間で共通認識を持つことや、連携が可能である旨を盛り込むべきである。

## 5-2 ヒアリング調査の実施

また、検討委員会のご意見とは別途、ガイド作成にあたっては、検証調査の協力施設にヒアリング調査を実施し、現場で活用する場合に必要な点について調査した。ヒアリング調査の概要と結果概要は以下のとおり。

**図表 68 ヒアリング実施および結果の概要**

実施概要	<p>介護現場で活用しやすい評価表およびそのガイドを作成するため、評価表の使い勝手や評価結果の活用方法に関する意見収集を目的として、検証調査の評価者を対象にヒアリングを実施。</p> <p>【実施施設数】7か所</p> <p>【実施施設のサービス種別】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 通所リハビリテーション（介護老人保健施設併設）</li> <li>・ 認知症対応型通所介護（認知症対応型共同生活介護併設）</li> <li>・ 通所介護（介護老人福祉施設併設）</li> <li>・ 小規模多機能型居宅介護</li> <li>・ 看護小規模多機能型居宅介護（複合型サービス）</li> </ul> <p>【ヒアリング項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 評価表使用の感想</li> <li>・ 認知症の利用者に実施しているケアの具体例</li> <li>・ 評価結果を活用して今後想定できるケアについて</li> <li>・ ガイド案の記載内容について</li> </ul>
主な結果	<p>【評価表について】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ イラスト入りで選択肢の内容がイメージしやすい。</li> <li>・ 認知症の人に、評価のために特別に何かをしてもらう必要がないため、負担が少ないのがメリットである。</li> <li>・ 設問で問われている場面での対象者の様子を目にすることがない項目など「わからない場合は想定して回答する」という評価方法について、正しい評価ができるのか疑問。評価者の主観が入ってしまうのではないかと不安になった。</li> <li>・ 選択肢について、1と5は明らかに違うが、2～4に該当する人は最も当てはまる選択肢を選ぶのが難しかった。</li> </ul> <p>【記録表（案）について】（検証時は使用なし）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ レーダーチャートは、できることできないことがパッと見てわかるため、とても良いと感じた。認知症の人のできるところを生かして、対処ができそう。</li> <li>・ 備考欄があることで、評価時にできている事柄を詳細に記録できる。また、個別のケアでの留意点を記録すれば読んだ人がすぐに把握できる。</li> </ul> <p>【ガイド（案）について】（検証時は使用なし）</p>

- 一部、家族介護者等、認知症ケアになじみがない人には理解してもらえない言葉もあるため、例えば「周辺症状」という言葉は、「怒りっぽくなる」、「睡眠に影響が出る」など、一般的に広く認知されている言葉で書いてほしい。
- 介護が必要な状況においても、暮らしの主体は認知症の人自身であり、配慮の考え方を示す際には、ケアが介護職員の押しつけにならないよう、「認知症の人に〇〇してもらおう」などの表現は避けた方がよいのではないか。

これらを踏まえて作成したガイドは成果物をご覧いただきたい。

---

## 第6章 検証の成果と評価表活用に向けた課題

---

本事業においては、令和4年度から2か年にわたり、介護現場で活用可能な認知機能、生活機能を総合的に評価する評価表の開発・検証を行ってきた。

検証の成果および評価表活用に向けた課題は以下のとおりである。

### 6-1 検証の成果

#### (1) 「簡易式生活・認知機能尺度」の開発過程

本簡易式生活・認知機能尺度開発の際に重視されたのは、以下のような点であった。

- ・項目数が少ない
- ・イラスト付きで分かりやすい
- ・認知症の人の残存能力を評価できるものとする
- ・日常生活の様子を踏まえて評価するものとする

その結果、項目数は、事前設問が2問、本設問は7問と厳選され、簡便な評価表として、簡易式生活・認知機能尺度が完成した。検証を通して、認知機能の評価するものとして、評価項目間の一因子性が確認されるとともに、同一対象者に対する評価結果において、異なる評価者間での信頼性も確かめられた。さらに、HDS-R等、既存の評価手法を用いた評価結果とも一定の相関が確認され、本評価表は、生活場面に根差した認知機能の評価する評価尺度としての妥当性が検証された。

#### (2) 「簡易式生活・認知機能尺度」の利点

他の評価表や尺度と比較し、本評価表のメリットとして挙げられるのは以下のような点である。

- ・観察方式であるため、評価される認知症の人の負担がない
- ・項目数が厳選されているため、短時間で評価が可能である
- ・事前に研修等を受けることがなくても利用可能である  
(ケアへの活用については、より詳細なアセスメントによる対象者に関する情報が必要)

上記のような利点から、今後本評価表は様々な介護現場での活用が進んでいくことが期待される。

#### (3) 「簡易式生活・認知機能尺度」の活用場面

本評価表活用の具体的な場面としては、認知症の人および認知機能の低下が疑われる人に対して、以下のような用途で使用されることを想定している。

図表 69 評価表の使用用途

- 施設等の利用開始時のアセスメント
- 一定期間を経過した後のモニタリング

施設の場合は、利用者の利用開始時のアセスメントに用いて、その後の詳細な個別評価の実施やケア計画の作成、対象者への接し方の参考にすることができる。なお、評価表は、被評価者の日常生活の様子を踏まえて評価するものとなっており、本人の様子をよく知っている人であれば、職種や経験年数に関わらず評価することが可能である。

#### (4) 「簡易式生活・認知機能尺度」の活用により期待される効果

評価表の活用により期待される効果、並びに活用を進めるために必要な事項として、以下のよう  
なことが整理される。

<複数の関係者間で、認知症の人の認知機能に対しての共通理解を持つことが可能>

例) 介護職同士、医療－介護職、専門職－家族

<認知症の人のケアにおいて、評価結果をもとに、残存能力を活かしたケアの実施が可能>

<認知症の人の状態像の変化を簡便に把握することが可能>

1点目については、これまで介護現場の多くでは、認知機能を評価する尺度として、HDS-R や MMSE が使用されてきた。これらは、一定の認知度はあるものの、実施するには一定の研修の受講が必要であるため、すべての介護職の間や、医療職、医療機関と介護職、介護施設の間での共通言語となっていなかった。本評価表は、簡便なものであることにより、今後こうした専門職間での共通言語としての活用がされていくことが期待される。

また、既存の評価尺度は、その使用にあたって研修を受講しなければ、その点数の意味するところ等を理解することが難しかった。しかしながら、本評価表は、イラスト付きであることもあり、専門職ではない、認知症の人の家族にとってもわかりやすい内容となっている。評価結果について、1項目ずつ、イラストを見ながら、専門職が家族に対して、残された認知機能の状態を説明することも可能となっている。

2点目については、近時記憶、見当識、コミュニケーション、遂行機能を各項目、1点～5点で評価することになっているため、一言で認知機能といっても、どの能力が低下しているのか、どの能力については依然として残っているのかが分かりやすい。評価結果を活用することにより、家族や介護スタッフ等の専門職が、認知症の人ができることまで行ってしまうのではなく、本人できることは何かを考えながら、よりその人らしい生活を送ることができるよう、ケアを組み立てていくことが可能となる。

3点目については、簡便な評価表であるからこそ、複数回にわたっての評価をしながら、状態像の変化を経時的に確認することが可能である。

## 6-2 今後の検討課題

これらの効果が期待される一方で、本簡易式生活・認知機能尺度は、開発されたばかりであること、また利用や結果の蓄積はこれからであることから、以下のような課題も残されている。

### <関係者間の周知>

- 例) 簡易式生活・認知機能尺度の介護現場、医療現場での周知
- 例) 認知症高齢者の家族への周知

### <利用促進に向けたツールの開発>

- 例) 使い勝手のいいオンラインツール等の開発
- 例) 評価結果を用いて行うケアに関するガイド

### <追加データの蓄積・検証>

- 例) 認知症の程度が軽度の人、重度の人への実用性を確認するためのデータの蓄積・検証
- 例) 経時的変化をとらえることができる縦断的データの蓄積・検証

### <項目特性の検証>

- 例) 科学的検証および学術論文による有用性の証明

### <さらなる有用性の検証>

- 例) 科学的検証および学術論文による有用性の証明
- 例) 認知症以外の要因による認知機能低下についての利用も可能かの検証

1点目について、本評価表がより多くの人に活用されるには、ケアプランを立案するケアマネジャーや生活相談員をはじめ、介護・医療の現場や、認知症の人の家族に、本評価表について認知していただく必要がある。そのためには、各専門職団体、各施設団体等において本評価表について周知していただき、活用の実例を蓄積していただくことを期待する。

2点目について、本事業では、評価表本体のほか、記録表や活用のためのガイドを紙ベースで開発した。今後、評価表や記録表等について、WEBサイトやアプリなど、使い勝手のいいツールの開発により利用が促進されると考えられる。また、評価結果に応じてどのようなケアを行うとよいか、について明確になったガイド等があると、一層多くの方に活用されるようになると思われる。

3点目として、更なる活用のためには、より多くのデータの蓄積と検証が必要である。今後、本評価表が全国的に使用され、ビッグデータとして結果が蓄積された際には、他の項目（属性情報やADL等）とあわせて、これまでの検証で収集データが少なかった、軽度者や重度者の認知機能評価についても検証を行っていくことが必要になると思われる。また、縦断的に結果を追跡することで、経時的な分析等を行い、本評価表の効果をより明らかにしていくことも重要である。

4点目には、本簡易式生活・認知機能尺度のうち、いくつかの項目については、選択肢で評価者が選択に迷う項目が存在する。例えば、近時記憶（出来事）については、選択肢2「昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている」と1「全く覚えていられない」の間には、厳密にいうと「直前～半日前までのことを覚えていない」が含まれていない。これら選択肢間で不明瞭な点については、今後更なる検討が必要である。

5点目に、本簡易式生活・認知機能尺度が広く使われるためには、信頼性・妥当性・有効性をブ

ラインド条件下（盲検法）で検証する等により科学的根拠を示し、本評価表の有用性について学術的にも認められることが必要である。またその検証結果は、本事業の検討委員会委員を中心に、日本国内外の医学論文等への投稿についても実施されることを期待したい。

また、令和4年度、令和5年度調査では認知症高齢者を対象とした検証を実施したが、認知症の人に限らず、高齢者施設の利用者等、幅広い人を対象に実施することが可能かの検証も必要である。

認知症基本法が成立し、認知症があっても、その人らしく、尊厳ある生活を送ることができるようにすることの必要性が理念として掲げられた。本評価表がその一端を担うためのツールとして機能することを期待する。



## 成果物 1 簡易式生活・認知機能尺度 活用ガイド



厚生労働省令和5年度老人保健健康増進等事業

# 簡易式生活・ 認知機能尺度 活用ガイド

2024(令和6)年3月

認知症の評価尺度のあり方に関する調査研究  
検討委員会

# 簡易式生活・認知機能尺度 活用ガイド

第1章 はじめに	1
1.簡易式生活・認知機能尺度および本ガイド作成の背景と目的	1
2.本ガイドの構成	2
3.簡易式生活・認知機能尺度の概要と使い方	2
第2章 簡易式生活・認知機能尺度の活用	7
1. 評価方法	7
(1)対象者	7
(2)活用場面	7
(3)評価者	7
(4)評価実施時の注意事項	8
2. 評価結果の活用	8
(1)認知症の人への対応・ケア時の心構えについて	8
(2)各認知機能評価の結果を踏まえた配慮の考え方	10
第3章 簡易式生活・認知機能尺度導入・活用のためのQ&A	13
付録 簡易式生活・認知機能尺度	14

## 1 簡易式生活・認知機能尺度および本ガイド作成の背景と目的

2023年6月に「共生社会の実現を推進するための認知症基本法」が成立しました。同法は、認知症の人を含めた国民一人一人がその個性と能力を十分に発揮し、相互に人格と個性を尊重しつつ支え合いながら共生する活力ある社会(=共生社会)の実現を目指し、認知症施策を総合的かつ計画的に推進することを目的としています。

認知症の中核症状である認知機能の障害については、複数の評価手法が開発されており、現場での活用も進んでいます。一方、既存の認知症の認知機能・生活機能に関する評価手法は医学モデルによるものが中心であり、介護現場のスタッフが容易に扱えるものは限られています。そこで、厚生労働省令和4・5年度老人保健健康増進等事業「認知症の評価尺度のあり方に関する調査研究事業」において、新たに「簡易式生活・認知機能尺度」およびその活用のためのガイド(本書)が作成されました。

簡易式生活・認知機能尺度は、既存の評価である「新全老健版ケアマネジメント方式 ～R4システム～<sup>1)</sup>」並びに「ABC認知症スケール<sup>2)</sup>」の項目を参考に作成された、認知症の人が持っている能力をポジティブに把握するもので、認知症ケアに携わったことがない人でも簡便に扱え、短時間で実施が可能です。また簡易式生活・認知機能尺度は、評価者が対象者の直近1週間程度の様子を観察して評価するため、認知症の人本人には負担のないものとなっています。

簡易式生活・認知機能尺度は、ケアの現場で役立つよう、日常生活に根ざした、認知機能を簡便に評価する尺度です。医療や介護の現場で、介護サービス開始時や、前回の評価から一定期間後、状態像の変化を確認したい時に幅広く活用していただけます。複数の関係者(同一施設の職員同士や施設職員と家族の間、ケアマネジャーと施設職員の間等)において、認知機能の程度を情報共有する際にも使用をご検討ください。

介護施設の職員の方をはじめ、認知症の人の援助に携わる皆様は、まず簡易式生活・認知機能尺度をお使いいただき、ひとりひとりのできることを把握してください。そのうえで他の評価手法による評価結果を含む情報収集を実施し、その人の状態像をより詳細にとらえたうえでケアを実施してください。認知症が進行しても、人生の最期までその人らしく生活できるよう、本書に記載した各機能に関する配慮の考え方等を参考に、対象となる人の状態像や生活歴を踏まえた、個別的なケアを実践していただきたいと思います。

1 通称「R4システム版ICFステージング」。公益社団法人全国老人保健施設協会が開発した機能評価スケール。利用者の状態のうち、普段行っているもっとも難しいICFステージングの動作を選択して評価を行う。

2 神戸医療産業都市推進機構 医療イノベーション推進センター(TRI)が開発した認知症評価スケール。13の質問に答え、ADL(日常生活動作)・BPSD(行動心理症状)・Cognitive function(認知機能)を総合評価するスケール。

## 2 本ガイドの構成

本ガイドは、第1章にて、簡易式生活・認知機能尺度の概要や使い方の説明、記録表およびその記入例を掲載しています。

続く第2章では、簡易式生活・認知機能尺度の活用方法について、具体的に説明しています。「2.評価結果の活用」では、認知症の人のケアに携わるうえで重要なポイントをまとめ、簡易式生活・認知機能尺度で把握した各機能に対する配慮の考え方を解説しています。

第3章では、簡易式生活・認知機能尺度を初めて使用する際に生じる疑問について、Q&A形式で示しました。

## 3 簡易式生活・認知機能尺度の概要と使い方

簡易式生活・認知機能尺度は、認知症の人の認知機能を簡便にかつ総合的に把握するという目的から、2つの事前質問と、6つの質問(①近時記憶(物を置いた場所・出来事)、②見当識、③コミュニケーション(会話)、④遂行機能(服薬)、⑤遂行機能(更衣)、⑥遂行機能(家電操作))から構成されています。

評価時は、全項目について、評価する対象の人の様子にもっとも近い選択肢の番号を選択し、各項目についてのレベルを確認することができます。また、事前質問の回答を除いた①～⑥の点数を足し上げ、「合計点数」を算出することもできます。

本ガイドでは、評価結果を記す記録表を用意しました。記録表には、点数だけでなく、評価の際に判断に迷った項目や、日ごろのケアの中で気付いた事柄がある項目については、「備考」欄に記入することで、個人の状態像をより詳細に記録できます。ケアでの留意点等については、記録表の最後にある「特記事項」欄に記入することができます。また、評価結果の点数は、レーダーチャートを用いることで、能力が高い項目・低い項目が一目でわかります。各認知機能も踏まえた本人の状態像や表出する事象に留意して、ケアを検討してください。

# 簡易式生活・認知機能尺度

【事前質問】 認知機能の評価の前に、以下の項目についてご確認ください。

**0-1 意識レベル** 意識混濁(意識レベルが変動し、日中もうろうとしたり、極端に注意力・集中力のない時間帯がある)にありますか。

**1** いいえ → ①-2に進む

**2** はい → 該当する場合は、せん妄やレビー小体型認知症等のため、意識混濁である場合もありますので、別の機会に再度評価をお願いいたします。また、別途医師等に対応についてご相談をすることをお勧めします。

**0-2 みまもりの必要性** 日常生活で安全に過ごすためには、どの程度ほかの人によるみまもりが必要ですか。  
※評価者が日常生活の場を想定して評価してください。

**5** みまってもらわなければならない過ごすことができる

**4** 1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる

**3** 半日(3時間)程度であれば、みまってもらわうことなく一人で過ごすことができる

**2** 30分程度ならみまってもらわうことなく一人で過ごすことができる

**1** 常にみまもりが必要である

【認知機能評価】 以下の項目について、おおむね最近1週間の様子について該当する選択肢を選んでください。該当する項目について、具体的な場面をみる機会がない場合には、そのような状況であると仮定してお答えください。

**1-1 近時記憶 (物を置いた場所)** 身近なもの(たとえば、メガネや入れ歯、財布、上着、鍵など)を置いた場所を覚えていますか。  
※介護者が一緒に探しているなど、一人で探す様子が見られない場合は、もし一人で探すとしたらどうかを想定して評価してください。

**5** 常に覚えている

**4** たまに(週1回程度)忘れることはあるが、考えることで思い出せる

**3** 思い出せないこともあるが、きっかけがあれば自分で思い出すこともある(思い出せることと思い出せないことが同じくらいの頻度)

**2** きっかけがあっても、自分では置いた場所をほとんど思い出せない

**1** 忘れたこと自体を認識していない

**1-2 近時記憶 (出来事)** 身の回りに起こった日常的な出来事(たとえば、食事、入浴、リハビリテーションや外出など)をどのくらいの期間、覚えていますか。 ※最近1週間の様子を評価してください。

**5** 先週、旅行に行ってきたの  
1週間前のことを覚えている

**4** 久しぶりね  
先週もきたよ  
1週間前のことは覚えていないが、数日前のことは覚えている

**3** 約束してたじゃない  
数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている

**2** 今日のお昼は？  
昨日の夕飯は？  
昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている

**1** 天気？  
食事？  
何日？  
誰？  
全く覚えていられない

**2 見当識** 現在の日付や場所等についてどの程度認識できますか。  
※上位レベルのことと下位レベルのことが両方でき、上位と下位の間の項目ができない場合には、上位レベルのほうを選び回答してください。例:1と3に該当し、2に該当しない場合⇒3を選択する

**5** 今日は○月○日  
年月日はわかる(±1日の誤差は許容する)

**4** 何月？何日？  
病院にいる  
年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる

**3** 場所の名称や種類はわからないが、その場にいる人が誰かわかる(家族であるか、介護者であるか、看護師であるか等)

**2** 誰？  
お茶飲みましょう  
その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前はわかる

**1** ？？  
お名前は言えますか？  
自分の名前がわからない

### 3 コミュニケーション (会話)

誰かに何かを伝えたいと思っているとき、どれくらい会話でそれを伝えることができますか。  
 ※「会話ができる」とは、2者の意思が互いに疎通できている状態を指します。

<p>会話に支障がない          (「〇〇だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をすることができる)</p>	<p>複雑な会話はできないが、普通に会話はできる          (「〇〇だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をすることはできない)</p>	<p>普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる          (「痛い」「お腹が空いた」などの具体的な要求しか伝えられない)</p>	<p>会話が成り立たないが、発語はある          (発語はあるが、簡単な質問に対して適切な回答ができなかったり、何を聞いても「うん」とだけ答える)</p>	<p>発語がなく、無言である</p>

### 4 遂行機能 (服薬)

一人で服薬ができますか。  
 ※服薬していなかったり、介護者が先に準備しているなど、実際の服薬能力が分からない場合は、一人で服薬する場合を想定して評価してください。

<p>自分で正しく服薬できる</p>	<p>自分で用意して服薬できるが、たまに(週1回程度)服薬し忘れることがある</p>	<p>2回に1回は服薬を忘れる</p>	<p>常に薬を手渡すことが必要である</p>	<p>服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である</p>

### 5 遂行機能 (更衣)

一人で着替えることができますか。  
 ※まひ等により身体が不自由で介助が必要な場合は、障害がない場合での衣服の機能への理解度を想定して評価してください。

<p>季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる</p>	<p>季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる</p>	<p>促してもらえれば、自分で着脱衣ができる</p>	<p>着脱衣の一部を介護者が行う必要がある</p>	<p>着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある</p>

### 6 遂行機能 (家電操作)

テレビやエアコンなどの電化製品を操作できますか。  
 ※テレビが無い場合は、エアコンで評価してください。いずれもない場合は、電子レンジ、ラジオなどの電化製品の操作で評価してください。

<p>自由に操作できる          (「複雑な操作」も自分で考えて行うことができる)</p>	<p>チャンネルの順送りなど普段している操作はできる          (「単純な操作」であれば自分で行うことができる)</p>	<p>操作間違いが多いが、操作方法を教えてもらえば使える          (「単純な操作」が分からないことがあるが、教えれば自分で操作することができる)</p>	<p>リモコンを認識しているが、リモコンの使い方が全く分からない          (何をする電化製品かは分かるが、操作を教えても自分で操作することはできない)</p>	<p>リモコンが何をやるものか分からない</p>

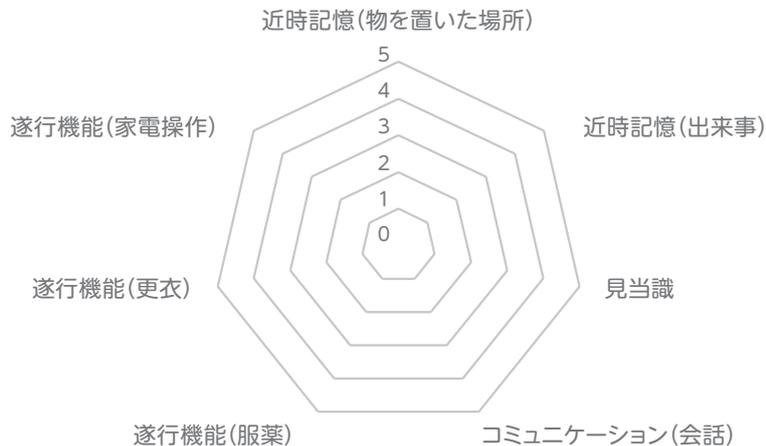
# 記録表

<b>【評価年月日】</b>		年		月		日				
<b>【対象者】</b>	氏名						性別	男・女		
生年月日		年		月		日	年齢		歳	
<b>【評価者】</b>	氏名					対象者との関係				

**【評価結果】**備考欄には、なぜその点数を選択したのかの理由や、評価に関する特記事項があれば記入してください。

<b>①-1 事前質問 (意識レベル)</b>		回答が「2」の場合は、意識混濁の可能性があるため、以降の間については評価せず、別の機会に再度評価を行うこと。また、別途医師等に対応について相談することが望ましい。		
<b>①-2 事前質問 (みまもりの必要性)</b>		備考		
<b>①-1 近時記憶 (物を置いた場所)</b>	点数		備考	
<b>①-2 近時記憶 (出来事)</b>	点数		備考	
<b>②見当識</b>	点数		備考	
<b>③コミュニケーション (会話)</b>	点数		備考	
<b>④遂行機能 (服薬)</b>	点数		備考	
<b>⑤遂行機能 (更衣)</b>	点数		備考	
<b>⑥遂行機能 (家電操作)</b>	点数		備考	
<b>①～⑥の合計点数</b>			特記事項	(ケアでの留意点等を記載)

**レーダーチャート** (各項目の点数を転記してください)



## 記録表

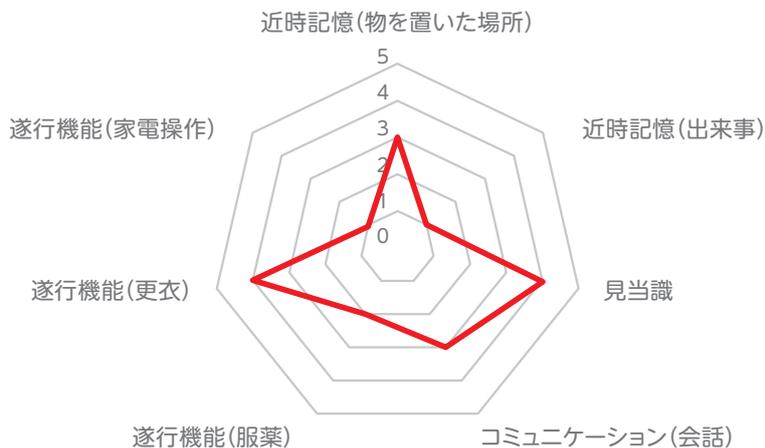
※記入例は分かりやすいよう赤字で記載しています。実際に記入される際は赤字でなくて構いません。

【評価年月日】	2024	年	4	月	1	日				
【対象者】	氏名	○田 ○男				性別	○男・女			
生年月日	1936	年	10	月	1	日	年齢	88 歳		
【評価者】	氏名	○山 ○子			対象者との関係		○○施設職員			

【評価結果】備考欄には、なぜその点数を選択したのかの理由や、評価に関する特記事項があれば記入してください。

①-1 事前質問 (意識レベル)		1	回答が「2」の場合は、意識混濁の可能性があるため、以降の間については評価せず、別の機会に再度評価を行うこと。また、別途医師等に対応について相談することが望ましい。		
①-2 事前質問 (みまもりの必要性)		3	備考		
①-1 近時記憶 (物を置いた場所)	点数	3	備考		
①-2 近時記憶 (出来事)	点数	1	備考	入浴前に着ていた服を忘れてしまい、入浴後に着替えではなく着用後のものを再度着ることがある。	
②見当識	点数	4	備考	施設内の設備の場所は認識できる時とできない時がある。	
③コミュニケーション (会話)	点数	3	備考		
④遂行機能 (服薬)	点数	2	備考		
⑤遂行機能 (更衣)	点数	4	備考		
⑥遂行機能 (家電操作)	点数	1	備考	実際にテレビのリモコンを持ってもらったところ、何に使うものかの判別がつかない様子。	
①～⑥の合計点数		18	特記事項	(ケアでの留意点等を記載) 場所の認識ができなくなることがあるため、「あのあたりに行きましょう」という指示で認識できる場合は自身で、難しい場合は最後まで職員が付きそう形で移動している。	

レーダーチャート (各項目の点数を転記してください)



### 1 評価方法

#### (1) 対象者

- 認知症と診断された人(原疾患は問わない)

#### (2) 活用場面

認知症の人と接点のある人が、認知機能の程度を把握したいときや、前回の評価から一定期間後の状態像の変化を確認したいときに使用します。また、複数の関係者(同一施設の職員同士や施設職員と家族の間、ケアマネジャーと施設職員の間等)において、認知症の程度について情報共有する際にも活用できます。

ただし、事前設問によって、意識レベルの変動が見られる(日中もうろうとしたり、極端に注意力・集中力のない時間帯がある)ことが確認された対象者については、意識混濁の状態ではない時に評価をしてください。

なお、簡易式生活・認知機能尺度は、対象者の評価時点での認知機能を測るものです。

#### 【簡易式生活・認知機能尺度を使う場面の例】

- 施設入所時等、サービスの利用開始時  
(評価者がそれまでの主な介護者に聞き取りを行うことで評価が可能。また、評価者単独で評価する場合には、サービスの利用等の開始から1週間程度で評価をしたあと、本人が利用に慣れて状態が落ち着いたり、担当者が対象者の普段の様子を把握できたりしてから、再度評価することが望ましい。)
- 認知症が進行したと感じるとき(普段の様子に違和感があるとき)
- 家と施設など、環境による変化を確認したい場合
- ケアプランの更新時(ただし、その場合、詳細なアセスメントも必要)

#### (3) 評価者

医療・介護の現場で、専門職や、対象者の生活の様子を普段からよく知っている人が評価してください。評価が難しい項目については、対象者の家族など、対象者の普段の様子をよく知っている人に聞き取りながら評価をしても問題ありません。また、認知症に関する専門知識がない人でもお使いいただけます。

評価者(医療職や介護職等)や場面(施設にいる時と在宅時等)で結果が異なる場合もあります。評価者間で評価結果や普段のケアを共有し、対象者のできることに目を向けた対応やケアを検討するとよいでしょう。

#### (4) 評価実施時の注意事項

評価対象者の、直近1週間程度の行動を振り返って評価をしてください。なお、身体が不自由で介助が必要な場合は、身体機能の低下がない状態を想定して評価してください。

2つの選択肢の間で迷う設問については、上位レベル(点数が高い方)の回答を選択してください。また、選択肢のいずれにあてはまるかわからない設問については、家族等設問の場面にある対象者の状況が分かる人に聞き取りをするか、空欄のままにしてください。(第3章Q&Aでも対応例を記載)

評価結果を記入する「記録表」には、各項目について「備考」欄を設けています。他の人と評価結果を共有し、より良い対応、ケアをするために、なぜその点数にしたのかの理由や、評価に関する特記事項を記入するなど、自由にご活用ください。

## 2 評価結果の活用

評価結果は、認知機能ごとに点数化されます。評価を通じて、本人ができることや必要なサポートについて、関係者間で具体的に情報共有して日頃のケアを検討してください。また、2回目以降の評価では、これまでの評価結果と見比べて、具体的にどの機能がどのように変化したかを確認してみましょう。認知症が進行したと感じても、以前と同様に維持されている能力があるなど、状態像の変化の様子は様々です。

評価結果を踏まえたケアやケアプランの作成にあたっては、続く(1)認知症の人への対応やケアをする上で重要なポイントや心構えについて、(2)認知機能別の配慮の考え方も活用してください。

#### (1) 認知症の人への対応・ケア時の心構えについて

認知機能が変化していく方のケアに携わる際には、本人がその時その場面でできることを踏まえ、その人らしさ、能力や個性を發揮できるような環境を整え、ケアを提供することが大切です。

本人が生活の場面で困ることがあれば、周囲は認知症の症状だけを見るのではなく、その背景要因を理解し、望ましい対応やケアを考えることが大切です。しかし、認知症の人は様々な機能の低下によって、上手く意思を伝えることができないこともあります。そのため、介護者には、ひとりひとりの状況をよく観察し、その人の想いを受け取る、感じ取る、想像する、そして伝わるコミュニケーションを心がけることが求められます。

簡易式生活・認知機能尺度を活用し、安全を確保しつつも、経験則だけでなく、個人の認知機能を客観的に把握し、具体的なケアを検討してください。

以下に、認知症の人がその人らしく暮らすことができるような対応・ケアを行うために、意識していただきたいポイントをまとめました。

- 認知機能に着目するだけでなく、生活パターンや、疾患、これまでの経歴等も把握したうえで、課題として表れている事柄の背景要因を想像する。  
(例:食事を摂らないのは、「食事をする」ということが理解できないのか、「味付けがあわない」等の意思が伝えられない状況にあるのか、その食事が自分のものだと認識できないのか、食事をするための道具(はし等)の使い方が分からないのか等)
- 細やかな言葉かけでサポートや誘導を行う。
- ボディランゲージや表情(ほほえむ・うなづく等)、物品を示すなど、言葉以外の方法でも伝わるよう、非言語的コミュニケーションを意識する。
- 穏やかに、繰り返し、根気強く、笑顔で伝えることを大切にする。  
日常生活上の行為は、忘れていること、わからないことがあっても、それらを非難・否定せず、できるだけ本人が行えるような援助を考える。
- 家族から聞いた情報(歩けない、自分で食べられない等)だけで判断することなく、ベッド周りやテーブルの環境整備で本人の自立した移動・食事等につなげられないか検討する。

これらのことを心がけても、認知症の人にとって望ましい対応・ケアを見極めることは難しいかもしれません。時間はかかりますが、直接会話しない場面でも、日々その人の様子を観察していると、どんなことで笑顔になっているか、何を見ているかなど、ケアを考えるうえでヒントになる「その人らしさ」に気付くことがあります。

また、家族との情報のやり取りでは、自宅と施設・事業所の環境の違いもしっかりと伝えるなど、「なぜ自宅ではできないのだろう」といった家族の心理的負担とならないような工夫も重要です。

次頁以降では、各認知機能の結果を踏まえた配慮の考え方を紹介しています。

認知機能の評価結果や、他のアセスメント結果、また、日々のケアの中で得た情報を踏まえて、認知症の人の暮らしに役立ててみてください。

## 近時記憶 (物を置いた場所・出来事)



### 質問

- 1.身近なもの(たとえば、メガネや入れ歯、財布、上着、鍵など)を置いた場所を覚えていますか。
- 2.身の回りに起こった日常的な出来事(たとえば、食事、入浴、リハビリテーションや外出など)をどのくらいの期間、覚えていますか。

※最近1週間の様子の評価

### 目的

自身の行為に関する近時記憶能力を把握する。

#### 【近時記憶の障害に対する配慮の考え方】

アルツハイマー型認知症では、初期の段階から近時記憶が障害され、数分～数十分前の出来事を忘れていくことに気が付くことがあります。しかし、忘れたことに対して、きっかけとなる事柄を提示しても、その事実があったことを徐々に思い出せなくなります。このような場合、本人の記憶障害を意識させるような声掛けや態度は、本人の気持ちを傷つける場合があります。こまめに意思確認をし、その時々の対象者の意思を尊重する姿勢が大切です。

自身の行動について全く記憶に残っていない場合でも、事実をゆっくりと納得してもらえるように話すことで安心して受け入れることができる場合もあります。一方、本人にとっては事実がなかったことが真実ですから、事実を伝えることでより混乱を招き、納得してもらえない場合もあります。その際は、忘れていたことを批判せず、その人が不安や負担に感じないようなコミュニケーションを図る必要があります。記憶能力の低下に対して、より安心できる声のかけ方を個別に検討することが大切です。

なお、ケアを考える際、生活環境を整えることは状態像の改善に役立つこともありますが、本人のこだわりや、習慣を尊重することも大切です。頭で

の記憶が難しい場合でも、身体での記憶(繰り返し同じ動作をすることで身につく「手続き記憶」など)の能力を活かせるような援助も意識するとよいでしょう。

また、物を置いた場所を忘れる原因は、近時記憶の低下だけでなく、何かに気を取られて他のことに注意を向けられなくなる「注意障害」の場合もあります。周囲が騒がしいなど特定の場面で記憶に関する困難・課題が見られる場合には、安易に近時記憶の低下と結びつけるのではなく、環境についても振り返ってみることが大切です。

### 見当識



**質問** 現在の日付や場所等についてどの程度認識できますか。

**目的** 見当識を把握する。

**【見当識に応じた配慮の考え方】**  
 人は、五感から得られる情報や記憶から人・時間・場所などを認識しています。日々の生活の中では、ストレスにならないよう、自然な口調を心がけつつも、ゆっくりはっきり、こまめに時間や場所、人の名前などを語り掛けると、本人が認識している生活の音や匂いなどの情報と、時間や場所・人との関係性を意識する手助けになります。  
 また、新しい施設の利用、入院や引っ越しなどの環境変化は見当識に影響するため、生活環境に変化があった場合は、注意深くみまもるようにします。

### コミュニケーション(会話)



**質問** 誰かに何かを伝えたいと思っているとき、どれくらい会話でそれを伝えることができますか。

**目的** 会話に関するコミュニケーション能力を把握する。

**【コミュニケーション能力の低下に対する配慮の考え方】**  
 認知症では、失語や記憶・注意・判断力の低下など、複数の症状が影響あってコミュニケーションに支障をきたすことがあります。失語によりコミュニケーション能力が低下し始めると、こそあど言葉(「これ・あれ・それ・どれ」など、抽象的に何かを指し示す言葉)が増え表現能力が衰えたり、会話の理解が苦手になったりします。重度になると、意味のある発語が減り、簡単な言葉の理解も難しくなります。このような場合には、短くわかりやすい言葉でゆっくり伝えることが大切です。  
 また、コミュニケーションが不自由であっても、多くの場合、相手の感情を読み取る能力は最後まで残ります。言葉だけに頼らないコミュニケーションを心がけましょう。

### 遂行機能(服薬)



**質問** 一人で服薬ができますか。

**目的** 服薬管理に必要な行為・動作の遂行機能を把握する。

**【服薬に関する遂行機能に対する配慮の考え方】**  
 認知症になると、服薬の管理が難しくなります。その原因は、近時記憶の低下によって、既に薬を飲んだことを忘れてしまったり、見当識の低下によって、日付・時間が分からず飲むべき薬が判断できなくなったりすることなど、多様です。複数の認知機能の低下が組み合わさっていることもあります。  
 薬の飲み忘れや誤飲は健康被害が生じることもあるため、周囲が全ての管理や介助をしまいがちですが、機能低下の程度に合わせた対応によって、その方が持つ能力を活かして自立できる場合もあります。

## 遂行機能(更衣)



質問

一人で着替えることができますか。

目的

日常生活における基本的な動作(ADL)での遂行機能を把握する。

## 【日常生活動作の遂行機能に対する配慮の考え方】

認知症になると、更衣など、様々な日常生活動作が行えなくなることがあります。しかし、軽度の場合は、日常生活上の行為はできるだけ認知症の本人が行うことが大切です。介護者は、行為を細分化して、一つ一つの動作で具体的な声掛けをして、一連の動作が行えるよう促しつつ、難しい事柄については「ここからはお手伝いしますね」と、寄り添う必要があります。

また、本人ができることについては、安易に誘導や指示をせず、時間がかかるとしても個人の意思決定や行動を尊重しましょう。動作や行動を介護

者のペースで促すことは、焦燥感や不安を煽って精神・行動面の様々な症状を助長することにもつながります。急かさないうことや、理屈で説得しようとしなくていいことが大切です。

なお、動作を行う能力があっても、体調・環境・時間帯等で、必要な援助は変動します。食欲が低下しているなど普段と異なる状態のときは、援助を増やすことも必要です。また、注意力や集中力が低下している場合には、パフォーマンスが低下する場合があります。対象者が集中できる環境で繰り返し取り組めるような配慮が大切です。自立できる時間帯や手段に合わせたリハビリは、本人の自信につながり、動作能力や自発性の向上にも効果的です。

## 遂行機能(家電操作)



質問

テレビやエアコンなどの電化製品を操作できますか。

目的

日常生活に必要な家電操作の遂行機能を把握する。

## 【道具の使用等の遂行機能に関する配慮の考え方】

認知症になると、日常的に使用する家電の操作が行えなくなることがあります。その原因は、正しく知覚したり、道具を適切に使用したりする能力が低下すること、また、記憶や見当識の低下など、人によって様々です。複数の認知機能の低下が組み合わさって、ある動作ができなくなることもあります。認知機能の中で対象者の得意・苦手分野はどこかを知ること、適した対応やケアを考えやすくなります。

認知症の人が迷うことがあるような場面ではいくつかの選択肢を示して一緒に考えたり、道具の不適切な使用によって健康や安全に影響する可能性がある場合には、本人の行為を肯定した上で適切な方に誘導したりすることで、その人らしい意思決定を支援することにつながります。

## 第3章 簡易式生活・認知機能尺度導入・活用のためのQ&A

- 1 **Q** この簡易式生活・認知機能尺度は、誰の使用を想定しているか。
- A** 介護現場の専門職が主な対象者ですが、認知機能の簡易的な評価ツールとして、医療機関等でもお使いいただけます。  
是非、複数の関係者間で、認知症の人の認知機能の状態について共通認識を持つためにご活用ください。
- 2 **Q** 施設入所やサービスの利用開始時など、対象者のことをよく知らない状況でも使うことは可能か。
- A** それまでの主な介護者に聞き取ることで評価が可能です。また、評価者単独で評価する場合には、サービスの利用等の開始から1週間程度で評価をしたあと、本人が利用に慣れて状態が落ち着いたり、担当者が対象者の普段の様子を把握できたりしてから、再度評価することが望ましいです。
- 3 **Q** 精神状態が不安定な人の評価はどのように行ったらよいか。
- A** 疾患や服薬の有無などに関わらず、ご本人の状態が安定している時に評価を実施してください。
- 4 **Q** 直近一週間程度の対象者の様子を振り返って評価する必要があるが、一週間あるいは一日の中でも、認知機能の程度やできることできないことが変動する場合はどうしたらよいか。
- A** 評価者が見ている中で、最も頻度が高い状態に近い選択肢で評価をつけてください。なお、疲れている場合や、周囲が騒がしい状況など、様々な理由で機能は変動します。
- 5 **Q** 評価者が、設問で問われている場面での対象者の様子を目にすることがない項目の評価はどうすればよいか。
- A** 通所系介護施設利用者の場合、設問項目の中には、「更衣」や「家電操作」等、本人の様子を評価者が日常的に目にすることのないこともあります。  
例えば、「更衣」の場面を目にすることがない場合には、家族に日常の様子を聞き取る方法もあります。「家電操作」については、身近にリモコンがある場合には、リモコンを手渡してみ、その機能を理解できるかを確認することも一つの方法です。
- 6 **Q** 合計点数はどのように扱ったらよいか。
- A** この簡易式生活・認知機能尺度は、各認知機能の点数や変化を簡単に知ることができるものとなっています。合計点数は、認知機能の大まかな状態や変化を把握するための参考情報としてご活用ください。
- 7 **Q** 評価頻度はどのくらいの間隔がよいか。
- A** 明確な期間の設定はありません。サービス利用開始後、施設内の職員や家族との間での情報共有で活用できるよう、実施してください。また、生活環境が変化した際には、状態像も変化する場合がありますため、期間に関わらず再度評価することが望ましいと言えます。
- 8 **Q** この簡易式生活・認知機能尺度の活用に申請等は必要か。
- A** 簡易式生活・認知機能尺度およびガイドはウェブで無料公開しています。医療・介護の実践や研究、自治体等の公的機関の利用には、申請不要で自由にお使いいただけます。ただし文言等の修正は不可です。学会発表や原著論文、総説、教科書には本ガイドを引用してください。なお、書籍での販売等の商用目的の利用はご遠慮ください。

認知機能の評価の前に、以下の項目についてご確認ください。

意識混濁(意識レベルが変動し、日中もうろうとしたり、極端に注意力・集中力のない時間帯がある)にありますか。

0-1

事前質問  
(意識レベル)

1 いいえ

➡ 0-2に進む

2 はい

➡ 該当する場合は、せん妄やレビー小体型認知症等のため、意識混濁である場合もありますので、別の機会に再度評価をお願いいたします。また、別途医師等に対応についてご相談をすることを勧めます。



日常生活で安全に過ごすためには、どの程度ほかの人によるみまもりが必要ですか。

※評価者が日常生活の場を想定して評価してください。

0-2

事前質問  
(みまもりの  
必要性)



5  
みまもってもらわなくても過ごすことができる

4  
1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる

3  
半日(3時間)程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる

2  
30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる

1  
常にみまもりが必要である

認知機能の評価にあたり、以下の項目について、おおむね最近1週間の様子について該当する選択肢を選んでください。

該当する項目について、具体的な場面をみることがない場合には、そのような状況にあると仮定をしてお答えください。

身近なもの（たとえば、メガネや入れ歯、財布、上着、鍵など）を置いた場所を覚えていますか。

※介護者が一緒に探しているなど、一人で探す様子が分からない場合は、もし一人で探すとしたらどうかを想定して評価してください。

1-1

近時記憶  
(物を置いた場所)



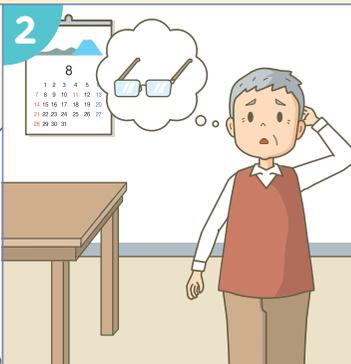
常に覚えている



たまに(週1回程度)忘れることはあるが、考えることで思い出せる



思い出せないこともあるが、きっかけがあれば自分で思い出すこともある  
(思い出せることと思い出せないことが同じくらいの頻度)



きっかけがあっても、自分では置いた場所をほとんど思い出せない



忘れたこと自体を認識していない

1-2

近時記憶  
(出来事)

身の回りに起こった日常的な出来事(たとえば、食事、入浴、リハビリテーションや外出など)をどのくらいの期間、覚えていますか。

※最近1週間の様子を評価してください。



1週間前のことを覚えている



1週間前のことは覚えていないが、数日前のことは覚えている



数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている



昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている



全く覚えていられない

現在の日付や場所等についてどの程度認識できますか。

※上位レベルのことが下位レベルのことが両方でき、上位と下位の間の項目ができない場合には、上位レベルのほうを選び回答してください。  
例:1と3に該当し、2に該当しない場合⇒3を選択する

2

見当識

<p>5</p> 	<p>4</p> 	<p>3</p> 	<p>2</p> 	<p>1</p> 
<p>年月日はわかる (±1日の誤差は許容する)</p>	<p>年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる</p>	<p>場所の名称や種類はわからないが、その場にいる人が誰だかわかる (家族であるか、介護者であるか、看護師であるか等)</p>	<p>その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前はわかる</p>	<p>自分の名前がわからない</p>

誰かに何かを伝えたいと思っているとき、どれくらい会話でそれを伝えることができますか。

※「会話ができる」とは、2者の意思が互いに疎通できている状態を指します。

3

コミュニケーション  
(会話)

<p>5</p> 	<p>4</p> 	<p>3</p> 	<p>2</p> 	<p>1</p> 
<p>会話に支障がない (「〇〇だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をする事ができる)</p>	<p>複雑な会話はできないが、普通に会話はできる (「〇〇だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をする事はできない)</p>	<p>普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる (「痛い」「お腹が空いた」などの具体的な要求しか伝えられない)</p>	<p>会話が成り立たないが、発語はある (発語はあるが、簡単な質問に対して適切な回答ができなかったり、何を聞いても「うん」とだけ答える)</p>	<p>発語がなく、無言である</p>

4  
遂行機能  
(服薬)

一人で服薬ができますか。

※服薬していなかったり、介護者が先に準備しているなど、実際の服薬能力が分からない場合は、一人で服薬する場合を想定して評価してください。

<p>5</p>	<p>4</p>	<p>3</p>	<p>2</p>	<p>1</p>
<p>自分で正しく服薬できる</p>	<p>自分で用意して服薬できるが、たまに(週1回程度)服薬し忘れることがある</p>	<p>2回に1回は服薬を忘れる</p>	<p>常に薬を手渡しすることが必要である</p>	<p>服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である</p>

5  
遂行機能  
(更衣)

一人で着替えることができますか。

※まひ等により身体が不自由で介助が必要な場合は、障害がない場合での衣服の機能への理解度を想定して評価してください。

<p>5</p>	<p>4</p>	<p>3</p>	<p>2</p>	<p>1</p>
<p>季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる</p>	<p>季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる</p>	<p>促してもらえれば、自分で着脱衣ができる</p>	<p>着脱衣の一部を介護者が行う必要がある</p>	<p>着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある</p>

## テレビやエアコンなどの電化製品を操作できますか。

※テレビが無い場合は、エアコンで評価してください。いずれもない場合は、電子レンジ、ラジオなどの電化製品の操作で評価してください。

6

遂行機能  
(家電操作)

<p>自由に操作できる (「複雑な操作」も自分で考えて行うことができる)</p>	<p>チャンネルの順送りなど普段している操作はできる (「単純な操作」であれば自分で行うことができる)</p>	<p>操作間違いが多いが、操作方法を教えてもらえば使える (「単純な操作」が分からないことがあるが、教えれば自分で操作することができる)</p>	<p>リモコンを認識しているが、リモコンの使い方が全く分からない (何をする電化製品かは分かるが、操作を教えても自分で操作することはできない)</p>	<p>リモコンが何をやるものか分からない</p>

## 成果物 2 簡易式生活・認知機能尺度 記録表



# 記録表

【評価年月日】		年		月		日		
【対象者】	氏名						性別	○男 ○女
生年月日		年		月		日	年齢	
【評価者】	氏名					対象者との関係		

【評価結果】備考欄には、なぜその点数を選択したのかの理由や、評価に関する特記事項があれば記入してください。

0-1 事前質問 (意識レベル)		回答が「2」の場合は、意識混濁の可能性があるため、以降の問については評価せず、別の機会に再度評価を行うこと。また、別途医師等に対応について相談することが望ましい。	
0-2 事前質問 (みまもりの必要性)		備考	
1-1 近時記憶 (物を置いた場所)	点数	備考	
1-2 近時記憶 (出来事)	点数	備考	
2 見当識	点数	備考	
3 コミュニケーション (会話)	点数	備考	
4 遂行機能 (服薬)	点数	備考	
5 遂行機能 (更衣)	点数	備考	
6 遂行機能 (家電操作)	点数	備考	
1~6の合計点数		特記事項	(ケアでの留意点等を記載)

レーダーチャート(各項目の点数が転記されます)





## 参考資料 1 検証調査使用様式



# 認知機能の評価表検証調査 実施要領

## 1. 検証の概要

本検証における対象者、評価実施者及び検証項目は以下の通りです。

### 1. 対象者

- 認知症である要介護者(各施設5名)

検証実施基準日(10月1日)から誕生日に近い方を下記の人数選定してください。なお、利用開始から1か月以内の方、認知症以外の何らかの精神疾患のある方、重度の身体疾患のある方は対象外としてください。

	計	老人保健施設		特別養護老人ホーム	
		入所施設	併設通所施設	入所施設	併設通所施設
協力施設	100 施設	10 施設	50 施設	10 施設	30 施設
施設当たりの 協力利用者数	—	5人	5人	5人	5人
検証対象 高齢者数	500 人	50 人	250 人	50 人	150 人

### 2. 評価実施者

- 認知症の方を普段から介護しているスタッフ(対象者のことをよくご存じの方で、職種は特に問いません。)
- 1利用者にあたり2人の別々のスタッフ(評価者A/評価者B)
- 改訂長谷川式簡易知能評価スケール(HDS-R)/時計描画テスト(CDT)の実施者については、5人の利用者について同一のスタッフ(評価者C)1人(評価者A,Bとは別の人を選定してください)

### 3. 検証項目

- 対象者の状態像に関する項目  
性・年齢・教育歴／施設種類／要介護度／認知症の原疾患／障害高齢者の日常生活自立度・認知症高齢者の日常生活自立度／認知症の原疾患／Mini-Mental State Examination (MMSE)
- 対象者の認知機能・生活機能に関する項目(「様式1\_\_認知機能に関する評価表」の項目)  
みまもりの必要性の有無／記憶／見当識／コミュニケーション／服薬／更衣／家電操作
- 評価実施者に対する確認項目  
評価表(案)の評価に要した時間／評価表(案)の有用性／職種／当該施設・介護施設での経験年数／これまでの認知機能評価の経験／認知機能評価への必要性の認識／日常的に使用している認知症高齢者に関するアセスメント表／評価表の振り返りの妥当な期間／回答しやすかった項目・回答が難しかった(迷った)項目／理解が難しかった表現等(自由回答)／評価表案の有用性／その他意見
- 対象者の認知症の状態像に関する項目  
改訂長谷川式簡易知能評価スケール (HDS-R)／時計描画テスト(CDT)

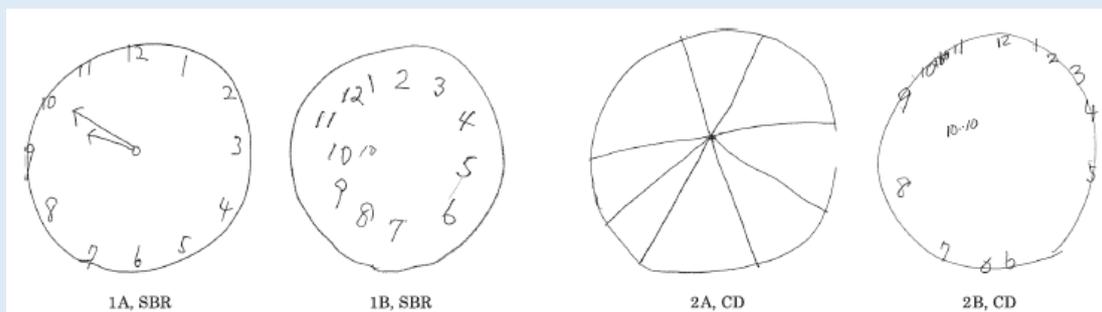
#### 【改訂長谷川式簡易知能評価スケール (HDS-R)とは？】

HDS-R は、認知症の早期発見を目指したスクリーニング検査として作成されている。特にアルツハイマー型認知症の早期発見を主眼においており、記憶を中心とした大まかな認知機能障害の有無をとらえることを目的としている。質問項目は9問であり、本人の生年月日さえ確認できれば実施できる。検査時間はおよそ5分～10分程度である。

#### 【時計描画テスト(CDT)とは？】

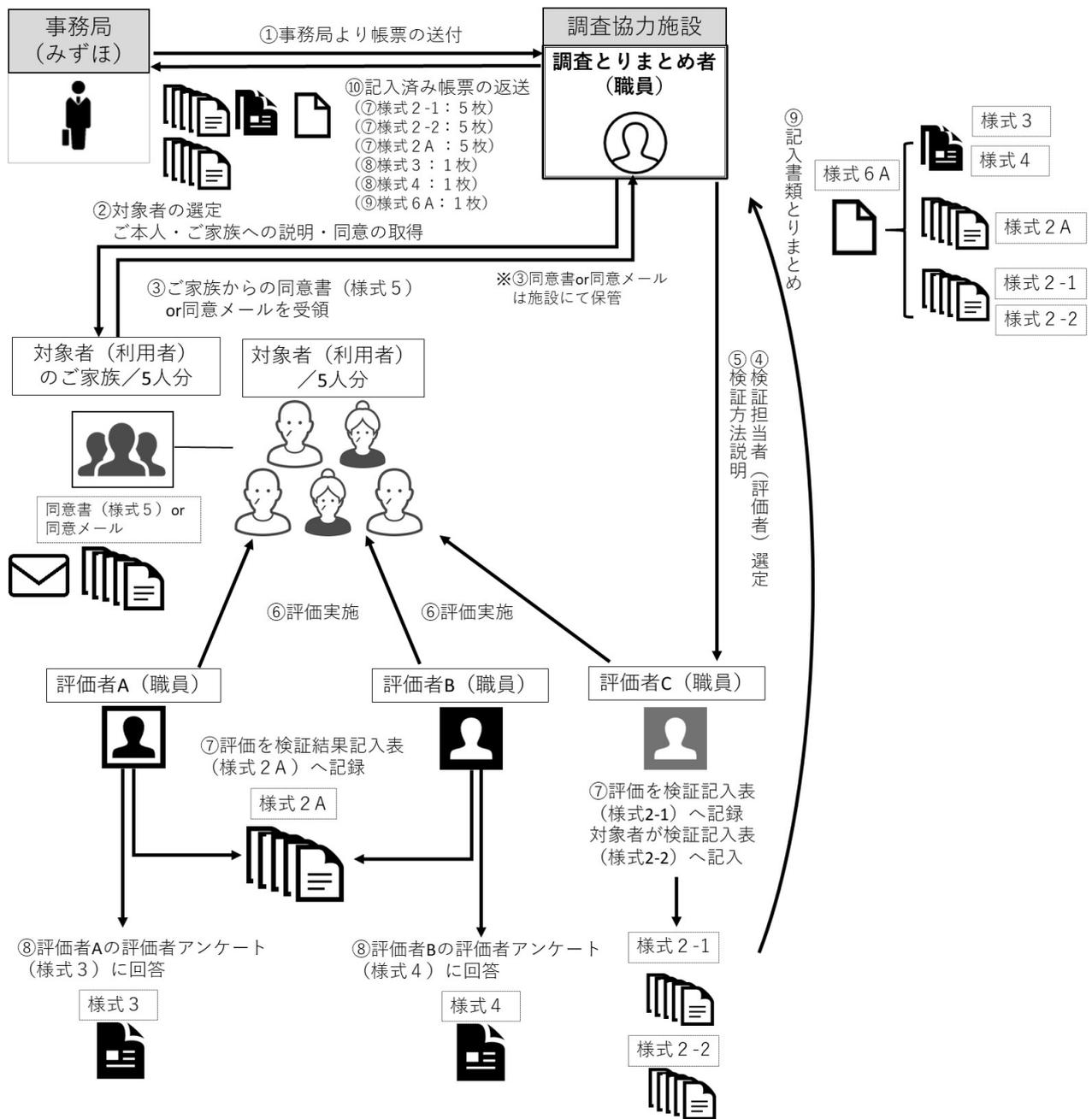
CDT は、白紙に時計の文字盤を描き、そこに文字と指定時間の長針および短針を描くという簡単な検査で、視空間認知と構成能力を評価できる。

アルツハイマー型患者の時計描画の異常例(一部抜粋)



(出典)小長谷陽子他, アルツハイマー病患者における時計描画の特徴—量的および質的評価による検討—, 臨床神経 2014;54:109-115

## 2. 検証の概要 (イメージ図)

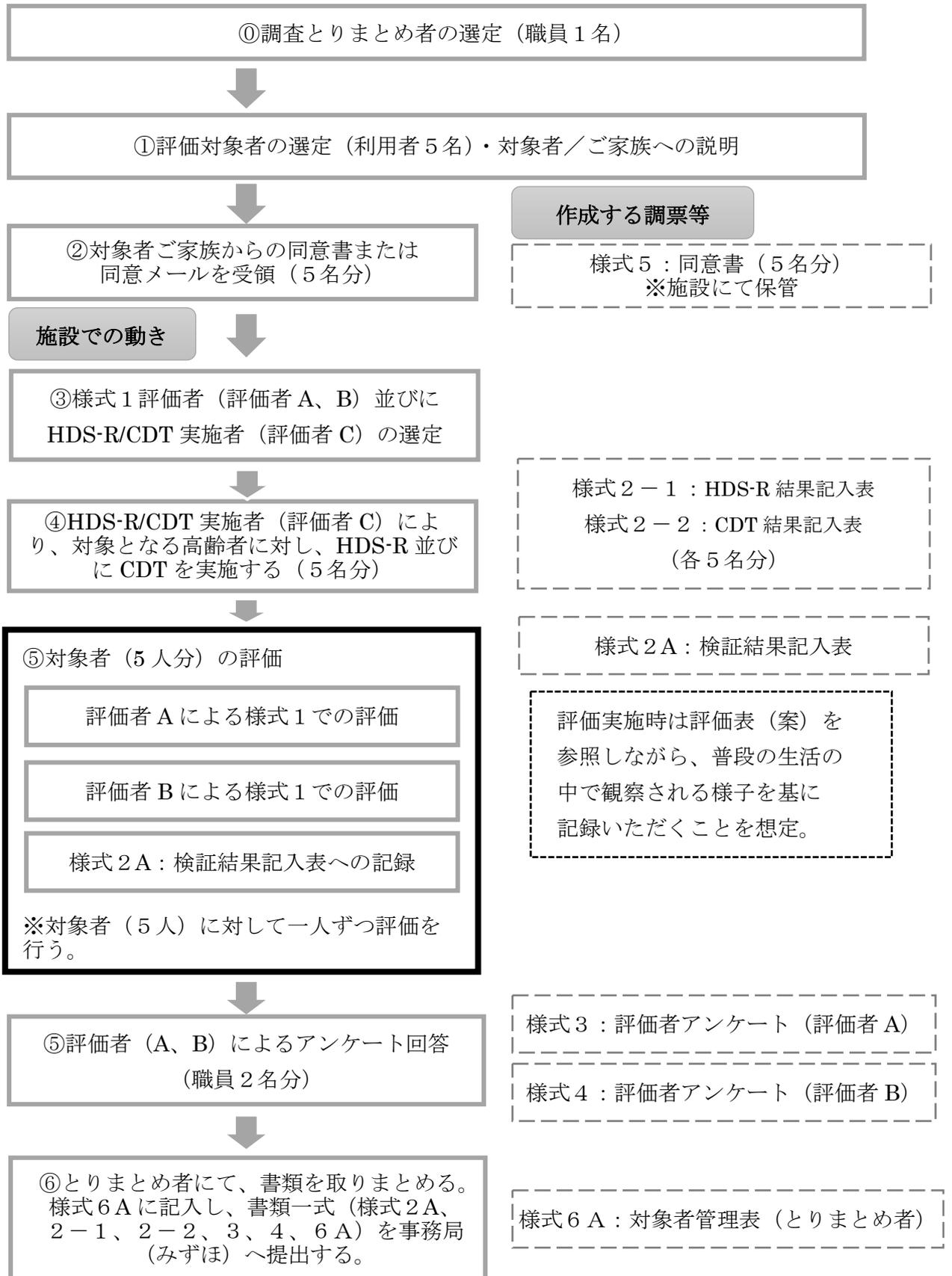


### 3. 関連帳票類

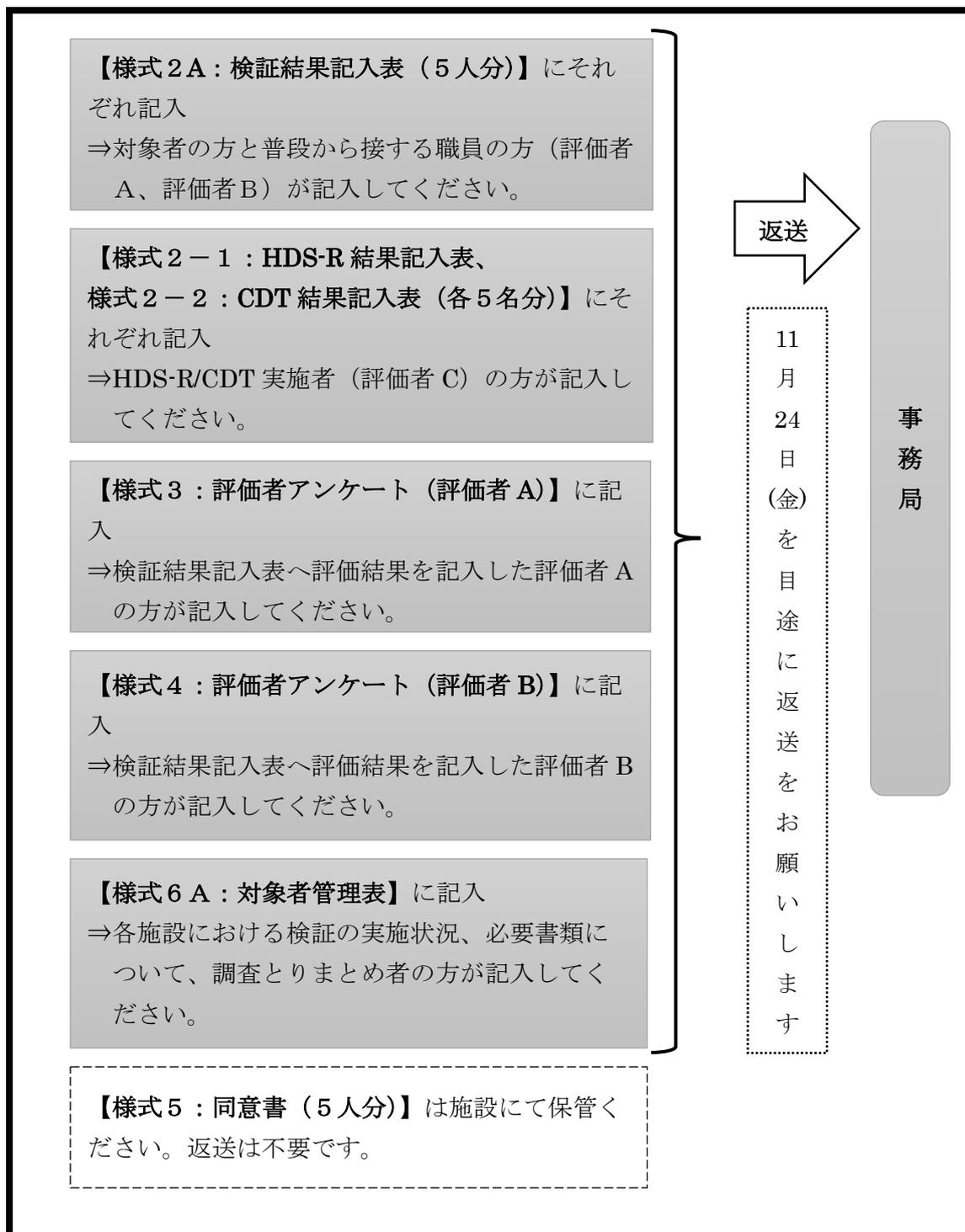
検証実施にあたり、以下の帳票を使用します。

様式	種別	内容	記入者	事務局への提出の要否
	実施要領	調査実施の一連の流れの手順書（本紙）	—	不要
様式 1	認知機能に関する評価表	認知症の方の認知機能の評価するための評価表です。	—	不要
様式 2 A	検証結果記入表	対象者ごとに、対象者の状態像に関する項目、様式 1 の評価結果、各評価者が評価に要した時間等記入いただきます。	1 人の対象者に対して、2 人の評価者（評価者 A と評価者 B）の結果をまとめて記入いただきます。	必要
様式 2-1	HDS-R 結果記入表	認知症の方の認知機能を検査するための HDS-R/CDT の記入表です。	HDS-R/CDT 実施者（評価者 C）	必要
様式 2-2	CDT 結果記入表			
様式 3	評価者アンケート（評価者 A）	評価者の属性に関する情報、様式 1 評価表に対する意見、効果や使い勝手等についてご回答いただきます。	評価者 A	必要
様式 4	評価者アンケート（評価者 B）	同上	評価者 B	必要
様式 5	協力依頼・同意説明書・説明および協力同意書・協力同意撤回書	検証に参加いただく対象者への『同意説明書・説明および協力同意書・協力同意撤回書』になります。個別調査用同意説明書、説明および協力同意書、協力同意撤回書、それぞれの施設名、お問い合わせ先等について、各施設でご記入をお願いいたします。 なお、同意書等はメールで回答いただく形でかまいません。また、同意書等は各施設で保管いただき、事務局への返送は必要ありません。	対象者のご家族	不要
様式 6 A	対象者管理表	各施設における検証の実施状況、必要書類を記入いただき、他の提出資料とともに事務局あてに提出してください。		必要

## 4. 検証実施フロー



## 5. 帳票類の配布・記入・返送の流れ



事務局へ帳票を返送する際には、必ず氏名等の個人情報を削除してください。

## 6. 改訂長谷川式簡易知能評価スケール (HDS-R) / 時計描画テスト (CDT) の実施方法

### 【実施環境について】

待合室や、人の大勢いる場所で行わないようにしてください。検査室や相談室、あるいはそれに準ずる個室を用意し、落ち着いた環境で実施してください。

時計描画テストを行う際には、対象者に時計が見えない環境で実施してください。

### 【実施者について】

貴施設で 5 人の高齢者を対象にして本調査を実施いただく場合には、HDS-R/CDT を行う人（評価者 C）がすべての高齢者について実施してください。

（様式 1 を評価する、評価者 A、評価者 B とは**別の人**を選定してください。）

### （1）改訂長谷川式簡易知能評価スケール (HDS-R)

**様式 2-1** の改訂長谷川式簡易知能評価スケール (HDS-R) の各質問については、以下の要領で実施をお願いいたします。所要時間は 5～10 分です。

#### 【実施に際しての留意点】

実施にあたり、対象者の緊張をほぐすためのコミュニケーションをとることが大切です。

（いきなり「もの忘れの検査をする」というのではなく、「最近もの忘れが気になったりしませんか？」というような切り出し方をする、など）

能力を試されるということは誰でも苦手なことなので、テストに導入するときはいきなり始めるのではなく、しばらく世間話などをして本人にリラックスしてもらってから始めるようにしましょう。

また、終了後のアフターケアも大切です。嫌な気持ちで終わったり、あまりできなかったと感じた人は自信を失ってしまうこともあります。終了後は、「これで検査は終わりです」という終わり方よりも、「疲れましたか?」「良くできましたよ」というようにねぎらうことや、最後の設問の「野菜」をテーマにした話をするなど、嫌な気分のまま検査を終わらせないようにしましょう。

HDS-R は日常会話から導入するのが望ましいですが、その後問題 1 から順に聞く必要はなく、日常会話に織り交ぜながら聞きやすいものから聞いていってもかまいません。ただし問題 4 の「3 つの言葉の記銘」、問題 5 の「100-7」、問題 6 の「数字の逆唱」、問題 7 の「3 つの言葉の遅延再生」は、続けて行う必要があります。

## 【検査内容と質問の仕方、採点法】

<b>問題 1：年齢</b>
「お歳はおいくつですか?」と質問します。満年齢が正確にいえれば1点、2年までの誤差は正答とします。
<b>問題 2：年・月・日・曜日</b>
年・月・日・曜日を問います。「今日は何月何日ですか?何曜日ですか?今年は何年でしょう」というように順不同に尋ねても問題ありません。年・月・日・曜日の正答はそれぞれ1点となります。
<b>問題 3：今いる場所</b>
「私たちがいまいるところはどこですか?」と質問します。質問に対してヒントなしで正答した場合に2点となります。質問に対して自発的な正答が出ない場合には5秒程度待ち、「ここは病院ですか?施設ですか?家ですか?」のように問いかけ、正しく選択できれば1点となります。
<b>問題 4：3つの言葉の記銘</b>
「これからいう3つの言葉を覚えてみてください。あとでまた聞きますのでよく覚えておいてください」と伝えます。3つの言葉はゆっくりと区切って発音し、3つ言い終わったときに繰り返して言ってもらいます。使用する言葉は「桜・猫・電車」もしくは「梅・犬・自動車」のいずれか1つの系列を選択します。1つの言葉の正答ごとに1点、全問正解で3点となります。もし正解が出ない場合、正答の数を採点した後正しい答えを教え、覚えてもらいます。
<b>問題 5：計算問題</b>
これから簡単な引き算をしてみたいと思います」のように少し和らげた表現ではじめ、「100引く7はいくつですか?」と問い、答えが出たら「それからまた7を引くといくつでしょう」と質問してください。正答1つに1点を与え、2つ正答で2点となります。最初の計算に失敗したらそこで終わり、次の問題に進んでください。
<b>問題 6：数字の逆唱</b>
「これからいう数字を逆から覚えてください」と伝えてください。正答に対して各1点としますが、最初の逆唱に失敗したらそこで終わり、次の問題に進んでください。
<b>問題 7：3つの言葉の遅延再生</b>
「先ほど3つの物の名前をおぼえていただきましたね。その3つをもう一度覚えてみてください」と伝えます。自発的に答えられたものには2点を与え、出てこなかった言葉に対してそれぞれの言葉に対するヒントを与え、ヒントによって答えられたものには1点を与えます。3つすべてをヒントなしで応えられた場合は6点となります。
<b>問題 8：5つの物品記銘</b>
「これから5つの品物をお見せします。それを隠しますから、ここに何があったかを覚えてください。順番はいつでもかまいません」と伝えます。各正答それぞれ1点となり、5つすべて答えられれば5点となります。検査に使う物品の例は「時計、タバコ、ペン、硬貨」ですが、5つの物品は必ず相互に無関係なものとし、「鉛筆」「消しゴム」のように関係を類推できる物品は避けながら、日常生活でよくみる物を選んでください。
<b>問題 9：野菜の名前</b>
「知っている野菜の名前をできるだけたくさん覚えてください」と伝えます。野菜の名前は5個までは採点せず、6個目から1点ずつ加点し、最高得点は5点となります。実際の検査場面では重複して野菜の名前を答えることもありますが、重複した名前を言った場合でも、それを指摘せずそのまま続けてもらってください。10秒程度待っても出てこないようであればそこで終了とし、重複した名前を1点として採点してください。

## 【よくある質問と回答】

### 問題1：年齢

- (Q) 年齢を聞く設問で、2年までの誤差を正解としているのはなぜか？
- (A) 数え年で答える人もおり、誕生日を迎えているかどうかで誤差が生まれる可能性もあるため。ちなみに生年月日を言うことができても、年齢がいえなければ0点となる。

### 問題2：年・月・日・曜日

- (Q) 何年の何月、何日、何曜日と順番に聞いていかなければならないのか？
- (A) この設問は、時間の見当識に関する質問なので、どの順番で聞いてもよい。たとえば、「今日は何曜日ですか？」「今日は何月何日でしたか？」「今年は何年になりましたか？」というように逆から聞いた方がうまくいく場合も多い。

### 問題3：今いる場所

- (Q) 自発的に答えられなかった場合、ヒントの与え方はマニュアルどおり「家ですか？」「病院ですか？」「施設ですか？」の3つを使わなければならないのか？
- (A) この3つのヒントは、1つの例であり、「家ですか？」「デイサービスですか？」「公民館ですか？」のように変えてもかまわない。

### 問題4：3つの言葉の記銘

- (Q) 3つの言葉を覚えやすい他の言葉に置き換えてもよいのか？
- (A) 他の言葉に置き換えてはいけない。この3つの言葉は、検査を作成するときに「植物の名前」「動物の名前」「乗り物の名前」から連想する言葉として、認知症の人も、健常高齢者も共通して連想する言葉の上位2つから選んで作成している。また3つの言葉同士に関係性のないものを使用しているため、この3つの言葉を使うことにしてある。
- (Q) 3つのうち2つしか覚えられないときには、どうすればよいのか？
- (A) 3つの言葉のうち、2つしか覚えられないときには、2点と採点する。この3つの言葉は、設問7でもう一度尋ねる設問であるため、採点した後もう一度3つの言葉を覚えてもらう。これを3回まで繰り返し、3つ覚えられたときに設問7で3つの言葉をもう一度思い出してもらう。もし3回繰り返しても2つしか覚えられないときには、設問7で、「2つの言葉がありましたね」というように聞く。

### 問題5：計算問題

- (Q) 100引く7の答えをたとえば92と答えたとき、「92引く7はいくつですか？」と聞いてもよいのか？
- (A) 最初の引き算に失敗したら、そこで打ち切る。ちなみに「100引く7はいくつですか？」と設問し、「93」という正答が得られた場合、「それからまた7を引くと？」と設問するものであり、「93引く7は？」とってはならない。100から7を引くと93

になるが、その 93 という数を覚えていてもらってさらに 7 を引くという記憶の課題でもあるため、93 という数を検査者は言うてはならない。

#### 問題 6 : 数字の逆唱

- (Q) 数字を提示するときには、どのくらいの早さで言えばよいのか？
- (A) 数字はゆっくりと、1 秒間隔くらいのスピードで提示する。できれば、「これからいう数字を反対から言うてみてください。たとえば、1 2 3 を反対から言うて？」というように練習問題を入れるとよい。
- (Q) 3 桁の逆唱に失敗しても 4 桁の逆唱を行うのか？
- (A) 3 桁で失敗したら、そこで打ち切る。

#### 問題 7 : 3 つの言葉の遅延再生

- (Q) 3 つのうち 1 つしか答えられなかったときのヒントの与え方はどうするのか？ またそのタイミングはどう考えればいいのか？
- (A) ヒントは 1 つずつ与えるようにする。たとえば「桜」という答えがでた場合には、「動物もありましたね」というヒントを与え、それに対する回答を待ってみる。そして正答であっても誤答であっても、または「分からない」と答えた場合であっても、何らかの回答が返ってきたら、「乗り物もありましたね」というようにヒントを与える。ヒントを与えるときに「動物と乗り物がありましたね」と一度に言うてはならない。自発的に答えるのを待つつもりで設問すべきであり、「桜」という答えしかでないときにすぐにヒントを与えようとせず、「他にもありましたね」というように、少し時間を与えるようにする。

#### 問題 8 : 5 つの物品記録

- (Q) 5 つの品物の提示の仕方ではどんな点に気をつけるべきなのか？
- (A) 物品は 1 つずつ名前を言いながら目の前に置くようにする。実際には「これは時計です」といって目の前に置き、「これは鍵です」というように 1 つずつ確認しながら置いていく。5 つ並べ終わったときに 1 つずつ確認し、「これは？」と聞いて「時計」と反応したら、次に「これは？」と聞いて「鍵」と答えてもらうようにする。そしてその 5 つを見せたまま、「これからこれを隠しますから、何があったか言うてください。順番はどうぞでもいいですから、思い出した物から言うてみてください」と教示する。また最後の 1 つがでてこないような場合であっても、すぐに終わりにするのではなく、なるべく本人に思い出してもらうように少し待ってみるくらいの余裕をもって検査を行う。

#### 問題 9 : 野菜の名前

- (Q) この設問は、野菜の名前をどのくらい知っているかという知識の設問なのか？
- (A) この設問は、知識を調べる設問ではなく、言葉がどのくらいスラスラでてくるかとい

う言語の流ちょう性の設問である。また同じ野菜の名前がでてきても「それは先ほど言いましたね」と遮ることはせず、重複してもそのまま記録用紙に記載し、重複した物をあとで減点していく。

参考資料：

- 加藤伸司、心理アセスメントのテクニカル・ポイント 改訂長谷川式簡易知能評価スケール（HDS-R）の理解と活用、老年臨床心理学研究 2023 vol.4
- 加藤伸司、改訂 長谷川式簡易知能評価スケール（HDS-R）の使い方  
[https://www.tokyominiren.gr.jp/kantou\\_chikyo/shiryou/data/2020/200221\\_20.pdf](https://www.tokyominiren.gr.jp/kantou_chikyo/shiryou/data/2020/200221_20.pdf)

## （２）時計描画テスト（CDT）

下記の通り時計描画テスト（CDT）の記入欄に記入をお願いしてください。制限時間は2分とします。

対象者に鉛筆と**様式 2-2**を渡し、以下の4つの内容を順に伝えてください。

「この紙に、大きな円を書いてください。」

「時計の文字盤を書いて下さい。円の中に数字を全部書いてください。」

※ここまでで1分

「次に、今描いた時計の文字盤に、時計の針を描き込んでもらいます。針はなるべく、線で描くようにしてください。」

「それでは、11時10分の時刻を指すように描いて下さい。」

※ここまでで1分、合計2分を制限時間としてください

**採点は事務局にて実施します。**

# 様式集

# 様式1

## 認知機能に関する評価表

認知機能の評価の前に、以下の項目について、事前にご確認ください。

<p>①-1 事前質問（意識レベル）</p>	<p>意識混濁（意識レベルが変動し、日中もうろうとしたり、極端に注意力・集中力のない時間帯がある）にありますか。</p>  <p>1. いいえ</p> <p>2. はい→この場合は、せん妄やレビー小体型認知症等のため、意識混濁である場合もありますので、別の機会に再度評価をお願いいたします。 また、別途医師等に対応についてご相談をすることをお勧めします。</p>
<p>①-2 事前質問（みまもりの必要性）</p>	<p>日常生活で安全に過ごすためには、どの程度ほかの人によるみまもりが必要ですか。 ※評価者が日常生活の場を想定してご評価してください。</p>      <p>1. みまもってもらわなくても過ごすことができる</p> <p>2. 1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる</p> <p>3. 半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる</p> <p>4. 30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる</p> <p>5. 常にみまもりが必要である</p>

認知機能の評価にあたり、以下の項目について、おおむね最近 1 週間の様子について該当する選択肢を選んでください。  
 該当する項目について、具体的な場面をみることがない場合には、そのような状況にあると仮定をしてお答えください。

<p>①-1 近時記憶</p>	<p>身近なもの（たとえば、メガネや入れ歯、財布、上着、鍵など）を置いた場所を覚えていますか。          ※介護者が一緒に探しているなど、一人で探す様子が分からない場合は、もし一人で探すとしたらどうかを想定して評価してください。</p>
<p>①-2 近時記憶</p>	<p>身の回りに起こった日常的な出来事（たとえば、食事、入浴、リハビリテーションや外出など）をどのくらいの期間、覚えていますか。 ※最近 1 週間の様子を評価してください。</p>



1. 常に覚えている



2. たまに（週 1 回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる



3. 思い出せないこともあるが、きっかけがあれば自分で思い出すこともある  
 （思い出せることと思い出せないことが同程度の頻度）



4. きっかけがあっても、自分では置いた場所をほとんど思い出せない



5. 忘れたこと自体を認識していない



1. 1 週間前のことを覚えている



2. 1 週間前のことは覚えていないが、数日前のことは覚えている



3. 数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている



4. 昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている



5. 全く覚えていない

②見当識

現在の日付や場所等についてどの程度認識できますか。

※上位レベルのものと下位レベルのものが両方でき、上位と下位の間の項目ができない場合には、上位レベルのほうを選び回答してください。

例：1と3ができて、2ができない場合⇒1を選ぶ



1. 年月日はわかる  
(±1日の誤差は許容する)



2. 年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる



3. 場所の名称や種類はわからないが、その場にいる人が誰だかわかる  
(家族であるか、介護者であるか、看護師であるか等)



4. その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前はわかる



5. 自分の名前がわからない

③

コミュニケーション

誰かに何かを伝えたいと思っているとき、どれくらい会話でそれを伝えることができますか。

※「会話ができる」とは、2者の意思が互いに疎通できている状態を指します。



1. 会話に支障がない  
(「〇〇だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をすることができる。)



2. 複雑な会話ではできないが、普通に会話ができる  
(「〇〇だから、××である。」といった2つ以上の情報がつながった話をすることはできない。)



3. 普通に会話ではできないが、具体的な欲求を伝えることはできる  
(「痛い」「お腹が空いた」などの具体的な要求しか伝えられない。)



4. 会話が成り立たないが、発語はある  
(発語はあるが、簡単な質問に対して適切な回答ができなかったり、何を聞いても「うん」とだけ答える。)



5. 発語がなく、無言である

#### ④服薬

一人で服薬ができますか。

※服薬していなかったり、介護者が先に準備しているなど、実際の服薬能力が分からない場合は、一人で服薬する場合を想定して評価してください。



1. 自分で正しく服薬できる



2. 自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある



3. 2回に1回は服薬を忘れる



4. 常に薬を手渡しすることが必要である



5. 服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である

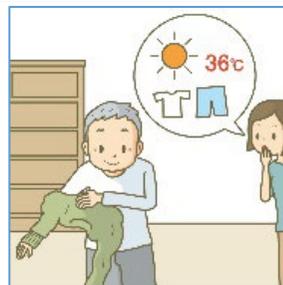
#### ⑤更衣

一人で着替えることができますか。

※まひ等により身体が不自由で介助が必要な場合は、障害がない場合での衣服の機能への理解度を想定して評価してください。



1. 季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる



2. 季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる



3. 促してもらえば、自分で着脱衣ができる



4. 着脱衣の一部を介護者が行う必要がある



5. 着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある

⑥

遂行能力

テレビやエアコンなどの電化製品を操作できますか。

※テレビが無い場合は、エアコンで評価してください。いずれもない場合は、電子レンジ、ラジオなどの電化製品の操作で評価してください。



1. 自由に操作できる  
 (「複雑な操作」も自分で考えて行うことができる。)



2. チャンネルの送りなど普段している操作はできる  
 (「単純な操作」であれば自分で行うことができる。)



3. 操作間違いが多いが、操作方法を教えられれば使える  
 (「単純な操作」が分からないことがあるが、教えれば自分で操作することができる。)



4. リモコンを認識しているが、リモコンの使い方が全く分からない  
 (何をする電化製品かは分かるが、操作を教えても自分で操作することはできない。)



5. リモコンが何を  
 するものか分からない

# 様式2A

## 検証結果記入表

### 【基本情報】

施設 ID		利用者 ID		年齢	歳
基本属性	当該施設利用開始時期	年 月	性別	男・女	
	要介護度	要支援／要介護1／要介護2／要介護3／要介護4／要介護5			
	障害高齢者の日常生活自立度	自立／J1／J2／A1／A2／B1／B2／C1／C2			
	認知症高齢者の日常生活自立度	自立／I／IIa／IIb／IIIa／IIIb／IV／M			
	認知症の原疾患名 (わかる場合のみ)	1. アルツハイマー型認知症 2. 前頭側頭型認知症 3. 血管性認知症 4. パーキンソン病による認知症 5. レビー小体型認知症 6. 外傷による認知症 7. その他の認知症 (具体的に: ) 8. 認知症としての診断のみ 9. 詳細不明			
	教育年数 (わかる場合のみ)	教育を受けた合計年数 合計( )年 なお、合計年数が分からなくても、通ったことがある学校に○をし、分かる場合にはその年数を記入してください。 小学校: 年／中学校: 年／高校: 年／女学校: 年 専門学校: 年／大学: 年／大学院: 年／その他: 年			
利用者情報	Mini-Mental State Examination (MMSE) ※	採点日	月 日		
		1. 時間の見当識	年:0/1 季節:0/1 月:0/1 日:0/1 曜日:0/1		
		2. 場所の見当識	都道府県:0/1 市町村:0/1 場所:0/1 階数:0/1 地方:0/1		
		3. 即時想起	0/1/2/3		
		4. 計算	0/1/2/3/4/5		
		5. 遅延再生	0/1/2/3		
		6. 物品呼称	0/1/2		
		7. 文の復唱	0/1		
		8. 口頭指示	0/1/2/3		
		9. 書字指示	0/1		
		10. 自発書字	0/1		
		11. 図形描写	0/1		
		合計	点		

※MMSE は直近 3 か月以内に医療職(医師、看護師、心理士、OT、PTなど)やケアマネジャー、介護福祉士がつけた評価がある場合、その数値をご記入ください

【様式1 評価表 評価結果】

様式1 評価表 評価結果	評価者A	①-1 事前質問(意識レベル)	1 / 2
		①-2 事前質問(みまもり)	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		①-1近時記憶(場所)	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		①-2近時記憶(出来事)	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		②見当識	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		③コミュニケーション(会話)	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		④服薬	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		⑤更衣	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		⑥遂行能力(家電操作)	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		評価に要した時間	分
		評価表(案)の結果は、今後ケア方針や内容を見直すにあたって役立つと思うか。	1. とてもそう思う 2. ある程度そう思う 3. どちらともいえない 4. あまりそう思わない 5. 全くそう思わない
	評価者B	①-1 事前質問(意識レベル)	1 / 2
		①-2 事前質問(みまもり)	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		①-1近時記憶(場所)	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		①-2近時記憶(出来事)	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		②見当識	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		③コミュニケーション(会話)	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		④服薬	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		⑤更衣	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		⑥遂行能力(家電操作)	1 / 2 / 3 / 4 / 5
		評価に要した時間	分
評価表(案)の結果は、今後ケア方針や内容を見直すにあたって役立つと思うか。	1. とてもそう思う 2. ある程度そう思う 3. どちらともいえない 4. あまりそう思わない 5. 全くそう思わない		

# 様式2-1

# HDS-R 結果記入表

## 【改訂長谷川式簡易知能評価スケール (HDS-R)結果記入欄】

評価実施日： 月 日

施設 ID		利用者 ID	
1. お歳はいくつですか？(2年までの誤差は正解)	0/1		
2. 今日は何年の何月何日ですか？何曜日ですか？(年月日、曜日が正解で、それぞれ1点ずつ)	年:0/1	月:0/1	日:0/1 曜日:0/1
3. 私たちが今いるところはどこですか？(自発的にできれば2点、5秒おいて「家ですか？病院ですか？施設ですか？」の中から正しい選択をすれば1点)	0/1/2		
4. これから言う3つの言葉を言ってみてください。後でまた聞きますので、よく覚えておいてください。(以下の系列のいずれか1つで、採用した系列に○印) 1: a) 桜 b) 猫 c) 電車、2: a) 梅 b) 犬 c) 自動車	a: 0/1	b: 0/1	c: 0/1
5. 100 から 7 を順番に引いてください。(100-7 は？それからまた 7 を引くと？と質問する。最初の答えが不正解である場合は打ち切る)	(93):0/1	(86):0/1	
6. 私がこれから言う数字を逆から言ってください。(6-8-2、3-5-2-9 を逆に言ってもらう、3 桁逆唱に失敗したら、打ち切る)	(2-8-6):0/1	(9-2-5-3):0/1	
7. 先ほど覚えてもらった言葉をもう一度言ってみてください。(自発的に回答があれば各 2 点、もし回答がない場合、以下のヒントを与え、正解であれば 1 点) a)植物 b)動物 c)乗り物	a: 0/1/2	b: 0/1/2	c: 0/1/2
8. これから 5 つの物品を見せます。それを隠しますのでなにがあったか言ってください。(時計、鍵、タバコ、ペン、硬貨など必ず相互に無関係なもの)	0/1/2/3/4/5		
9. 知っている野菜の名前をできるだけ多く言ってください。(答えた野菜の名前を右欄に記入する。途中で詰まり、約 10 秒間待ってもでない場合にはそこで打ち切る) 0~5 個=0 点、6 個=1 点、7 個=2 点、8 個=3 点、9 個=4 点、10 個=5 点	0/1/2/3/4/5	野菜品目名記入欄	
合計	点		

様式2-2

# CDT 記入表

(時計のない部屋で行ってください)

評価実施日： 月 日

施設 ID		利用者 ID	

# 様式3

## 評価者アンケート(評価者 A)

施設 ID									
職種	医師／看護師／介護福祉士／生活相談員／その他( )								
当該施設での勤続年数	年			介護施設での経験年数			年		
これまで認知症の方の認知機能評価を実施したことがありますか。	1. ある 2. ない								
認知症の方をケアする際、認知機能の評価が必要だと思いますか。	1. たいへんそう思う 2. ある程度そう思う 3. どちらともいえない 4. あまりそう思わない 5. そう思わない								
日常的に使用している認知症高齢者に関するアセスメント表や評価結果はどれですか。【複数回答可】	1. Mini-Mental State Examination(MMSE) 2. 改訂長谷川式簡易知能評価スケール (Hasegawa dementia scale-revised:HDS-R) 3. DASC-21 4. ABC 認知症スケール 5. ICF ステージング 6. CDR 7. DBD-13 8. その他( )								
今回の評価表は、どのくらいの期間について振り返ってつけることが適切だと思いますか。	1. 1 か月程度      2. 2 週間程度      3. 1 週間程度								
今回の評価表で、回答しやすかった項目／回答が難しかった(回答に迷った)項目に○をつけてください。	①-1	①-2	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
回答しやすかった項目									
回答が難しかった(回答に迷った)項目									
今回の評価表で、回答にあたり、理解が難しかった表現等がありましたら記入してください。(自由回答)									
今回の評価表は、認知症の方の残存能力を評価して、自立度をあげることに有用であると思いますか。	1. たいへんそう思う 2. ある程度そう思う 3. どちらともいえない 4. あまりそう思わない 5. そう思わない								
その他評価表に対するご意見がありましたら記入してください。(自由回答)									

# 様式4

## 評価者アンケート(評価者 B)

施設 ID									
職種	医師／看護師／介護福祉士／生活相談員／その他( )								
当該施設での勤続年数	年		介護施設での経験年数				年		
これまで認知症の方の認知機能評価を実施したことがありますか。	1. ある 2. ない								
認知症の方をケアする際、認知機能の評価が必要だと思いますか。	1. たいへんそう思う 2. ある程度そう思う 3. どちらともいえない 4. あまりそう思わない 5. そう思わない								
日常的に使用している認知症高齢者に関するアセスメント表や評価結果はどれですか。【複数回答可】	1. Mini-Mental State Examination(MMSE) 2. 改訂長谷川式簡易知能評価スケール (Hasegawa dementia scale-revised:HDS-R) 3. DASC-21 4. ABC 認知症スケール 5. ICF ステージング 6. CDR 7. DBD-13 8. その他( )								
今回の評価表は、どのくらいの期間について振り返ってつけることが適切だと思いますか。	1. 1 か月程度      2. 2 週間程度      3. 1 週間程度								
今回の評価表で、回答しやすかった項目／回答が難しかった(回答に迷った)項目に○をつけてください。	①-1	①-2	②-1	②-2	③	④	⑤	⑥	
回答しやすかった項目									
回答が難しかった(回答に迷った)項目									
今回の評価表で、回答にあたり、理解が難しかった表現等がありましたら記入してください。(自由回答)									
今回の評価表は、認知症の方の残存能力を評価して、自立度をあげることに有用であると思いますか。	1. たいへんそう思う 2. ある程度そう思う 3. どちらともいえない 4. あまりそう思わない 5. そう思わない								
その他評価表に対するご意見がありましたら記入してください。(自由回答)									

厚生労働省補助事業名：令和5年度老人保健健康増進等事業  
「認知症の評価尺度のあり方に関する調査研究」

## 「認知機能評価表作成のための検証事業」 ＜調査へのご協力のお願ひ＞

当施設では、厚生労働省の研究班からの依頼を受け、当施設を利用されている認知症の方を対象とした調査に協力しています。この調査は、全国の介護老人保健施設、介護老人福祉施設、認知症グループホーム、小規模多機能型居宅介護施設、看護小規模多機能型居宅介護施設を対象に実施されているもので、介護現場で、簡便に利用可能な「認知症の認知機能評価表案」の有用性を、客観的に確認することを目的として実施するものです。

調査にご協力いただける場合は、当施設で把握している、性・年齢／教育歴／施設種類／利用開始時期／要介護度／障害高齢者の日常生活自立度・認知症高齢者の日常生活自立度／認知症の原疾患／直近の医療職による認知機能検査結果、また、施設職員が利用者の方の認知機能について評価した結果情報を、調査主体である研究班に匿名化した状態で提供させていただきます。

当施設を利用されている認知症の方を対象に、調査へのご協力をお願いしていますが、調査への協力は任意です。調査協力を希望されない場合は、いつでもお申し出ください。調査に協力しないことで不利益が生じることは一切ありません。また、途中で調査協力をやめたい場合は、いつでもやめることができます。

調査にご協力いただける場合でも、施設名や調査に協力いただいた方の氏名が特定される形で結果が公表されることはありません。また、調査を通じて、当施設から調査研究事業の研究班に対し、お名前などの個人情報を提供することはありません。

本調査の趣旨をご理解いただき、ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

令和\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日

施設名：\_\_\_\_\_

# 「認知機能評価表作成のための検証事業」の調査概要

## 1. 調査の目的等

本調査研究事業は、厚生労働省による令和5年度老人保健事業推進費等補助金（老人保健健康増進等事業分）の交付を受け、介護現場で簡便に利用可能な認知機能の評価表案を作成し、現場職員の方々に評価表を試行的に使用いただき、その結果や使い勝手を伺う検証調査を実施することとしました。

現在、認知症の認知機能・生活機能に関する評価指標は、医学モデルによるものが中心であり、介護現場のスタッフが、医学的専門知識がなくとも、簡便に、かつ短時間で評価できるような指標は存在していません。

この調査は、今後、全国統一で認知症の認知機能の評価を行うために活用される評価表の作成につながる重要な調査となっておりますので、ご多忙の折大変ご負担をおかけいたしますが、何卒ご理解・ご協力を賜りますよう、重ねて宜しくお願い申し上げます。

## 2. 調査の内容

■ **調査の対象：** 以下に該当する方を調査対象としています。

- ・ 当施設を利用されている方のうち、誕生日が10月1日に近い方から5名の方。
- ・ ただし、認知症以外の何らかの精神疾患のある方、重度の身体的な疾患がある方は、対象外とします。

■ **調査の方法**

- ・ 調査協力に同意いただいた方について、当施設が把握している性・年齢／教育歴／施設種類／利用開始時期／要介護度／障害高齢者の日常生活自立度・認知症高齢者の日常生活自立度／認知症の原疾患／直近の医療職による認知機能検査結果、また、施設職員が利用者の方の認知機能について評価した結果情報を、当施設の職員が調査票に記入します。

## 3. 調査にご協力頂く場合の配慮

■ **個人情報**の取扱いに十分配慮し、法令を遵守します。

- ・ 調査実施主体に提出する調査票には、お名前などの個人が特定できる情報を記入する欄はなく、符号のみで処理する仕組みとなっております。
- ・ また、個人が特定できるような情報がそのまま公表されることはありません。
- ・ 調査に同意いただいた場合でも、いつでも同意を取り消すことができます。

■ 調査に協力したくない場合は、同意いただく必要はありません。また、調査の途中や調査の後でも、いつでも同意を撤回することができます。

■ 調査協力に同意されない場合でも、あるいは同意された後で同意を取り消される場合でも、いかなる不利益も発生致しません。

## 4. 調査の実施体制および連絡先

### ■ 調査研究事業の研究班の班員構成:

統括者氏名

- ・栗田 圭一 地方独立行政法人東京都健康長寿医療センター研究所  
認知症未来社会創造センター センター長

班員等氏名

- ・秋下 雅弘 東京大学大学院医学系研究科 生殖・発達・加齢医学専攻加齢医学講座  
教授(日本老年医学会理事)
- ・江澤 和彦 公益社団法人日本医師会 常任理事
- ・鴻江 圭子 公益社団法人全国老人福祉施設協議会 参与
- ・櫻井 孝 国立研究開発法人 国立長寿医療研究センター 研究所長
- ・繁田 雅弘 東京慈恵会医科大学精神医学講座 教授 (日本認知症ケア学会理事長)
- ・田中 稔久 三重大学医学部神経・筋病態学講座 教授  
(日本老年精神医学会元理事・評議員、日本精神神経学会)
- ・田邊 恒一 公益社団法人日本認知症グループホーム協会 理事
- ・中林 弘明 一般社団法人日本介護支援専門員協会 常任理事
- ・東 憲太郎 公益社団法人全国老人保健施設協会 会長
- ・藤本 直規 医療法人 藤本クリニック 理事長(日本認知症学会名誉理事)
- ・山口 晴保 群馬大学 名誉教授
- ・山田 正仁 九段坂病院 院長(日本神経学会認知症セクションチーフ)
- ・和田 健二 川崎医科大学認知症学 教授(日本神経治療学会評議員)

### ■ 調査事務局:

みずほリサーチ&テクノロジーズ株式会社

TEL:0120-825-571 (受付時間:平日 10時~12時・13時~17時)

FAX:03-5281-5443 E-mail:ninchi@mizuho-rt.co.jp

## 5. 調査に関するお問い合わせ先

施設名: \_\_\_\_\_

役職: \_\_\_\_\_

氏名: \_\_\_\_\_

誠に恐縮でございますが、取り組みの趣旨をご理解のうえ、  
ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

調査にご協力いただける場合は、別紙の「説明および協力同意書」に  
ご署名をお願いします。

なお、同意された後でも、いつでも同意を撤回することができます。  
その場合は、上記5. の問合せ先までお知らせ下さい。

※この用紙は、同意した方が同意を撤回する場合にお使いください

令和5年度「認知症の評価尺度のあり方に関する調査研究」  
協力同意撤回書

私は、「認知機能評価表作成のための検証事業」に協力することに同意しましたが、その同意を撤回することを、

(施設名) \_\_\_\_\_ の

(担当者名) \_\_\_\_\_ に伝え、

ここに同意撤回書を提出します。

年 月 日

御署名 \_\_\_\_\_ (印)(サイン可)

代筆の場合は、立会人名(必須)

代諾者(又は代筆者) \_\_\_\_\_ [ \_\_\_\_\_ ]

(本人との関係) \_\_\_\_\_

代諾者(代筆)で署名した理由

- ※ 同意書は必ずご本人が署名してください。  
※ やむを得ず、自署が不可能で、施設職員が立会いのもと、ご本人の同意が確認でき、ご家族又は法定代理人が代筆する場合、代筆で署名した理由をご記入ください。

以上

令和5年度「認知症の評価尺度のあり方に関する調査研究」

説明および協力同意書

私は、「認知機能評価表作成のための検証事業」の調査内容を説明のうえ、当施設及び厚生労働省研究班において、以下の事項を遵守することを説明いたしました。

- ◆ 本事業において収集したデータは、個人が特定できるような情報がそのまま公表されることはありません。
- ◆ 調査協力者に対するケアやサービスに影響が生じることや不利益が生じるものではありません。また、調査協力に同意された後で同意を取り消される場合でも、いかなる不利益も発生致しません。

施設名： \_\_\_\_\_ 説明者名： \_\_\_\_\_

施設長： \_\_\_\_\_ 宛

私は以上について十分な説明を受け、その趣旨・調査内容について了承した上で、本調査に協力することに同意します。

年 月 日

御署名 \_\_\_\_\_ (印)(サイン可)  
代筆の場合は、立会人名(必須)

代諾者(又は代筆者) [ \_\_\_\_\_ ]

(本人との関係) \_\_\_\_\_

代諾者(代筆)で署名した理由

- ※ 同意書は必ずご本人が署名してください。
- ※ やむを得ず、自署が不可能で、施設職員が立会いのもと、ご本人の同意が確認でき、ご家族又は法定代理人が代筆する場合、代筆で署名した理由をご記入ください。

以上

【本件問合せ先】

(担当者) \_\_\_\_\_

※同意書原本は調査票とともに当施設にて規程に基づき保管・廃棄いたします。ご本人控については、コピー等で対応させていただきますのでお申し出下さい。

対象者管理表

(認知機能の評価表検証調査)

実施日(記入日): 年 月 日

施設情報	施設 ID														
	施設名														
	施設とりまとめ担当者名														
	連絡先														
	謝礼受取先名義		<input type="checkbox"/> 法人・団体名義				<input type="checkbox"/> 個人名義				<input type="checkbox"/> 謝礼辞退				
	謝礼受取有の場合	金融機関名称・支店名										銀行		支店	
		口座種類		<input type="checkbox"/> 普通				<input type="checkbox"/> 当座				<input type="checkbox"/> その他( )			
		振込先口座番号(7桁)													
		口座名義													
		口座名義(カナ)													
適格請求書発行事業者か否か		<input type="checkbox"/> 適格請求書発行事業者である						<input type="checkbox"/> 適格請求書発行事業者ではない							
適格請求書発行事業者登録番号(13桁)		T													
適格請求書発行事業者名															
謝礼金額		対象者( )人分× 円=( )円 謝礼については、対象者 1 人あたり 円(本体価格: 円+消費税(10%): 円)になります。													
対象者情報	認知機能の評価表検証調査として、下記の利用者について、認知機能の評価表を試行、その結果(様式 2A, 2-1,2-2,3, 4)について人数分提出します。														
		様式5 同意書の 取得の有無 (チェックのみ で提出不要)	様式 2A 評価結果 記入表	様式2-1 HDS-R 結 果記入表	様式2-2 CDT 結果 記入表	様式3評価 者アンケート (評価者 A)	様式4 評価 者アンケート (評価者 B)								
	対象者①	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
	対象者②	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
	対象者③	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
	対象者④	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
対象者⑤	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									

上記、様式 2A, 2-1,2-2,3, 4について、検証を実施した対象者の人数分、本表とともに、事務局あてに返信用封筒を用いて **11月24日(金)**までにご提出ください。

<本管理表は、適格請求書として使用するものです。>



## 参考資料 2 検証調査結果集計表



## 《目次》

### 【検証対象者の属性（令和5年度検証分）】

10～13ページ

- 01\_協力施設数&対象者数
- 02\_年齢（平均&分布）
- 03\_性別
- 04\_施設利用期間（施設利用開始～2024/1/1）
- 05\_要介護度
- 06\_障害高齢者の日常生活自立度
- 07\_認知症高齢者の日常生活自立度
- 08\_認知症の原疾患
- 09\_教育年数\_合計（平均&分布）

### 【検証対象者の属性（令和5年度検証分）】アルツハイマー型認知症の有無別

14～15ページ

- 01\_教育年数\_合計（平均&分布）
- 02\_年齢（平均&分布）
- 03\_性別
- 04\_施設利用期間（施設利用開始～2024/1/1）
- 05\_要介護度
- 06\_障害高齢者の日常生活自立度
- 07\_認知症高齢者の日常生活自立度
- 08\_認知症の原疾患
- 09\_通ったことのある学校

### 【検証対象者の属性（令和5年度検証分）】教育年数別

16～17ページ

- 01\_教育年数\_合計（平均&分布）
- 02\_年齢（平均&分布）
- 03\_性別
- 04\_施設利用期間（施設利用開始～2024/1/1）
- 05\_要介護度
- 06\_障害高齢者の日常生活自立度
- 07\_認知症高齢者の日常生活自立度
- 08\_認知症の原疾患
- 09\_通ったことのある学校

### 【評価者の属性（令和5年度検証分）】

18～20ページ

- 01\_職種
- 02\_当該施設での勤続年数
- 03\_介護施設での経験年数
- 04\_認知機能評価の経験の有無
- 05\_認知機能評価の必要性の認識
- 06\_使用しているアセスメント表等（複数回答）
- 07\_評価者の職種組み合わせ
- 08\_認知機能評価の経験パターン

## 【評価対象者のMMSE評価結果（令和5年度検証分）】

21～24ページ

- 01\_時間の見当識
- 02\_場所の見当識
- 03\_即時想起
- 04\_計算
- 05\_遅延再生
- 06\_物品呼称
- 07\_文の復唱
- 08\_口頭指示
- 09\_書字指示
- 10\_自発書字
- 11\_図形描写
- 12\_合計（平均&分布）

## 【評価対象者のMMSE評価結果（令和5年度検証分）】

### アルツハイマー型認知症の有無別

25～26ページ

- 01\_時間の見当識
- 02\_場所の見当識
- 03\_即時想起
- 04\_計算
- 05\_遅延再生
- 06\_物品呼称
- 07\_文の復唱
- 08\_口頭指示
- 09\_書字指示
- 10\_自発書字
- 11\_図形描写
- 12\_合計（平均&分布）

## 【評価対象者のMMSE評価結果（令和5年度検証分）】

### 教育年数別

27～29ページ

- 01\_時間の見当識
- 02\_場所の見当識
- 03\_即時想起
- 04\_計算
- 05\_遅延再生
- 06\_物品呼称
- 07\_文の復唱
- 08\_口頭指示
- 09\_書字指示
- 10\_自発書字
- 11\_図形描写
- 12\_合計（平均&分布）

## 【HDS-R（令和5年度検証分）】フィジビリティスタディ調査対象者分

30～32ページ

- 01\_年齢
- 02\_時間の見当識
- 03\_場所の見当識
- 04\_3単語の即時記銘
- 05\_計算
- 06\_数学の逆唱
- 07\_3単語の遅延再生\_a)植物
- 07\_3単語の遅延再生\_b)動物
- 07\_3単語の遅延再生\_c)乗り物
- 08\_物品記銘
- 09\_言語流暢性
- 10\_合計（平均&分布）

## 【HDS-R（令和5年度検証分）】信頼性・妥当性検証調査対象者分

33～35ページ

- 01\_年齢
- 02\_時間の見当識
- 03\_場所の見当識
- 04\_3単語の即時記録
- 05\_計算
- 06\_数学の逆唱
- 07\_3単語の遅延再生\_a)植物
- 07\_3単語の遅延再生\_b)動物
- 07\_3単語の遅延再生\_c)乗り物
- 08\_物品記録
- 09\_言語流暢性
- 10\_合計（平均&分布）

## 【HDS-R（令和5年度検証分）】フィジビリティスタディ調査対象者分

### アルツハイマー型認知症の有無別

36～37ページ

- 01\_年齢
- 02\_時間の見当識
- 03\_場所の見当識
- 04\_3単語の即時記録
- 05\_計算
- 06\_数学の逆唱
- 07\_3単語の遅延再生\_a)植物
- 07\_3単語の遅延再生\_b)動物
- 07\_3単語の遅延再生\_c)乗り物
- 08\_物品記録
- 09\_言語流暢性
- 10\_合計（平均&分布）

## 【HDS-R（令和5年度検証分）】信頼性・妥当性検証調査対象者分

### アルツハイマー型認知症の有無別

38～39ページ

- 01\_年齢
- 02\_時間の見当識
- 03\_場所の見当識
- 04\_3単語の即時記録
- 05\_計算
- 06\_数学の逆唱
- 07\_3単語の遅延再生\_a)植物
- 07\_3単語の遅延再生\_b)動物
- 07\_3単語の遅延再生\_c)乗り物
- 08\_物品記録
- 09\_言語流暢性
- 10\_合計（平均&分布）

## 【HDS-R（令和5年度検証分）】フィジビリティスタディ調査対象者分 教育年数別

40～42ページ

- 01\_年齢
- 02\_時間の見当識
- 03\_場所の見当識
- 04\_3単語の即時記録
- 05\_計算
- 06\_数学の逆唱
- 07\_3単語の遅延再生\_a)植物
- 07\_3単語の遅延再生\_b)動物
- 07\_3単語の遅延再生\_c)乗り物
- 08\_物品記録
- 09\_言語流暢性
- 10\_合計（平均&分布）

## 【HDS-R（令和5年度検証分）】信頼性・妥当性検証調査対象者分 教育年数別

43～45ページ

- 01\_年齢
- 02\_時間の見当識
- 03\_場所の見当識
- 04\_3単語の即時記録
- 05\_計算
- 06\_数学の逆唱
- 07\_3単語の遅延再生\_a)植物
- 07\_3単語の遅延再生\_b)動物
- 07\_3単語の遅延再生\_c)乗り物
- 08\_物品記録
- 09\_言語流暢性
- 10\_合計（平均&分布）

## 【CDT評価結果（令和5年度 信頼性・妥当性検証調査対象者分）】

46～47ページ

- 01\_【評価者A】採点結果
- 02\_【評価者A】合計（平均&分布）
- 03\_【評価者B】採点結果
- 04\_【評価者B】合計（平均&分布）
- 05\_【評価者Aと評価者Bの平均】合計（平均&分布）

## 【CDT評価結果（令和5年度 信頼性・妥当性検証調査対象者分）】

### アルツハイマー型認知症の有無別

48～48ページ

- 01\_【評価者Aと評価者Bの平均】合計（平均&分布）

## 【CDT評価結果（令和5年度 信頼性・妥当性検証調査対象者分）】

### 教育年数別

48～48ページ

- 01\_【評価者Aと評価者Bの平均】合計（平均&分布）

## 【評価表の各項目の評価結果（サービス種別）】

49～52ページ

- 01\_①-2 事前質問（みまもり）
- 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）
- 03\_①-2 近時記憶（出来事）
- 04\_②見当識
- 05\_③コミュニケーション（会話）
- 06\_④遂行機能（服薬）
- 07\_⑤遂行機能（更衣）
- 08\_⑥遂行機能（家電操作）

## 【評価表の各項目の評価結果（要介護度別）】

53～56ページ

- 01\_①-2 事前質問（みまもり）
- 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）
- 03\_①-2 近時記憶（出来事）
- 04\_②見当識
- 05\_③コミュニケーション（会話）
- 06\_④遂行機能（服薬）
- 07\_⑤遂行機能（更衣）
- 08\_⑥遂行機能（家電操作）

## 【評価表の各項目の評価結果（認知症高齢者の日常生活自立度別）】

57～60ページ

- 01\_①-2 事前質問（みまもり）
- 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）
- 03\_①-2 近時記憶（出来事）
- 04\_②見当識
- 05\_③コミュニケーション（会話）
- 06\_④遂行機能（服薬）
- 07\_⑤遂行機能（更衣）
- 08\_⑥遂行機能（家電操作）

## 【評価表の各項目の評価結果（アルツハイマー型認知症の有無別）】

61～63ページ

- 01\_①-2 事前質問（みまもり）
- 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）
- 03\_①-2 近時記憶（出来事）
- 04\_②見当識
- 05\_③コミュニケーション（会話）
- 06\_④遂行機能（服薬）
- 07\_⑤遂行機能（更衣）
- 08\_⑥遂行機能（家電操作）

## 【評価表の各項目の評価結果（教育年数別）】

64～66ページ

- 01\_①-2 事前質問（みまもり）
- 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）
- 03\_①-2 近時記憶（出来事）
- 04\_②見当識
- 05\_③コミュニケーション（会話）
- 07\_④遂行機能（服薬）
- 08\_⑤遂行機能（更衣）
- 09\_⑥遂行機能（家電操作）

## 【評価表の合計点】評価者A、Bの平均

67～69ページ

- 01\_パターン別
- 02\_パターン別（評価者A、Bの全項目一致）
- 03\_パターン別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別
- 04\_パターンB別×②-2「どの程度ほかの人によるみまもりが必要か。」の回答別
- 05\_パターンA×サービス種別

## 【評価表の合計点（要介護度別）】評価者A、Bの平均

70～72ページ

- 01\_パターン別×要介護度（要支援）
- 02\_パターン別×要介護度（要介護1）
- 03\_パターン別×要介護度（要介護2）
- 04\_パターン別×要介護度（要介護3）
- 05\_パターン別×要介護度（要介護4）
- 06\_パターン別×要介護度（要介護5）
- 07\_パターンA×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別
- 08\_パターンB×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別
- 09\_パターンC×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別

## 【評価表の合計点（認知症高齢者の日常生活自立度別）】評価者A、Bの平均

73～76ページ

- 01\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（自立）
- 02\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅰ件）
- 03\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅱa）
- 04\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅱb）
- 05\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅲa）
- 06\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅲb）
- 07\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅳ）
- 08\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Ⅴ）
- 09\_パターンA×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別
- 10\_パターンB×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別
- 11\_パターンC×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別

## 【評価表の合計点（教育年数別）】評価者A、Bの平均

77～77ページ

- 01\_パターン別×要介護度（要支援）
- 02\_パターン別×要介護度（要介護1）
- 03\_パターン別×要介護度（要介護2）
- 04\_パターン別×要介護度（要介護3）
- 05\_パターン別×要介護度（要介護4）
- 06\_パターン別×要介護度（要介護5）
- 07\_パターンA×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別

## 【評価表の合計点（箱ひげ図\_評価者A、Bの平均）】令和5年度検証分

78～82ページ

- 01\_パターンA×要介護度別
- 01\_【箱ひげ図】パターンA×要介護度別
- 02\_パターンA×認知症高齢者の日常生活自立度別
- 02\_【箱ひげ図】パターンA×認知症高齢者の日常生活自立度別
- 03\_パターンA×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別
- 03\_【箱ひげ図】パターンA×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別
- 04\_パターンA×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別
- 04\_【箱ひげ図】パターンA×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別
- 05\_パターンA×要介護度別×教育年数別
- 05\_【箱ひげ図】パターンA×要介護度別×教育年数別
- 06\_パターンA×認知症高齢者の日常生活自立度別×教育年数別
- 06\_【箱ひげ図】パターンA×認知症高齢者の日常生活自立度別×教育年数別

## 【各項目の評価者間での一致度合い】

83～85ページ

- 01\_施設種別
- 02\_職種組み合わせ別
- 03\_職種組み合わせ別（認知症GHのみ）
- 04\_職種組み合わせ別（小多機のみ）
- 05\_職種組み合わせ別（看多機のみ）
- 06\_職種組み合わせ別（老健（入所）のみ）
- 07\_職種組み合わせ別（老健（通所）のみ）
- 08\_職種組み合わせ別（特養（入所）のみ）
- 09\_職種組み合わせ別（特養（通所）のみ）
- 10\_介護施設での経験年数組み合わせ別

## 【全項目の評価者間での一致度合い】

86～91ページ

- 01\_全体
- 02\_施設種別（通所サービスのみ）
- 03\_施設種別（入所サービスのみ）
- 05\_職種組み合わせ別（医療職-介護職）
- 06\_職種組み合わせ別（介護職-介護職）
- 07\_職種組み合わせ別（その他の組み合わせ）
- 08\_認知機能評価経験の有無組み合わせ別
- 09\_介護施設での経験年数組み合わせ別

## 【各項目の妥当性の分析（評価者別）】

92～93ページ

- 01\_①-2 事前質問（みまもり）
- 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）
- 03\_①-2 近時記憶（出来事）
- 04\_②見当識
- 05\_③コミュニケーション（会話）
- 07\_④遂行機能（服薬）
- 08\_⑤遂行機能（更衣）
- 09\_⑥遂行機能（家電操作）

## 【各項目の妥当性の分析（医療職-介護職）】

94～95ページ

- 01\_①-2 事前質問（みまもり）
- 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）
- 03\_①-2 近時記憶（出来事）
- 04\_②見当識
- 05\_③コミュニケーション（会話）
- 07\_④遂行機能（服薬）
- 08\_⑤遂行機能（更衣）
- 09\_⑥遂行機能（家電操作）

## 【各項目の妥当性の分析（介護職-介護職）】

96～97ページ

- 01\_①-2 事前質問（みまもり）
- 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）
- 03\_①-2 近時記憶（出来事）
- 04\_②見当識
- 05\_③コミュニケーション（会話）
- 07\_④遂行機能（服薬）
- 08\_⑤遂行機能（更衣）
- 09\_⑥遂行機能（家電操作）

## 【各項目の妥当性の分析（その他の組み合わせ）】

98～99ページ

- 01\_①-2 事前質問（みまもり）
- 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）
- 03\_①-2 近時記憶（出来事）
- 04\_②見当識
- 05\_③コミュニケーション（会話）
- 07\_④遂行機能（服薬）
- 08\_⑤遂行機能（更衣）
- 09\_⑥遂行機能（家電操作）

## 【各項目の妥当性の分析（各項目の回答別クロス集計）】

100～100ページ

- 01\_各項目の回答別クロス集計

## 【各項目の妥当性の分析（認知機能評価の経験有無）】あり×あり

101～102ページ

- 01\_①-2 事前質問（みまもり）
- 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）
- 03\_①-2 近時記憶（出来事）
- 04\_②見当識
- 05\_③コミュニケーション（会話）
- 07\_④遂行機能（服薬）
- 08\_⑤遂行機能（更衣）
- 09\_⑥遂行機能（家電操作）

## 【各項目の妥当性の分析（認知機能評価の経験有無）】あり×なし

103～104ページ

- 01\_①-2 事前質問（みまもり）
- 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）
- 03\_①-2 近時記憶（出来事）
- 04\_②見当識
- 05\_③コミュニケーション（会話）
- 07\_④遂行機能（服薬）
- 08\_⑤遂行機能（更衣）
- 09\_⑥遂行機能（家電操作）

## 【各項目の妥当性の分析（認知機能評価の経験有無）】なし×なし

105～106ページ

- 01\_①-2 事前質問（みまもり）
- 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）
- 03\_①-2 近時記憶（出来事）
- 04\_②見当識
- 05\_③コミュニケーション（会話）
- 07\_④遂行機能（服薬）
- 08\_⑤遂行機能（更衣）
- 09\_⑥遂行機能（家電操作）

## 【評価に要する時間】

107～109ページ

- 01\_評価に要する時間（クロス集計）
- 02\_【認知症GH】評価に要する時間（クロス集計）
- 03\_【小多機】評価に要する時間（クロス集計）
- 04\_【看多機】評価に要する時間（クロス集計）
- 05\_【老健（入所）】評価に要する時間（クロス集計）
- 06\_【老健（通所）】評価に要する時間（クロス集計）
- 07\_【特養（入所）】評価に要する時間（クロス集計）
- 08\_【特養（通所）】評価に要する時間（クロス集計）

## 【今後のケアへの役立ち度】

110～112ページ

- 01\_今後のケアへの役立ち度（クロス集計）
- 02\_【認知症GH】今後のケアへの役立ち度（クロス集計）
- 03\_【小多機】今後のケアへの役立ち度（クロス集計）
- 04\_【看多機】今後のケアへの役立ち度（クロス集計）
- 05\_【老健（入所）】今後のケアへの役立ち度（クロス集計）
- 06\_【老健（通所）】今後のケアへの役立ち度（クロス集計）
- 07\_【特養（入所）】今後のケアへの役立ち度（クロス集計）
- 08\_【特養（通所）】今後のケアへの役立ち度（クロス集計）
- 09\_認知症評価の経験有無×評価表が自立度を上げることに有用だと思うか

## 【評価表の使い勝手】

113～114ページ

- 01\_施設種別
- 02\_評価者の職種別
- 03\_経験年数別
- 04\_認知機能の評価経験有無別

## 【評価表の合計点（評価者A、Bの平均）】R4、5比較

115～115ページ

- 01\_合計点
- 02\_合計点×要介護度
- 03\_合計点×認知症高齢者の日常生活自立度

## 【検証対象者の属性（令和5年度検証分）】

### 01\_協力施設数&対象者数

	全体	認知症GH	小多機	看多機	老健（入所）	老健（通所）	特養（入所）	特養（通所）
協力施設数	124施設	8施設	10施設	14施設	32施設	33施設	13施設	14施設
検証対象高齢者数	591人	32人	50人	61人	157人	156人	65人	70人

### 02\_年齢（平均&分布）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	86.9歳	6.5	88.0歳	83.0歳	91.0歳
1	認知症GH	84.9歳	6.3	86.0歳	81.3歳	89.0歳
2	小多機	86.3歳	5.3	87.0歳	81.0歳	90.0歳
3	看多機	86.9歳	7.5	88.0歳	83.0歳	91.5歳
4	老健（入所）	87.8歳	6.0	89.0歳	84.0歳	92.0歳
5	老健（通所）	85.8歳	6.2	86.5歳	82.0歳	90.0歳
6	特養（入所）	88.6歳	7.4	89.0歳	85.0歳	94.0歳
7	特養（通所）	87.5歳	6.1	88.0歳	84.0歳	92.0歳

No.	カテゴリー名	合計	70歳未満	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85～89歳	90～94歳	95～99歳	100歳以上	無回答
	全体	591	8	15	53	99	200	161	48	6	1
		100.0	1.4	2.5	9.0	16.8	33.8	27.2	8.1	1.0	0.2
1	認知症GH	32	1	1	3	6	16	4	1	0	0
		100.0	3.1	3.1	9.4	18.8	50.0	12.5	3.1	0.0	0.0
2	小多機	50	0	1	6	9	18	12	3	0	1
		100.0	0.0	2.0	12.0	18.0	36.0	24.0	6.0	0.0	2.0
3	看多機	61	3	0	3	12	18	18	7	0	0
		100.0	4.9	0.0	4.9	19.7	29.5	29.5	11.5	0.0	0.0
4	老健（入所）	157	1	3	11	30	46	50	12	4	0
		100.0	0.6	1.9	7.0	19.1	29.3	31.8	7.6	2.5	0.0
5	老健（通所）	156	2	5	19	30	54	38	8	0	0
		100.0	1.3	3.2	12.2	19.2	34.6	24.4	5.1	0.0	0.0
6	特養（入所）	65	1	3	4	3	22	18	12	2	0
		100.0	1.5	4.6	6.2	4.6	33.8	27.7	18.5	3.1	0.0
7	特養（通所）	70	0	2	7	9	26	21	5	0	0
		100.0	0.0	2.9	10.0	12.9	37.1	30.0	7.1	0.0	0.0

### 03\_性別

No.	カテゴリー名	合計	男性	女性	無回答
	全体	531	180	180	171
		100.0	33.9	33.9	32.2
1	認知症GH	32	2	12	18
		100.0	6.3	37.5	56.3
2	小多機	45	15	10	20
		100.0	33.3	22.2	44.4
3	看多機	56	13	25	18
		100.0	23.2	44.6	32.1
4	老健（入所）	132	59	50	23
		100.0	44.7	37.9	17.4
5	老健（通所）	146	66	28	52
		100.0	45.2	19.2	35.6
6	特養（入所）	50	5	30	15
		100.0	10.0	60.0	30.0
7	特養（通所）	70	20	25	25
		100.0	28.6	35.7	35.7

04\_施設利用期間（施設利用開始～2024/1/1）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.5年	2.6	1.6年	0.8年	3.3年
1	認知症GH	1.8年	1.7	1.0年	0.6年	2.5年
2	小多機	3.3年	2.7	2.4年	1.5年	4.6年
3	看多機	2.4年	2.1	1.8年	0.8年	3.3年
4	老健（入所）	1.5年	1.5	1.0年	0.5年	1.7年
5	老健（通所）	2.8年	2.9	1.9年	1.1年	3.4年
6	特養（入所）	2.4年	2.7	1.4年	0.9年	3.1年
7	特養（通所）	3.8年	3.4	3.0年	0.9年	5.7年

No.	カテゴリー名	合計	1年未満	2年未満	3年未満	4年未満	5年未満	5年以上	無回答
	全体	591	176	139	80	56	33	65	42
		100.0	29.8	23.5	13.5	9.5	5.6	11.0	7.1
1	認知症GH	32	15	7	5	0	2	3	0
		100.0	46.9	21.9	15.6	0.0	6.3	9.4	0.0
2	小多機	50	7	10	7	3	4	9	10
		100.0	14.0	20.0	14.0	6.0	8.0	18.0	20.0
3	看多機	61	16	13	9	9	4	4	6
		100.0	26.2	21.3	14.8	14.8	6.6	6.6	9.8
4	老健（入所）	157	68	38	17	5	4	6	19
		100.0	43.3	24.2	10.8	3.2	2.5	3.8	12.1
5	老健（通所）	156	35	44	26	22	10	18	1
		100.0	22.4	28.2	16.7	14.1	6.4	11.5	0.6
6	特養（入所）	65	17	19	9	9	4	5	2
		100.0	26.2	29.2	13.8	13.8	6.2	7.7	3.1
7	特養（通所）	70	18	8	7	8	5	20	4
		100.0	25.7	11.4	10.0	11.4	7.1	28.6	5.7

05\_要介護度

※要支援は、0.375で計算

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.6	1.2	3.0	2.0	4.0
1	認知症GH	2.4	1.1	3.0	1.0	3.0
2	小多機	2.4	1.1	2.0	1.5	3.0
3	看多機	3.5	1.3	4.0	2.0	4.5
4	老健（入所）	2.8	1.1	3.0	2.0	4.0
5	老健（通所）	2.0	1.1	2.0	1.0	3.0
6	特養（入所）	3.7	0.7	4.0	3.0	4.0
7	特養（通所）	2.0	1.0	2.0	1.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	無回答
	全体	591	6	131	142	141	113	32	26
		100.0	1.0	22.2	24.0	23.9	19.1	5.4	4.4
1	認知症GH	32	0	9	6	13	3	1	0
		100.0	0.0	28.1	18.8	40.6	9.4	3.1	0.0
2	小多機	50	0	11	17	13	6	1	2
		100.0	0.0	22.0	34.0	26.0	12.0	2.0	4.0
3	看多機	61	0	3	14	6	17	14	7
		100.0	0.0	4.9	23.0	9.8	27.9	23.0	11.5
4	老健（入所）	157	0	21	44	41	41	6	4
		100.0	0.0	13.4	28.0	26.1	26.1	3.8	2.5
5	老健（通所）	156	3	64	41	25	15	3	5
		100.0	1.9	41.0	26.3	16.0	9.6	1.9	3.2
6	特養（入所）	65	0	0	1	25	26	7	6
		100.0	0.0	0.0	1.5	38.5	40.0	10.8	9.2
7	特養（通所）	70	3	23	19	18	5	0	2
		100.0	4.3	32.9	27.1	25.7	7.1	0.0	2.9

06\_障害高齢者の日常生活自立度

No.	カテゴリー名	合計	自立	J1	J2	A1	A2	B1	B2	C1	C2	無回答
	全体	591	10	14	53	122	152	95	109	13	6	17
		100.0	1.7	2.4	9.0	20.6	25.7	16.1	18.4	2.2	1.0	2.9
1	認知症GH	32	1	2	10	7	5	2	4	1	0	0
		100.0	3.1	6.3	31.3	21.9	15.6	6.3	12.5	3.1	0.0	0.0
2	小多機	50	0	2	5	13	14	7	6	1	0	2
		100.0	0.0	4.0	10.0	26.0	28.0	14.0	12.0	2.0	0.0	4.0
3	看多機	61	0	2	3	11	14	10	11	4	5	1
		100.0	0.0	3.3	4.9	18.0	23.0	16.4	18.0	6.6	8.2	1.6
4	老健（入所）	157	2	1	3	22	35	35	54	4	0	1
		100.0	1.3	0.6	1.9	14.0	22.3	22.3	34.4	2.5	0.0	0.6
5	老健（通所）	156	3	5	28	44	51	16	8	1	0	0
		100.0	1.9	3.2	17.9	28.2	32.7	10.3	5.1	0.6	0.0	0.0
6	特養（入所）	65	0	0	1	1	16	20	23	1	1	2
		100.0	0.0	0.0	1.5	1.5	24.6	30.8	35.4	1.5	1.5	3.1
7	特養（通所）	70	4	2	3	24	17	5	3	1	0	11
		100.0	5.7	2.9	4.3	34.3	24.3	7.1	4.3	1.4	0.0	15.7

07\_認知症高齢者の日常生活自立度

No.	カテゴリー名	合計	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M	無回答
	全体	591	7	47	82	183	168	43	41	6	14
		100.0	1.2	8.0	13.9	31.0	28.4	7.3	6.9	1.0	2.4
1	認知症GH	32	0	0	5	7	13	2	4	1	0
		100.0	0.0	0.0	15.6	21.9	40.6	6.3	12.5	3.1	0.0
2	小多機	50	1	3	4	16	13	2	7	2	2
		100.0	2.0	6.0	8.0	32.0	26.0	4.0	14.0	4.0	4.0
3	看多機	61	0	2	5	19	11	3	17	1	3
		100.0	0.0	3.3	8.2	31.1	18.0	4.9	27.9	1.6	4.9
4	老健（入所）	157	1	12	14	41	64	18	5	1	1
		100.0	0.6	7.6	8.9	26.1	40.8	11.5	3.2	0.6	0.6
5	老健（通所）	156	3	23	42	59	25	2	1	0	1
		100.0	1.9	14.7	26.9	37.8	16.0	1.3	0.6	0.0	0.6
6	特養（入所）	65	1	1	3	14	24	14	5	1	2
		100.0	1.5	1.5	4.6	21.5	36.9	21.5	7.7	1.5	3.1
7	特養（通所）	70	1	6	9	27	18	2	2	0	5
		100.0	1.4	8.6	12.9	38.6	25.7	2.9	2.9	0.0	7.1

08\_認知症の原疾患

No.	カテゴリー名	合計	アルツハイマー型認知症	前頭側頭型認知症	血管性認知症	パーキンソン病による認知症	レビー小体型認知症	外傷による認知症	その他の認知症	認知症としての診断のみ	詳細不明	無回答
	全体	591	226	4	29	9	17	3	15	143	89	56
		100.0	38.2	0.7	4.9	1.5	2.9	0.5	2.5	24.2	15.1	9.5
1	認知症GH	32	16	1	2	0	1	0	2	10	0	0
		100.0	50.0	3.1	6.3	0.0	3.1	0.0	6.3	31.3	0.0	0.0
2	小多機	50	25	0	2	0	3	0	3	13	0	4
		100.0	50.0	0.0	4.0	0.0	6.0	0.0	6.0	26.0	0.0	8.0
3	看多機	61	30	0	2	3	4	0	2	15	5	0
		100.0	49.2	0.0	3.3	4.9	6.6	0.0	3.3	24.6	8.2	0.0
4	老健（入所）	157	52	0	6	1	4	1	2	43	21	27
		100.0	33.1	0.0	3.8	0.6	2.5	0.6	1.3	27.4	13.4	17.2
5	老健（通所）	156	47	2	11	5	3	1	6	29	34	18
		100.0	30.1	1.3	7.1	3.2	1.9	0.6	3.8	18.6	21.8	11.5
6	特養（入所）	65	26	0	4	0	2	0	0	16	16	1
		100.0	40.0	0.0	6.2	0.0	3.1	0.0	0.0	24.6	24.6	1.5
7	特養（通所）	70	30	1	2	0	0	1	0	17	13	6
		100.0	42.9	1.4	2.9	0.0	0.0	1.4	0.0	24.3	18.6	8.6

09\_教育年数\_合計（平均&分布）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	10.5年	3.0年	10.0年	9.0年	12.0年
1	認知症GH	10.4年	1.7年	9.0年	9.0年	12.0年
2	小多機	9.5年	2.8年	9.0年	6.0年	12.0年
3	看多機	9.8年	2.8年	9.0年	8.0年	12.0年
4	老健（入所）	10.5年	3.6年	9.0年	9.0年	12.0年
5	老健（通所）	11.3年	2.8年	12.0年	9.0年	12.0年
6	特養（入所）	10.3年	2.5年	10.0年	9.0年	12.0年
7	特養（通所）	10.3年	2.2年	10.5年	9.0年	12.0年

No.	カテゴリー名	合計	9年以下	10~12年	13年以上	無回答
	全体	591	155	128	42	266
		100.0	26.2	21.7	7.1	45.0
1	認知症GH	32	8	5	1	18
		100.0	25.0	15.6	3.1	56.3
2	小多機	50	15	8	3	24
		100.0	30.0	16.0	6.0	48.0
3	看多機	61	27	11	5	18
		100.0	44.3	18.0	8.2	29.5
4	老健（入所）	157	42	28	13	74
		100.0	26.8	17.8	8.3	47.1
5	老健（通所）	156	25	33	15	83
		100.0	16.0	21.2	9.6	53.2
6	特養（入所）	65	16	17	3	29
		100.0	24.6	26.2	4.6	44.6
7	特養（通所）	70	22	26	2	20
		100.0	31.4	37.1	2.9	28.6

## 【検証対象者の属性（令和5年度検証分）】

### アルツハイマー型認知症の有無別

#### 01\_認知症の原疾患

No.	カテゴリー名	合計	アルツハイマー型認知症	前頭側頭型認知症	血管性認知症	パーキンソン病による認知症	レビー小体型認知症	外傷による認知症	その他の認知症	認知症としての診断のみ	詳細不明	無回答
	全体	591	226	4	29	9	17	3	15	143	89	56
		100.0	38.2	0.7	4.9	1.5	2.9	0.5	2.5	24.2	15.1	9.5
1	あり	226	226	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	なし	309	0	4	29	9	17	3	15	143	89	0
		100.0	0.0	1.3	9.4	2.9	5.5	1.0	4.9	46.3	28.8	0.0

#### 02\_年齢（平均&分布）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	86.9歳	6.5	88.0歳	83.0歳	91.0歳
1	あり	87.0歳	6.1	88.0歳	84.0歳	91.0歳
2	なし	86.8歳	6.9	87.0歳	83.0歳	92.0歳

No.	カテゴリー名	合計	70歳未満	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85～89歳	90～94歳	95～99歳	100歳以上	無回答
	全体	591	8	15	53	99	200	161	48	6	1
		100.0	1.4	2.5	9.0	16.8	33.8	27.2	8.1	1.0	0.2
1	あり	226	2	4	20	31	93	57	19	0	0
		100.0	0.9	1.8	8.8	13.7	41.2	25.2	8.4	0.0	0.0
2	なし	309	6	11	28	54	92	87	26	5	0
		100.0	1.9	3.6	9.1	17.5	29.8	28.2	8.4	1.6	0.0

#### 03\_性別

No.	カテゴリー名	合計	男性	女性	無回答
	全体	591	144	439	8
		100.0	24.4	74.3	1.4
1	あり	226	48	173	5
		100.0	21.2	76.5	2.2
2	なし	309	81	226	2
		100.0	26.2	73.1	0.6

#### 04\_施設利用期間（施設利用開始～2024/1/1）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.5年	2.6	1.6年	0.8年	3.3年
1	あり	2.5年	2.5	1.7年	0.9年	3.3年
2	なし	2.5年	2.8	1.6年	0.8年	3.1年

No.	カテゴリー名	合計	1年未満	2年未満	3年未満	4年未満	5年未満	5年以上	無回答
	全体	591	176	139	80	56	33	65	42
		100.0	29.8	23.5	13.5	9.5	5.6	11.0	7.1
1	あり	226	58	57	34	18	14	24	21
		100.0	25.7	25.2	15.0	8.0	6.2	10.6	9.3
2	なし	309	99	68	45	31	15	34	17
		100.0	32.0	22.0	14.6	10.0	4.9	11.0	5.5

#### 05\_要介護度

※要支援は、0.375で計算

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.6	1.2	3.0	2.0	4.0
1	あり	2.6	1.2	3.0	2.0	3.0
2	なし	2.6	1.2	2.0	2.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	無回答
	全体	591	6	131	142	141	113	32	26
		100.0	1.0	22.2	24.0	23.9	19.1	5.4	4.4
1	あり	226	0	51	49	65	43	10	8
		100.0	0.0	22.6	21.7	28.8	19.0	4.4	3.5
2	なし	309	5	65	79	67	57	20	16
		100.0	1.6	21.0	25.6	21.7	18.4	6.5	5.2

06\_障害高齢者の日常生活自立度

No.	カテゴリー名	合計	自立	J1	J2	A1	A2	B1	B2	C1	C2	無回答
	全体	591	10	14	53	122	152	95	109	13	6	17
		100.0	1.7	2.4	9.0	20.6	25.7	16.1	18.4	2.2	1.0	2.9
1	あり	226	6	4	26	49	71	27	31	5	1	6
		100.0	2.7	1.8	11.5	21.7	31.4	11.9	13.7	2.2	0.4	2.7
2	なし	309	1	6	25	65	74	54	63	6	5	10
		100.0	0.3	1.9	8.1	21.0	23.9	17.5	20.4	1.9	1.6	3.2

07\_認知症高齢者の日常生活自立度

No.	カテゴリー名	合計	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M	無回答
	全体	591	7	47	82	183	168	43	41	6	14
		100.0	1.2	8.0	13.9	31.0	28.4	7.3	6.9	1.0	2.4
1	あり	226	0	2	25	69	79	19	26	3	3
		100.0	0.0	0.9	11.1	30.5	35.0	8.4	11.5	1.3	1.3
2	なし	309	2	30	46	99	81	23	15	3	10
		100.0	0.6	9.7	14.9	32.0	26.2	7.4	4.9	1.0	3.2

08\_教育年数\_合計(平均&分布)

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	10.5年	3.0年	10.0年	9.0年	12.0年
1	あり	9.9年	2.6年	9.0年	9.0年	12.0年
2	なし	10.9年	3.1年	11.0年	9.0年	12.0年

No.	カテゴリー名	合計	9年以下	10~12年	13年以上	無回答
	全体	591	155	128	42	266
		100.0	26.2	21.7	7.1	45.0
1	あり	226	79	46	11	90
		100.0	35.0	20.4	4.9	39.8
2	なし	309	69	74	28	138
		100.0	22.3	23.9	9.1	44.7

## 【検証対象者の属性（令和5年度検証分）】

### 教育年数別

#### 01\_教育年数\_合計（平均&分布）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	10.5年	3.0年	10.0年	9.0年	12.0年

No.	カテゴリー名	合計	9年以下	10～12年	13年以上	無回答
	全体	591	155	128	42	266
		100.0	26.2	21.7	7.1	45.0

#### 02\_年齢（平均&分布）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	86.9歳	6.5	88.0歳	83.0歳	91.0歳
1	9年以下	87.9歳	6.2	88.0歳	85.0歳	91.0歳
2	10～12年	86.2歳	6.4	87.0歳	82.3歳	91.0歳
3	13年以上	84.0歳	8.0	86.0歳	80.0歳	90.3歳

No.	カテゴリー名	合計	70歳未満	70～74歳	75～79歳	80～84歳	85～89歳	90～94歳	95～99歳	100歳以上	無回答
	全体	591	8	15	53	99	200	161	48	6	1
		100.0	1.4	2.5	9.0	16.8	33.8	27.2	8.1	1.0	0.2
1	9年以下	155	1	1	17	19	55	40	21	1	0
		100.0	0.6	0.6	11.0	12.3	35.5	25.8	13.5	0.6	0.0
2	10～12年	128	2	5	13	20	47	33	8	0	0
		100.0	1.6	3.9	10.2	15.6	36.7	25.8	6.3	0.0	0.0
3	13年以上	42	3	3	2	9	13	12	0	0	0
		100.0	7.1	7.1	4.8	21.4	31.0	28.6	0.0	0.0	0.0

#### 03\_性別

No.	カテゴリー名	合計	男性	女性	無回答
	全体	591	144	439	8
		100.0	24.4	74.3	1.4
1	9年以下	155	41	112	2
		100.0	26.5	72.3	1.3
2	10～12年	128	20	107	1
		100.0	15.6	83.6	0.8
3	13年以上	42	23	18	1
		100.0	54.8	42.9	2.4

#### 04\_施設利用期間（施設利用開始～2024/1/1）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.5年	2.6	1.6年	0.8年	3.3年
1	9年以下	2.9年	2.9	1.9年	0.8年	3.8年
2	10～12年	2.4年	2.6	1.5年	0.8年	3.3年
3	13年以上	1.6年	1.3	1.0年	0.8年	2.3年

No.	カテゴリー名	合計	1年未満	2年未満	3年未満	4年未満	5年未満	5年以上	無回答
	全体	591	176	139	80	56	33	65	42
		100.0	29.8	23.5	13.5	9.5	5.6	11.0	7.1
1	9年以下	155	38	30	22	15	10	20	20
		100.0	24.5	19.4	14.2	9.7	6.5	12.9	12.9
2	10～12年	128	43	29	13	13	8	14	8
		100.0	33.6	22.7	10.2	10.2	6.3	10.9	6.3
3	13年以上	42	19	10	5	4	1	1	2
		100.0	45.2	23.8	11.9	9.5	2.4	2.4	4.8

## 05\_要介護度

※要支援は、0.375で計算

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.6	1.2	3.0	2.0	4.0
1	9年以下	2.7	1.2	3.0	2.0	4.0
2	10～12年	2.7	1.3	3.0	2.0	4.0
3	13年以上	2.3	1.1	2.0	2.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	無回答
	全体	591	6	131	142	141	113	32	26
		100.0	1.0	22.2	24.0	23.9	19.1	5.4	4.4
1	9年以下	155	2	27	37	44	32	8	5
		100.0	1.3	17.4	23.9	28.4	20.6	5.2	3.2
2	10～12年	128	1	23	33	25	28	10	8
		100.0	0.8	18.0	25.8	19.5	21.9	7.8	6.3
3	13年以上	42	0	9	15	10	3	2	3
		100.0	0.0	21.4	35.7	23.8	7.1	4.8	7.1

## 06\_障害高齢者の日常生活自立度

No.	カテゴリー名	合計	自立	J1	J2	A1	A2	B1	B2	C1	C2	無回答
	全体	591	10	14	53	122	152	95	109	13	6	17
		100.0	1.7	2.4	9.0	20.6	25.7	16.1	18.4	2.2	1.0	2.9
1	9年以下	155	3	1	13	32	45	23	29	2	3	4
		100.0	1.9	0.6	8.4	20.6	29.0	14.8	18.7	1.3	1.9	2.6
2	10～12年	128	0	3	9	29	32	26	21	2	0	6
		100.0	0.0	2.3	7.0	22.7	25.0	20.3	16.4	1.6	0.0	4.7
3	13年以上	42	0	0	2	9	12	6	9	1	2	1
		100.0	0.0	0.0	4.8	21.4	28.6	14.3	21.4	2.4	4.8	2.4

## 07\_認知症高齢者の日常生活自立度

No.	カテゴリー名	合計	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M	無回答
	全体	591	7	47	82	183	168	43	41	6	14
		100.0	1.2	8.0	13.9	31.0	28.4	7.3	6.9	1.0	2.4
1	9年以下	155	1	7	20	49	51	11	11	1	4
		100.0	0.6	4.5	12.9	31.6	32.9	7.1	7.1	0.6	2.6
2	10～12年	128	2	11	14	42	44	5	7	1	2
		100.0	1.6	8.6	10.9	32.8	34.4	3.9	5.5	0.8	1.6
3	13年以上	42	0	3	9	13	11	2	2	0	2
		100.0	0.0	7.1	21.4	31.0	26.2	4.8	4.8	0.0	4.8

## 08\_認知症の原疾患

No.	カテゴリー名	合計	アルツハイマー型認知症	前頭側頭型認知症	血管性認知症	パーキンソン病による認知症	レビー小体型認知症	外傷による認知症	その他の認知症	認知症としての診断のみ	詳細不明	無回答
	全体	591	226	4	29	9	17	3	15	143	89	56
		100.0	38.2	0.7	4.9	1.5	2.9	0.5	2.5	24.2	15.1	9.5
1	9年以下	155	79	0	10	1	3	2	3	29	21	7
		100.0	51.0	0.0	6.5	0.6	1.9	1.3	1.9	18.7	13.5	4.5
2	10～12年	128	46	0	7	2	4	0	5	31	25	8
		100.0	35.9	0.0	5.5	1.6	3.1	0.0	3.9	24.2	19.5	6.3
3	13年以上	42	11	1	2	3	2	0	2	8	10	3
		100.0	26.2	2.4	4.8	7.1	4.8	0.0	4.8	19.0	23.8	7.1

## 【評価者の属性（令和5年度検証分）】

### 01\_職種

No.	カテゴリー名	合計	医師	看護師	介護福祉士	生活相談員	その他	無回答
	全体	308	0	43	166	21	76	2
		100.0	0.0	14.0	53.9	6.8	24.7	0.6
1	認知症GH	16	0	3	11	1	1	0
		100.0	0.0	18.8	68.8	6.3	6.3	0.0
2	小多機	28	0	6	15	0	7	0
		100.0	0.0	21.4	53.6	0.0	25.0	0.0
3	看多機	36	0	19	11	0	4	2
		100.0	0.0	52.8	30.6	0.0	11.1	5.6
4	老健（入所）	92	0	12	52	6	22	0
		100.0	0.0	13.0	56.5	6.5	23.9	0.0
5	老健（通所）	74	0	2	41	1	30	0
		100.0	0.0	2.7	55.4	1.4	40.5	0.0
6	特養（入所）	34	0	0	23	2	9	0
		100.0	0.0	0.0	67.6	5.9	26.5	0.0
7	特養（通所）	28	0	1	13	11	3	0
		100.0	0.0	3.6	46.4	39.3	10.7	0.0

### 02\_当該施設での勤続年数

No.	カテゴリー名	合計	3年未満	3~5年	5~10年	10~20年	20年以上	無回答
	全体	308	39	44	71	95	38	21
		100.0	12.7	14.3	23.1	30.8	12.3	6.8
1	認知症GH	16	0	5	7	3	0	1
		100.0	0.0	31.3	43.8	18.8	0.0	6.3
2	小多機	28	2	5	2	8	0	11
		100.0	7.1	17.9	7.1	28.6	0.0	39.3
3	看多機	36	14	1	14	3	2	2
		100.0	38.9	2.8	38.9	8.3	5.6	5.6
4	老健（入所）	92	2	16	20	32	20	2
		100.0	2.2	17.4	21.7	34.8	21.7	2.2
5	老健（通所）	74	13	7	17	23	10	4
		100.0	17.6	9.5	23.0	31.1	13.5	5.4
6	特養（入所）	34	4	8	5	14	3	0
		100.0	11.8	23.5	14.7	41.2	8.8	0.0
7	特養（通所）	28	4	2	6	12	3	1
		100.0	14.3	7.1	21.4	42.9	10.7	3.6

### 03\_介護施設での経験年数

No.	カテゴリー名	合計	3年未満	3~5年	5~10年	10~20年	20年以上	無回答
	全体	308	23	29	41	130	72	13
		100.0	7.5	9.4	13.3	42.2	23.4	4.2
1	認知症GH	16	0	2	0	11	3	0
		100.0	0.0	12.5	0.0	68.8	18.8	0.0
2	小多機	28	1	0	1	17	4	5
		100.0	3.6	0.0	3.6	60.7	14.3	17.9
3	看多機	36	11	1	10	9	2	3
		100.0	30.6	2.8	27.8	25.0	5.6	8.3
4	老健（入所）	92	2	14	13	33	28	2
		100.0	2.2	15.2	14.1	35.9	30.4	2.2
5	老健（通所）	74	4	5	12	33	17	3
		100.0	5.4	6.8	16.2	44.6	23.0	4.1
6	特養（入所）	34	3	6	3	11	11	0
		100.0	8.8	17.6	8.8	32.4	32.4	0.0
7	特養（通所）	28	2	1	2	16	7	0
		100.0	7.1	3.6	7.1	57.1	25.0	0.0

04\_認知機能評価の経験の有無

No.	カテゴリー名	合計	ある	ない	無回答
	全体	308	167	138	3
		100.0	54.2	44.8	1.0
1	認知症GH	16	5	11	0
		100.0	31.3	68.8	0.0
2	小多機	28	13	15	0
		100.0	46.4	53.6	0.0
3	看多機	36	22	14	0
		100.0	61.1	38.9	0.0
4	老健（入所）	92	62	30	0
		100.0	67.4	32.6	0.0
5	老健（通所）	74	40	33	1
		100.0	54.1	44.6	1.4
6	特養（入所）	34	12	20	2
		100.0	35.3	58.8	5.9
7	特養（通所）	28	13	15	0
		100.0	46.4	53.6	0.0

05\_認知機能評価の必要性の認識

No.	カテゴリー名	合計	たいへんそう思う	ある程度そう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答
	全体	308	130	147	14	13	0	4
		100.0	42.2	47.7	4.5	4.2	0.0	1.3
1	認知症GH	16	7	7	0	2	0	0
		100.0	43.8	43.8	0.0	12.5	0.0	0.0
2	小多機	28	15	12	1	0	0	0
		100.0	53.6	42.9	3.6	0.0	0.0	0.0
3	看多機	36	22	11	0	2	0	1
		100.0	61.1	30.6	0.0	5.6	0.0	2.8
4	老健（入所）	92	40	43	8	1	0	0
		100.0	43.5	46.7	8.7	1.1	0.0	0.0
5	老健（通所）	74	30	40	2	2	0	0
		100.0	40.5	54.1	2.7	2.7	0.0	0.0
6	特養（入所）	34	11	19	1	2	0	1
		100.0	32.4	55.9	2.9	5.9	0.0	2.9
7	特養（通所）	28	5	15	2	4	0	2
		100.0	17.9	53.6	7.1	14.3	0.0	7.1

06\_使用しているアセスメント表等（複数回答）

No.	カテゴリー名	合計	Mini-Mental State Examination(MMSE)	改定長谷川式簡易知能評価スケール	DASC-21	ABC認知症スケール	ICFステージング	CDR	DBD-13	その他	無回答
	全体	308	97	253	2	0	44	0	30	12	15
		100.0	31.5	82.1	0.6	0.0	14.3	0.0	9.7	3.9	4.9
1	認知症GH	16	6	12	0	0	1	0	3	2	1
		100.0	37.5	75.0	0.0	0.0	6.3	0.0	18.8	12.5	6.3
2	小多機	28	0	24	0	0	0	0	0	2	2
		100.0	0.0	85.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	7.1
3	看多機	36	11	34	0	0	0	0	0	0	1
		100.0	30.6	94.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.8
4	老健（入所）	92	29	85	0	0	25	0	9	3	0
		100.0	31.5	92.4	0.0	0.0	27.2	0.0	9.8	3.3	0.0
5	老健（通所）	74	32	58	0	0	16	0	7	0	3
		100.0	43.2	78.4	0.0	0.0	21.6	0.0	9.5	0.0	4.1
6	特養（入所）	34	8	24	2	0	1	0	7	2	4
		100.0	23.5	70.6	5.9	0.0	2.9	0.0	20.6	5.9	11.8
7	特養（通所）	28	11	16	0	0	1	0	4	3	4
		100.0	39.3	57.1	0.0	0.0	3.6	0.0	14.3	10.7	14.3

07\_評価者の職種組み合わせ

No.	カテゴリー名	合計	医療職 -介護職	介護職 -介護職	その他
	全体	591	147	338	106
		100.0	24.9	57.2	17.9
1	認知症GH	32	12	20	0
		100.0	37.5	62.5	0.0
2	小多機	50	5	40	5
		100.0	10.0	80.0	10.0
3	看多機	61	30	15	16
		100.0	49.2	24.6	26.2
4	老健（入所）	157	40	68	49
		100.0	25.5	43.3	31.2
5	老健（通所）	156	40	85	31
		100.0	25.6	54.5	19.9
6	特養（入所）	65	0	60	5
		100.0	0.0	92.3	7.7
7	特養（通所）	70	20	50	0
		100.0	28.6	71.4	0.0

08\_認知機能評価の経験パターン

No.	カテゴリー名	合計	あり×あり	あり×なし	なし×なし	無回答
	全体	591	180	180	171	60
		100.0	30.5	30.5	28.9	10.2
1	認知症GH	32	2	12	18	0
		100.0	6.3	37.5	56.3	0.0
2	小多機	50	15	10	20	5
		100.0	30.0	20.0	40.0	10.0
3	看多機	61	13	25	18	5
		100.0	21.3	41.0	29.5	8.2
4	老健（入所）	157	59	50	23	25
		100.0	37.6	31.8	14.6	15.9
5	老健（通所）	156	66	28	52	10
		100.0	42.3	17.9	33.3	6.4
6	特養（入所）	65	5	30	15	15
		100.0	7.7	46.2	23.1	23.1
7	特養（通所）	70	20	25	25	0
		100.0	28.6	35.7	35.7	0.0

# 【評価対象者のMMSE評価結果（令和5年度検証分）】

※合計点数が出せない場合は、集計対象外

※MMSEは各施設に過去の採点結果がある場合に転記を依頼している

※※対象者591名の中で、転記いただく情報自体が無かったと思われる者も含めた、合計値の算出ができなかった347名は集計対象外とした

## 01\_時間の見当識

No.	カテゴリー名	合計	年	季節	月	日	曜日	全て「0」
	全体	244	56	144	87	48	69	84
		100.0	23.0	59.0	35.7	19.7	28.3	34.4
1	認知症GH	14	3	5	2	3	3	9
		100.0	21.4	35.7	14.3	21.4	21.4	64.3
2	小多機	15	1	7	3	2	2	6
		100.0	6.7	46.7	20.0	13.3	13.3	40.0
3	看多機	27	5	16	8	6	7	10
		100.0	18.5	59.3	29.6	22.2	25.9	37.0
4	老健（入所）	82	20	46	31	15	20	27
		100.0	24.4	56.1	37.8	18.3	24.4	32.9
5	老健（通所）	68	22	49	33	18	30	16
		100.0	32.4	72.1	48.5	26.5	44.1	23.5
6	特養（入所）	15	1	1	2	2	1	13
		100.0	6.7	6.7	13.3	13.3	6.7	86.7
7	特養（通所）	23	4	20	8	2	6	3
		100.0	17.4	87.0	34.8	8.7	26.1	13.0

## 02\_場所の見当識

No.	カテゴリー名	合計	都道府県	市町村	場所	階数	地方	全て「0」
	全体	244	181	170	101	142	91	31
		100.0	74.2	69.7	41.4	58.2	37.3	12.7
1	認知症GH	14	5	8	3	3	5	3
		100.0	35.7	57.1	21.4	21.4	35.7	21.4
2	小多機	15	12	8	7	13	6	2
		100.0	80.0	53.3	46.7	86.7	40.0	13.3
3	看多機	27	21	16	11	20	9	3
		100.0	77.8	59.3	40.7	74.1	33.3	11.1
4	老健（入所）	82	61	55	21	39	26	13
		100.0	74.4	67.1	25.6	47.6	31.7	15.9
5	老健（通所）	68	57	55	38	48	29	2
		100.0	83.8	80.9	55.9	70.6	42.6	2.9
6	特養（入所）	15	7	7	4	6	5	7
		100.0	46.7	46.7	26.7	40.0	33.3	46.7
7	特養（通所）	23	18	21	17	13	11	1
		100.0	78.3	91.3	73.9	56.5	47.8	4.3

## 03\_即時想起

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3
	全体	244	30	21	21	172
		100.0	12.3	8.6	8.6	70.5
1	認知症GH	14	8	1	1	4
		100.0	57.1	7.1	7.1	28.6
2	小多機	15	2	4	2	7
		100.0	13.3	26.7	13.3	46.7
3	看多機	27	5	1	7	14
		100.0	18.5	3.7	25.9	51.9
4	老健（入所）	82	8	10	3	61
		100.0	9.8	12.2	3.7	74.4
5	老健（通所）	68	0	1	3	64
		100.0	0.0	1.5	4.4	94.1
6	特養（入所）	15	5	1	1	8
		100.0	33.3	6.7	6.7	53.3
7	特養（通所）	23	2	3	4	14
		100.0	8.7	13.0	17.4	60.9

04\_計算

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3	4	5
	全体	244	75	71	37	16	13	32
		100.0	30.7	29.1	15.2	6.6	5.3	13.1
1	認知症GH	14	8	2	2	0	0	2
		100.0	57.1	14.3	14.3	0.0	0.0	14.3
2	小多機	15	6	1	3	2	1	2
		100.0	40.0	6.7	20.0	13.3	6.7	13.3
3	看多機	27	10	10	1	3	1	2
		100.0	37.0	37.0	3.7	11.1	3.7	7.4
4	老健(入所)	82	25	24	14	5	2	12
		100.0	30.5	29.3	17.1	6.1	2.4	14.6
5	老健(通所)	68	11	27	11	4	7	8
		100.0	16.2	39.7	16.2	5.9	10.3	11.8
6	特養(入所)	15	8	2	1	0	1	3
		100.0	53.3	13.3	6.7	0.0	6.7	20.0
7	特養(通所)	23	7	5	5	2	1	3
		100.0	30.4	21.7	21.7	8.7	4.3	13.0

05\_遅延再生

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3
	全体	244	129	49	35	31
		100.0	52.9	20.1	14.3	12.7
1	認知症GH	14	12	0	2	0
		100.0	85.7	0.0	14.3	0.0
2	小多機	15	9	4	2	0
		100.0	60.0	26.7	13.3	0.0
3	看多機	27	17	2	6	2
		100.0	63.0	7.4	22.2	7.4
4	老健(入所)	82	40	17	12	13
		100.0	48.8	20.7	14.6	15.9
5	老健(通所)	68	33	17	8	10
		100.0	48.5	25.0	11.8	14.7
6	特養(入所)	15	8	3	1	3
		100.0	53.3	20.0	6.7	20.0
7	特養(通所)	23	10	6	4	3
		100.0	43.5	26.1	17.4	13.0

06\_物品呼称

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	244	18	24	202
		100.0	7.4	9.8	82.8
1	認知症GH	14	6	1	7
		100.0	42.9	7.1	50.0
2	小多機	15	1	3	11
		100.0	6.7	20.0	73.3
3	看多機	27	2	4	21
		100.0	7.4	14.8	77.8
4	老健(入所)	82	3	9	70
		100.0	3.7	11.0	85.4
5	老健(通所)	68	0	4	64
		100.0	0.0	5.9	94.1
6	特養(入所)	15	4	1	10
		100.0	26.7	6.7	66.7
7	特養(通所)	23	2	2	19
		100.0	8.7	8.7	82.6

## 07\_文の復唱

No.	カテゴリー名	合計	0	1
	全体	244	77	167
		100.0	31.6	68.4
1	認知症GH	14	8	6
		100.0	57.1	42.9
2	小多機	15	7	8
		100.0	46.7	53.3
3	看多機	27	12	15
		100.0	44.4	55.6
4	老健（入所）	82	24	58
		100.0	29.3	70.7
5	老健（通所）	68	12	56
		100.0	17.6	82.4
6	特養（入所）	15	8	7
		100.0	53.3	46.7
7	特養（通所）	23	6	17
		100.0	26.1	73.9

## 08\_口頭指示

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3
	全体	244	22	23	39	160
		100.0	9.0	9.4	16.0	65.6
1	認知症GH	14	5	1	0	8
		100.0	35.7	7.1	0.0	57.1
2	小多機	15	2	3	3	7
		100.0	13.3	20.0	20.0	46.7
3	看多機	27	3	1	2	21
		100.0	11.1	3.7	7.4	77.8
4	老健（入所）	82	5	10	15	52
		100.0	6.1	12.2	18.3	63.4
5	老健（通所）	68	0	3	16	49
		100.0	0.0	4.4	23.5	72.1
6	特養（入所）	15	3	2	0	10
		100.0	20.0	13.3	0.0	66.7
7	特養（通所）	23	4	3	3	13
		100.0	17.4	13.0	13.0	56.5

## 09\_書字指示

No.	カテゴリー名	合計	0	1
	全体	244	54	190
		100.0	22.1	77.9
1	認知症GH	14	7	7
		100.0	50.0	50.0
2	小多機	15	5	10
		100.0	33.3	66.7
3	看多機	27	5	22
		100.0	18.5	81.5
4	老健（入所）	82	20	62
		100.0	24.4	75.6
5	老健（通所）	68	6	62
		100.0	8.8	91.2
6	特養（入所）	15	6	9
		100.0	40.0	60.0
7	特養（通所）	23	5	18
		100.0	21.7	78.3

10\_自発書字

No.	カテゴリー名	合計	0	1
	全体	244	109	135
		100.0	44.7	55.3
1	認知症GH	14	8	6
		100.0	57.1	42.9
2	小多機	15	7	8
		100.0	46.7	53.3
3	看多機	27	13	14
		100.0	48.1	51.9
4	老健（入所）	82	41	41
		100.0	50.0	50.0
5	老健（通所）	68	25	43
		100.0	36.8	63.2
6	特養（入所）	15	8	7
		100.0	53.3	46.7
7	特養（通所）	23	7	16
		100.0	30.4	69.6

11\_図形描写

No.	カテゴリー名	合計	0	1
	全体	244	105	139
		100.0	43.0	57.0
1	認知症GH	14	8	6
		100.0	57.1	42.9
2	小多機	15	8	7
		100.0	53.3	46.7
3	看多機	27	12	15
		100.0	44.4	55.6
4	老健（入所）	82	35	47
		100.0	42.7	57.3
5	老健（通所）	68	24	44
		100.0	35.3	64.7
6	特養（入所）	15	11	4
		100.0	73.3	26.7
7	特養（通所）	23	7	16
		100.0	30.4	69.6

12\_合計（平均&分布）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	16.1	7.1	17.0	12.0	21.0
1	認知症GH	10.0	9.0	10.0	1.0	18.5
2	小多機	14.2	8.1	17.0	9.0	21.0
3	看多機	15.2	7.5	15.0	8.0	21.0
4	老健（入所）	15.9	6.8	17.0	11.8	20.0
5	老健（通所）	19.0	4.2	19.0	15.0	22.0
6	特養（入所）	12.0	8.7	12.0	4.0	18.0
7	特養（通所）	17.0	6.5	19.0	11.0	21.0

No.	カテゴリー名	合計	5点未満	5~9点	10~14点	15~19点	20~24点	25~29点	30点
	全体	244	21	21	46	74	57	25	0
		100.0	8.6	8.6	18.9	30.3	23.4	10.2	0.0
1	認知症GH	14	6	1	3	1	1	2	0
		100.0	42.9	7.1	21.4	7.1	7.1	14.3	0.0
2	小多機	15	3	1	3	3	4	1	0
		100.0	20.0	6.7	20.0	20.0	26.7	6.7	0.0
3	看多機	27	1	6	5	8	2	5	0
		100.0	3.7	22.2	18.5	29.6	7.4	18.5	0.0
4	老健（入所）	82	4	11	16	28	15	8	0
		100.0	4.9	13.4	19.5	34.1	18.3	9.8	0.0
5	老健（通所）	68	0	0	12	26	24	6	0
		100.0	0.0	0.0	17.6	38.2	35.3	8.8	0.0
6	特養（入所）	15	5	1	3	3	2	1	0
		100.0	33.3	6.7	20.0	20.0	13.3	6.7	0.0
7	特養（通所）	23	2	1	4	5	9	2	0
		100.0	8.7	4.3	17.4	21.7	39.1	8.7	0.0

# 【評価対象者のMMSE評価結果（令和5年度検証分）】

## アルツハイマー型認知症の有無別

※合計点数が出せない場合は、集計対象外

※MMSEは各施設に過去の採点結果がある場合に転記を依頼している

※対象者591名の中で、転記いただく情報自体が無かったと思われる者も含めた、合計値の算出ができなかった347名は集計対象外とした

### 01\_時間の見当識

No.	カテゴリー名	合計	年	季節	月	日	曜日	全て「0」
	全体	244	56	144	87	48	69	84
		100.0	23.0	59.0	35.7	19.7	28.3	34.4
1	あり	99	14	50	27	10	13	41
		100.0	14.1	50.5	27.3	10.1	13.1	41.4
2	なし	119	32	72	44	29	42	40
		100.0	26.9	60.5	37.0	24.4	35.3	33.6

### 02\_場所の見当識

No.	カテゴリー名	合計	都道府県	市町村	場所	階数	地方	全て「0」
	全体	244	181	170	101	142	91	31
		100.0	74.2	69.7	41.4	58.2	37.3	12.7
1	あり	99	68	64	40	50	32	18
		100.0	68.7	64.6	40.4	50.5	32.3	18.2
2	なし	119	92	87	52	74	46	11
		100.0	77.3	73.1	43.7	62.2	38.7	9.2

### 03\_即時想起

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3
	全体	244	30	21	21	172
		100.0	12.3	8.6	8.6	70.5
1	あり	99	17	8	10	64
		100.0	17.2	8.1	10.1	64.6
2	なし	119	12	5	9	93
		100.0	10.1	4.2	7.6	78.2

### 04\_計算

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3	4	5
	全体	244	75	71	37	16	13	32
		100.0	30.7	29.1	15.2	6.6	5.3	13.1
1	あり	99	37	25	15	6	5	11
		100.0	37.4	25.3	15.2	6.1	5.1	11.1
2	なし	119	35	37	18	8	6	15
		100.0	29.4	31.1	15.1	6.7	5.0	12.6

### 05\_遅延再生

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3
	全体	244	129	49	35	31
		100.0	52.9	20.1	14.3	12.7
1	あり	99	62	17	12	8
		100.0	62.6	17.2	12.1	8.1
2	なし	119	58	21	19	21
		100.0	48.7	17.6	16.0	17.6

### 06\_物品呼称

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	244	18	24	202
		100.0	7.4	9.8	82.8
1	あり	99	10	11	78
		100.0	10.1	11.1	78.8
2	なし	119	7	6	106
		100.0	5.9	5.0	89.1

## 07\_文の復唱

No.	カテゴリー名	合計	0	1
	全体	244	77	167
		100.0	31.6	68.4
1	あり	99	41	58
		100.0	41.4	58.6
2	なし	119	31	88
		100.0	26.1	73.9

## 08\_口頭指示

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3
	全体	244	22	23	39	160
		100.0	9.0	9.4	16.0	65.6
1	あり	99	13	15	15	56
		100.0	13.1	15.2	15.2	56.6
2	なし	119	9	3	18	89
		100.0	7.6	2.5	15.1	74.8

## 09\_書字指示

No.	カテゴリー名	合計	0	1
	全体	244	54	190
		100.0	22.1	77.9
1	あり	99	24	75
		100.0	24.2	75.8
2	なし	119	27	92
		100.0	22.7	77.3

## 10\_自発書字

No.	カテゴリー名	合計	0	1
	全体	244	109	135
		100.0	44.7	55.3
1	あり	99	46	53
		100.0	46.5	53.5
2	なし	119	56	63
		100.0	47.1	52.9

## 11\_図形描写

No.	カテゴリー名	合計	0	1
	全体	244	105	139
		100.0	43.0	57.0
1	あり	99	51	48
		100.0	51.5	48.5
2	なし	119	49	70
		100.0	41.2	58.8

## 12\_合計 (平均&amp;分布)

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	16.1	7.1	17.0	12.0	21.0
1	あり	14.3	6.8	15.0	10.0	19.0
2	なし	17.0	7.1	18.0	13.0	22.0

No.	カテゴリー名	合計	5点未満	5~9点	10~14点	15~19点	20~24点	25~29点	30点
	全体	244	21	21	46	74	57	25	0
		100.0	8.6	8.6	18.9	30.3	23.4	10.2	0.0
1	あり	99	12	10	24	30	19	4	0
		100.0	12.1	10.1	24.2	30.3	19.2	4.0	0.0
2	なし	119	9	8	18	37	31	16	0
		100.0	7.6	6.7	15.1	31.1	26.1	13.4	0.0

# 【評価対象者のMMSE評価結果（令和5年度検証分）】

## 教育年数別

※合計点数が出せない場合は、集計対象外

※MMSEは各施設に過去の採点結果がある場合に転記を依頼している

※対象者591名の中で、転記いただく情報自体が無かったと思われる者も含めた、合計値の算出ができなかった347名は集計対象外とした

### 01\_時間の見当識

No.	カテゴリ名	合計	年	季節	月	日	曜日	全て「0」
	全体	244	56	144	87	48	69	84
		100.0	23.0	59.0	35.7	19.7	28.3	34.4
1	9年以下	85	15	55	25	15	23	28
		100.0	17.6	64.7	29.4	17.6	27.1	32.9
2	10～12年	53	10	28	17	10	19	20
		100.0	18.9	52.8	32.1	18.9	35.8	37.7
3	13年以上	18	9	11	8	7	7	4
		100.0	50.0	61.1	44.4	38.9	38.9	22.2

### 02\_場所の見当識

No.	カテゴリ名	合計	都道府県	市町村	場所	階数	地方	全て「0」
	全体	244	181	170	101	142	91	31
		100.0	74.2	69.7	41.4	58.2	37.3	12.7
1	9年以下	85	66	66	38	47	36	9
		100.0	77.6	77.6	44.7	55.3	42.4	10.6
2	10～12年	53	45	42	23	35	21	2
		100.0	84.9	79.2	43.4	66.0	39.6	3.8
3	13年以上	18	13	12	7	14	6	3
		100.0	72.2	66.7	38.9	77.8	33.3	16.7

### 03\_即時想起

No.	カテゴリ名	合計	0	1	2	3
	全体	244	30	21	21	172
		100.0	12.3	8.6	8.6	70.5
1	9年以下	85	11	12	9	53
		100.0	12.9	14.1	10.6	62.4
2	10～12年	53	5	2	2	44
		100.0	9.4	3.8	3.8	83.0
3	13年以上	18	0	2	2	14
		100.0	0.0	11.1	11.1	77.8

### 04\_計算

No.	カテゴリ名	合計	0	1	2	3	4	5
	全体	244	75	71	37	16	13	32
		100.0	30.7	29.1	15.2	6.6	5.3	13.1
1	9年以下	85	27	20	19	6	5	8
		100.0	31.8	23.5	22.4	7.1	5.9	9.4
2	10～12年	53	12	17	7	2	3	12
		100.0	22.6	32.1	13.2	3.8	5.7	22.6
3	13年以上	18	6	5	2	2	2	1
		100.0	33.3	27.8	11.1	11.1	11.1	5.6

### 05\_遅延再生

No.	カテゴリ名	合計	0	1	2	3
	全体	244	129	49	35	31
		100.0	52.9	20.1	14.3	12.7
1	9年以下	85	47	13	16	9
		100.0	55.3	15.3	18.8	10.6
2	10～12年	53	30	8	7	8
		100.0	56.6	15.1	13.2	15.1
3	13年以上	18	4	6	1	7
		100.0	22.2	33.3	5.6	38.9

## 06\_物品呼称

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	244	18	24	202
		100.0	7.4	9.8	82.8
1	9年以下	85	5	11	69
		100.0	5.9	12.9	81.2
2	10～12年	53	3	2	48
		100.0	5.7	3.8	90.6
3	13年以上	18	1	1	16
		100.0	5.6	5.6	88.9

## 07\_文の復唱

No.	カテゴリー名	合計	0	1
	全体	244	77	167
		100.0	31.6	68.4
1	9年以下	85	32	53
		100.0	37.6	62.4
2	10～12年	53	12	41
		100.0	22.6	77.4
3	13年以上	18	1	17
		100.0	5.6	94.4

## 08\_口頭指示

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3
	全体	244	22	23	39	160
		100.0	9.0	9.4	16.0	65.6
1	9年以下	85	8	12	12	53
		100.0	9.4	14.1	14.1	62.4
2	10～12年	53	2	1	4	46
		100.0	3.8	1.9	7.5	86.8
3	13年以上	18	0	2	2	14
		100.0	0.0	11.1	11.1	77.8

## 09\_書字指示

No.	カテゴリー名	合計	0	1
	全体	244	54	190
		100.0	22.1	77.9
1	9年以下	85	14	71
		100.0	16.5	83.5
2	10～12年	53	10	43
		100.0	18.9	81.1
3	13年以上	18	4	14
		100.0	22.2	77.8

## 10\_自発書字

No.	カテゴリー名	合計	0	1
	全体	244	109	135
		100.0	44.7	55.3
1	9年以下	85	34	51
		100.0	40.0	60.0
2	10～12年	53	20	33
		100.0	37.7	62.3
3	13年以上	18	7	11
		100.0	38.9	61.1

11 図形描写

No.	カテゴリー名	合計	0	1
	全体	244	105	139
		100.0	43.0	57.0
1	9年以下	85	34	51
		100.0	40.0	60.0
2	10～12年	53	23	30
		100.0	43.4	56.6
3	13年以上	18	5	13
		100.0	27.8	72.2

12 合計 (平均&分布)

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	16.1	7.1	17.0	12.0	21.0
1	9年以下	15.9	6.5	17.0	12.5	20.0
2	10～12年	17.6	6.6	18.0	13.5	22.5
3	13年以上	18.6	6.8	18.5	12.8	25.5

No.	カテゴリー名	合計	5点未満	5～9点	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30点
	全体	244	21	21	46	74	57	25	0
		100.0	8.6	8.6	18.9	30.3	23.4	10.2	0.0
1	9年以下	85	6	9	13	33	16	8	0
		100.0	7.1	10.6	15.3	38.8	18.8	9.4	0.0
2	10～12年	53	3	2	10	15	17	6	0
		100.0	5.7	3.8	18.9	28.3	32.1	11.3	0.0
3	13年以上	18	0	1	5	4	3	5	0
		100.0	0.0	5.6	27.8	22.2	16.7	27.8	0.0

# 【HDS-R（令和5年度検証分）】フィジビリティスタディ調査対象者分

※合計点数が出せない場合は、集計対象外

※フィジビリティスタディ対象施設のHDS-Rに関しては、各施設に過去の採点結果がある場合に転記を依頼している

対象者143名の中で、転記いただく情報自体が無かったと思われる者も含めた、合計値の算出ができなかった59名は集計対象外とした

## 01\_年齢

No.	カテゴリ名	合計	0	1
	全体	84	52	32
		100.0	61.9	38.1
1	認知症GH	20	15	5
		100.0	75.0	25.0
2	小多機	35	19	16
		100.0	54.3	45.7
3	看多機	29	18	11
		100.0	62.1	37.9

## 02\_時間の見当識

No.	カテゴリ名	合計	年	月	日	曜日	全て「0」
	全体	84	17	26	18	23	52
		100.0	20.2	31.0	21.4	27.4	61.9
1	認知症GH	20	3	3	4	4	15
		100.0	15.0	15.0	20.0	20.0	75.0
2	小多機	35	9	15	7	11	18
		100.0	25.7	42.9	20.0	31.4	51.4
3	看多機	29	5	8	7	8	19
		100.0	17.2	27.6	24.1	27.6	65.5

## 03\_場所の見当識

No.	カテゴリ名	合計	0	1	2
	全体	84	21	31	32
		100.0	25.0	36.9	38.1
1	認知症GH	20	8	9	3
		100.0	40.0	45.0	15.0
2	小多機	35	4	11	20
		100.0	11.4	31.4	57.1
3	看多機	29	9	11	9
		100.0	31.0	37.9	31.0

## 04\_3単語の即時記録

No.	カテゴリ名	合計	a	b	c	全て「0」
	全体	84	0	0	0	84
		100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
1	認知症GH	20	0	0	0	20
		100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
2	小多機	35	0	0	0	35
		100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
3	看多機	29	0	0	0	29
		100.0	0.0	0.0	0.0	100.0

## 05\_計算

No.	カテゴリ名	合計	93	86	全て「0」
	全体	84	52	24	32
		100.0	61.9	28.6	38.1
1	認知症GH	20	11	5	9
		100.0	55.0	25.0	45.0
2	小多機	35	24	14	11
		100.0	68.6	40.0	31.4
3	看多機	29	17	5	12
		100.0	58.6	17.2	41.4

06 数学の逆唱

No.	カテゴリー名	合計	2-8-6	9-2-5-3	全て「0」
	全体	84	34	16	49
		100.0	40.5	19.0	58.3
1	認知症GH	20	6	4	14
		100.0	30.0	20.0	70.0
2	小多機	35	16	8	18
		100.0	45.7	22.9	51.4
3	看多機	29	12	4	17
		100.0	41.4	13.8	58.6

07\_3単語の遅延再生\_a)植物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	84	54	26	4
		100.0	64.3	31.0	4.8
1	認知症GH	20	14	6	0
		100.0	70.0	30.0	0.0
2	小多機	35	18	15	2
		100.0	51.4	42.9	5.7
3	看多機	29	22	5	2
		100.0	75.9	17.2	6.9

07\_3単語の遅延再生\_b)動物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	84	58	22	4
		100.0	69.0	26.2	4.8
1	認知症GH	20	14	6	0
		100.0	70.0	30.0	0.0
2	小多機	35	21	12	2
		100.0	60.0	34.3	5.7
3	看多機	29	23	4	2
		100.0	79.3	13.8	6.9

07\_3単語の遅延再生\_c)乗り物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	84	65	17	2
		100.0	77.4	20.2	2.4
1	認知症GH	20	15	5	0
		100.0	75.0	25.0	0.0
2	小多機	35	24	10	1
		100.0	68.6	28.6	2.9
3	看多機	29	26	2	1
		100.0	89.7	6.9	3.4

08 物品記録

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3	4	5
	全体	84	18	17	10	17	14	8
		100.0	21.4	20.2	11.9	20.2	16.7	9.5
1	認知症GH	20	6	2	4	3	2	3
		100.0	30.0	10.0	20.0	15.0	10.0	15.0
2	小多機	35	4	6	4	9	8	4
		100.0	11.4	17.1	11.4	25.7	22.9	11.4
3	看多機	29	8	9	2	5	4	1
		100.0	27.6	31.0	6.9	17.2	13.8	3.4

09\_言語流暢性

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3	4	5
	全体	84	42	15	7	4	5	11
		100.0	50.0	17.9	8.3	4.8	6.0	13.1
1	認知症GH	20	14	3	1	1	1	0
		100.0	70.0	15.0	5.0	5.0	5.0	0.0
2	小多機	35	13	8	2	1	2	9
		100.0	37.1	22.9	5.7	2.9	5.7	25.7
3	看多機	29	15	4	4	2	2	2
		100.0	51.7	13.8	13.8	6.9	6.9	6.9

10\_合計 (平均&分布)

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	10.6	7.5	10.0	4.0	16.8
1	認知症GH	8.2	6.5	7.5	0.3	14.0
2	小多機	12.9	7.7	13.0	6.0	18.0
3	看多機	9.4	6.9	7.0	4.0	16.0

No.	カテゴリー名	合計	5点未満	5~9点	10~14点	15~19点	20~24点	25~29点	30点
	全体	84	23	17	15	19	8	2	0
		100.0	27.4	20.2	17.9	22.6	9.5	2.4	0.0
1	認知症GH	20	7	4	5	3	1	0	0
		100.0	35.0	20.0	25.0	15.0	5.0	0.0	0.0
2	小多機	35	7	5	6	11	4	2	0
		100.0	20.0	14.3	17.1	31.4	11.4	5.7	0.0
3	看多機	29	9	8	4	5	3	0	0
		100.0	31.0	27.6	13.8	17.2	10.3	0.0	0.0

# 【HDS-R（令和5年度検証分）】信頼性・妥当性検証調査対象者分

※合計点数が出せない場合は、集計対象外

※信頼性・妥当性検証調査対象施設のHDS-Rに関しては、今回新規に採点を依頼している

そのため、集計カテゴリに「無回答」を含めて集計を実施している

## 01\_年齢

No.	カテゴリ名	合計	0	1	無回答
	全体	448	201	241	6
		100.0	44.9	53.8	1.3
1	老健（入所）	157	84	72	1
		100.0	53.5	45.9	0.6
2	老健（通所）	156	58	94	4
		100.0	37.2	60.3	2.6
3	特養（入所）	65	38	27	0
		100.0	58.5	41.5	0.0
4	特養（通所）	70	21	48	1
		100.0	30.0	68.6	1.4

## 02\_時間の見当識

No.	カテゴリ名	合計	年	月	日	曜日	無回答
	全体	448	91	178	84	136	223
		100.0	20.3	39.7	18.8	30.4	49.8
1	老健（入所）	157	27	57	27	27	86
		100.0	17.2	36.3	17.2	17.2	54.8
2	老健（通所）	156	44	77	44	44	59
		100.0	28.2	49.4	28.2	28.2	37.8
3	特養（入所）	65	8	12	8	8	50
		100.0	12.3	18.5	12.3	12.3	76.9
4	特養（通所）	65	12	32	12	12	28
		100.0	18.5	49.2	18.5	18.5	43.1

## 03\_場所の見当識

No.	カテゴリ名	合計	0	1	2	無回答
	全体	448	105	156	187	0
		100.0	23.4	34.8	41.7	0.0
1	老健（入所）	157	47	64	46	0
		100.0	29.9	40.8	29.3	0.0
2	老健（通所）	156	24	48	84	0
		100.0	15.4	30.8	53.8	0.0
3	特養（入所）	65	25	22	18	0
		100.0	38.5	33.8	27.7	0.0
4	特養（通所）	70	9	22	39	0
		100.0	12.9	31.4	55.7	0.0

## 04\_3単語の即時記録

No.	カテゴリ名	合計	a	b	c	無回答
	全体	448	392	382	389	47
		100.0	87.5	85.3	86.8	10.5
1	老健（入所）	157	135	130	135	16
		100.0	86.0	82.8	86.0	10.2
2	老健（通所）	156	2	154	0	1
		100.0	1.3	98.7	0.0	0.6
3	特養（入所）	65	15	47	0	16
		100.0	23.1	72.3	0.0	24.6
4	特養（通所）	70	13	56	0	14
		100.0	18.6	80.0	0.0	20.0

## 05\_計算

No.	カテゴリー名	合計	93	86	無回答
	全体	448	325	150	121
		100.0	72.5	33.5	27.0
1	老健(入所)	157	102	47	22
		100.0	65.0	29.9	14.0
2	老健(通所)	156	129	60	2
		100.0	82.7	38.5	1.3
3	特養(入所)	65	39	15	17
		100.0	60.0	23.1	26.2
4	特養(通所)	70	55	28	14
		100.0	78.6	40.0	20.0

## 06\_数学の逆唱

No.	カテゴリー名	合計	2-8-6	9-2-5-3	無回答
	全体	448	256	106	187
		100.0	57.1	23.7	41.7
1	老健(入所)	157	80	27	22
		100.0	51.0	17.2	14.0
2	老健(通所)	156	100	43	2
		100.0	64.1	27.6	1.3
3	特養(入所)	65	30	11	17
		100.0	46.2	16.9	26.2
4	特養(通所)	70	46	25	14
		100.0	65.7	35.7	20.0

## 07\_3単語の遅延再生\_a)植物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	無回答
	全体	448	286	75	72	15
		100.0	63.8	16.7	16.1	3.3
1	老健(入所)	157	98	29	28	2
		100.0	62.4	18.5	17.8	1.3
2	老健(通所)	156	90	23	33	10
		100.0	57.7	14.7	21.2	6.4
3	特養(入所)	65	52	8	4	1
		100.0	80.0	12.3	6.2	1.5
4	特養(通所)	70	46	15	7	2
		100.0	65.7	21.4	10.0	2.9

## 07\_3単語の遅延再生\_b)動物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	無回答
	全体	448	255	108	71	14
		100.0	56.9	24.1	15.8	3.1
1	老健(入所)	157	90	41	23	3
		100.0	57.3	26.1	14.6	1.9
2	老健(通所)	156	71	37	38	10
		100.0	45.5	23.7	24.4	6.4
3	特養(入所)	65	49	13	3	0
		100.0	75.4	20.0	4.6	0.0
4	特養(通所)	70	45	17	7	1
		100.0	64.3	24.3	10.0	1.4

## 07\_3単語の遅延再生\_c)乗り物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	無回答
	全体	448	248	140	49	11
		100.0	55.4	31.3	10.9	2.5
1	老健(入所)	157	75	61	18	3
		100.0	47.8	38.9	11.5	1.9
2	老健(通所)	156	74	54	23	5
		100.0	47.4	34.6	14.7	3.2
3	特養(入所)	65	55	7	1	2
		100.0	84.6	10.8	1.5	3.1
4	特養(通所)	70	44	18	7	1
		100.0	62.9	25.7	10.0	1.4

08\_物品記録

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3	4	5	無回答
	全体	448	64	52	83	125	85	37	2
		100.0	14.3	11.6	18.5	27.9	19.0	8.3	0.4
1	老健（入所）	157	22	11	33	53	23	15	0
		100.0	14.0	7.0	21.0	33.8	14.6	9.6	0.0
2	老健（通所）	156	5	14	29	53	37	17	1
		100.0	3.2	9.0	18.6	34.0	23.7	10.9	0.6
3	特養（入所）	65	25	14	11	6	8	1	0
		100.0	38.5	21.5	16.9	9.2	12.3	1.5	0.0
4	特養（通所）	70	12	13	10	13	17	4	1
		100.0	17.1	18.6	14.3	18.6	24.3	5.7	1.4

09\_言語流暢性

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3	4	5	無回答
	全体	448	223	38	49	35	20	83	0
		100.0	49.8	8.5	10.9	7.8	4.5	18.5	0.0
1	老健（入所）	157	86	9	21	15	7	19	0
		100.0	54.8	5.7	13.4	9.6	4.5	12.1	0.0
2	老健（通所）	156	60	16	17	11	9	43	0
		100.0	38.5	10.3	10.9	7.1	5.8	27.6	0.0
3	特養（入所）	65	41	7	4	6	1	6	0
		100.0	63.1	10.8	6.2	9.2	1.5	9.2	0.0
4	特養（通所）	70	36	6	7	3	3	15	0
		100.0	51.4	8.6	10.0	4.3	4.3	21.4	0.0

10\_合計（平均&分布）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	13.0	6.9	12.5	8.0	18.0
1	老健（入所）	12.2	6.5	12.0	7.5	17.0
2	老健（通所）	15.5	6.3	15.0	11.0	20.0
3	特養（入所）	8.6	6.2	8.0	4.0	12.0
4	特養（通所）	13.1	7.0	12.5	7.0	19.3

No.	カテゴリー名	合計	5点未満	5～9点	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30点	無回答
	全体	448	44	103	120	96	62	23	0	0
		100.0	9.8	23.0	26.8	21.4	13.8	5.1	0.0	0.0
1	老健（入所）	157	19	38	41	35	21	3	0	0
		100.0	12.1	24.2	26.1	22.3	13.4	1.9	0.0	0.0
2	老健（通所）	156	1	27	46	42	25	15	0	0
		100.0	0.6	17.3	29.5	26.9	16.0	9.6	0.0	0.0
3	特養（入所）	65	19	19	16	7	3	1	0	0
		100.0	29.2	29.2	24.6	10.8	4.6	1.5	0.0	0.0
4	特養（通所）	70	5	19	17	12	13	4	0	0
		100.0	7.1	27.1	24.3	17.1	18.6	5.7	0.0	0.0

# 【HDS-R（令和5年度検証分）】フィジビリティスタディ調査対象者分 アルツハイマー型認知症の有無別

※合計点数が出せない場合は、集計対象外

※フィジビリティスタディ対象施設のHDS-Rに関しては、各施設に過去の採点結果がある場合に転記を依頼している

対象者143名の中で、転記いただく情報自体が無かったと思われる者も含めた、合計値の算出ができなかった59名は集計対象外とした

## 01\_年齢

No.	カテゴリー名	合計	0	1
	全体	84	52	32
		100.0	61.9	38.1
1	あり	36	23	13
		100.0	63.9	36.1
2	なし	48	29	19
		100.0	60.4	39.6

## 02\_時間の見当識

No.	カテゴリー名	合計	年	月	日	曜日	全て「0」
	全体	84	17	26	18	23	52
		100.0	20.2	31.0	21.4	27.4	61.9
1	あり	36	4	7	4	5	27
		100.0	11.1	19.4	11.1	13.9	75.0
2	なし	48	13	19	14	18	25
		100.0	27.1	39.6	29.2	37.5	52.1

## 03\_場所の見当識

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	84	21	31	32
		100.0	25.0	36.9	38.1
1	あり	36	9	16	11
		100.0	25.0	44.4	30.6
2	なし	48	12	15	21
		100.0	25.0	31.3	43.8

## 04\_3単語の即時記録

No.	カテゴリー名	合計	a	b	c	全て「0」
	全体	84	65	52	49	17
		100.0	77.4	61.9	58.3	20.2
1	あり	36	24	18	17	11
		100.0	66.7	50.0	47.2	30.6
2	なし	48	41	34	32	6
		100.0	85.4	70.8	66.7	12.5

## 05\_計算

No.	カテゴリー名	合計	93	86	全て「0」
	全体	84	52	24	32
		100.0	61.9	28.6	38.1
1	あり	36	20	9	16
		100.0	55.6	25.0	44.4
2	なし	48	32	15	16
		100.0	66.7	31.3	33.3

## 06\_数学の逆唱

No.	カテゴリー名	合計	2-8-6	9-2-5-3	全て「0」
	全体	84	34	16	49
		100.0	40.5	19.0	58.3
1	あり	36	9	2	27
		100.0	25.0	5.6	75.0
2	なし	48	25	14	22
		100.0	52.1	29.2	45.8

07\_3単語の遅延再生\_a)植物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	84	54	26	4
		100.0	64.3	31.0	4.8
1	あり	36	26	7	3
		100.0	72.2	19.4	8.3
2	なし	48	28	19	1
		100.0	58.3	39.6	2.1

07\_3単語の遅延再生\_b)動物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	84	58	22	4
		100.0	69.0	26.2	4.8
1	あり	36	26	8	2
		100.0	72.2	22.2	5.6
2	なし	48	32	14	2
		100.0	66.7	29.2	4.2

07\_3単語の遅延再生\_c)乗り物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	84	65	17	2
		100.0	77.4	20.2	2.4
1	あり	36	30	5	1
		100.0	83.3	13.9	2.8
2	なし	48	35	12	1
		100.0	72.9	25.0	2.1

08\_物品記銘

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3	4	5
	全体	84	18	17	10	17	14	8
		100.0	21.4	20.2	11.9	20.2	16.7	9.5
1	あり	36	11	8	4	8	3	2
		100.0	30.6	22.2	11.1	22.2	8.3	5.6
2	なし	48	7	9	6	9	11	6
		100.0	14.6	18.8	12.5	18.8	22.9	12.5

09\_言語流暢性

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3	4	5
	全体	84	42	15	7	4	5	11
		100.0	50.0	17.9	8.3	4.8	6.0	13.1
1	あり	36	21	6	2	1	2	4
		100.0	58.3	16.7	5.6	2.8	5.6	11.1
2	なし	48	21	9	5	3	3	7
		100.0	43.8	18.8	10.4	6.3	6.3	14.6

10\_合計(平均&分布)

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	10.6	7.5	10.0	4.0	16.8
1	あり	8.5	6.7	7.0	2.5	13.8
2	なし	12.1	7.6	13.0	6.0	18.0

No.	カテゴリー名	合計	5点未満	5~9点	10~14点	15~19点	20~24点	25~29点	30点
	全体	84	23	17	15	19	8	2	0
		100.0	27.4	20.2	17.9	22.6	9.5	2.4	0.0
1	あり	36	13	8	7	7	1	0	0
		100.0	36.1	22.2	19.4	19.4	2.8	0.0	0.0
2	なし	48	10	9	8	12	7	2	0
		100.0	20.8	18.8	16.7	25.0	14.6	4.2	0.0

# 【HDS-R（令和5年度検証分）】信頼性・妥当性検証調査対象者分 アルツハイマー型認知症の有無別

※合計点数が出せない場合は、集計対象外

※信頼性・妥当性検証調査対象施設のHDS-Rに関しては、今回新規に採点を依頼している

そのため、集計カテゴリに「無回答」を含めて集計を実施している

## 01\_年齢

No.	カテゴリ名	合計	0	1
	全体	448	207	241
		100.0	46.2	53.8
1	あり	155	84	71
		100.0	54.2	45.8
2	なし	241	109	132
		100.0	45.2	54.8

## 02\_時間の見当識

No.	カテゴリ名	合計	年	月	日	曜日	全て「0」
	全体	448	91	178	84	136	223
		100.0	20.3	39.7	18.8	30.4	49.8
1	あり	155	19	45	13	27	95
		100.0	12.3	29.0	8.4	17.4	61.3
2	なし	241	50	92	44	79	120
		100.0	20.7	38.2	18.3	32.8	49.8

## 03\_場所の見当識

No.	カテゴリ名	合計	0	1	2
	全体	448	105	156	187
		100.0	23.4	34.8	41.7
1	あり	155	45	54	56
		100.0	29.0	34.8	36.1
2	なし	241	51	87	103
		100.0	21.2	36.1	42.7

## 04\_3単語の即時記録

No.	カテゴリ名	合計	a	b	c	全て「0」
	全体	448	392	382	389	47
		100.0	87.5	85.3	86.8	10.5
1	あり	155	127	122	126	24
		100.0	81.9	78.7	81.3	15.5
2	なし	241	217	212	212	22
		100.0	90.0	88.0	88.0	9.1

## 05\_計算

No.	カテゴリ名	合計	93	86	全て「0」
	全体	448	325	150	121
		100.0	72.5	33.5	27.0
1	あり	155	102	44	53
		100.0	65.8	28.4	34.2
2	なし	241	181	79	60
		100.0	75.1	32.8	24.9

## 06\_数学の逆唱

No.	カテゴリ名	合計	2-8-6	9-2-5-3	全て「0」
	全体	448	256	106	187
		100.0	57.1	23.7	41.7
1	あり	155	83	38	70
		100.0	53.5	24.5	45.2
2	なし	241	134	55	104
		100.0	55.6	22.8	43.2

07\_3単語の遅延再生\_a)植物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	448	301	75	72
		100.0	67.2	16.7	16.1
1	あり	155	118	23	14
		100.0	76.1	14.8	9.0
2	なし	241	157	42	42
		100.0	65.1	17.4	17.4

07\_3単語の遅延再生\_b)動物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	448	269	108	71
		100.0	60.0	24.1	15.8
1	あり	155	104	37	14
		100.0	67.1	23.9	9.0
2	なし	241	147	56	38
		100.0	61.0	23.2	15.8

07\_3単語の遅延再生\_c)乗り物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	448	259	140	49
		100.0	57.8	31.3	10.9
1	あり	155	100	44	11
		100.0	64.5	28.4	7.1
2	なし	241	140	76	25
		100.0	58.1	31.5	10.4

08\_物品記銘

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3	4	5
	全体	448	66	52	83	125	85	37
		100.0	14.7	11.6	18.5	27.9	19.0	8.3
1	あり	155	26	26	31	41	22	9
		100.0	16.8	16.8	20.0	26.5	14.2	5.8
2	なし	241	39	23	40	71	47	21
		100.0	16.2	9.5	16.6	29.5	19.5	8.7

09\_言語流暢性

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3	4	5
	全体	448	223	38	49	35	20	83
		100.0	49.8	8.5	10.9	7.8	4.5	18.5
1	あり	155	84	7	19	12	9	24
		100.0	54.2	4.5	12.3	7.7	5.8	15.5
2	なし	241	121	28	23	18	7	44
		100.0	50.2	11.6	9.5	7.5	2.9	18.3

10\_合計 (平均&分布)

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	13.0	6.9	12.5	8.0	18.0
1	あり	11.3	6.5	11.0	7.0	16.0
2	なし	13.1	6.7	12.0	8.0	18.0

No.	カテゴリー名	合計	5点未満	5~9点	10~14点	15~19点	20~24点	25~29点	30点
	全体	448	44	103	120	96	62	23	0
		100.0	9.8	23.0	26.8	21.4	13.8	5.1	0.0
1	あり	155	22	43	42	31	13	4	0
		100.0	14.2	27.7	27.1	20.0	8.4	2.6	0.0
2	なし	241	21	57	65	53	34	11	0
		100.0	8.7	23.7	27.0	22.0	14.1	4.6	0.0

# 【HDS-R（令和5年度検証分）】フィジビリティスタディ調査対象者分 教育年数別

※合計点数が出せない場合は、集計対象外

※フィジビリティスタディ対象施設のHDS-Rに関しては、各施設に過去の採点結果がある場合に転記を依頼している

対象者143名の中で、転記いただく情報自体が無かったと思われる者も含めた、合計値の算出ができなかった59名は集計対象外とした

## 01\_年齢

No.	カテゴリ名	合計	0	1
	全体	84	52	32
		100.0	61.9	38.1
1	9年以下	32	20	12
		100.0	62.5	37.5
2	10～12年	16	10	6
		100.0	62.5	37.5
3	13年以上	6	4	2
		100.0	66.7	33.3

## 02\_時間の見当識

No.	カテゴリ名	合計	年	月	日	曜日	全て「0」
	全体	84	17	26	18	23	52
		100.0	20.2	31.0	21.4	27.4	61.9
1	9年以下	32	4	9	7	5	21
		100.0	12.5	28.1	21.9	15.6	65.6
2	10～12年	16	5	6	6	8	8
		100.0	31.3	37.5	37.5	50.0	50.0
3	13年以上	6	1	3	3	3	3
		100.0	16.7	50.0	50.0	50.0	50.0

## 03\_場所の見当識

No.	カテゴリ名	合計	0	1	2
	全体	84	21	31	32
		100.0	25.0	36.9	38.1
1	9年以下	32	7	11	14
		100.0	21.9	34.4	43.8
2	10～12年	16	5	6	5
		100.0	31.3	37.5	31.3
3	13年以上	6	3	1	2
		100.0	50.0	16.7	33.3

## 04\_3単語の即時記録

No.	カテゴリ名	合計	a	b	c	全て「0」
	全体	84	65	52	49	17
		100.0	77.4	61.9	58.3	20.2
1	9年以下	32	27	20	17	5
		100.0	84.4	62.5	53.1	15.6
2	10～12年	16	12	9	9	4
		100.0	75.0	56.3	56.3	25.0
3	13年以上	6	5	4	3	1
		100.0	83.3	66.7	50.0	16.7

## 05\_計算

No.	カテゴリ名	合計	93	86	全て「0」
	全体	84	52	24	32
		100.0	61.9	28.6	38.1
1	9年以下	32	17	8	15
		100.0	53.1	25.0	46.9
2	10～12年	16	10	6	6
		100.0	62.5	37.5	37.5
3	13年以上	6	5	1	1
		100.0	83.3	16.7	16.7

## 06 数学の逆唱

No.	カテゴリー名	合計	2-8-6	9-2-5-3	全て「0」
	全体	84	34	16	49
		100.0	40.5	19.0	58.3
1	9年以下	32	12	1	20
		100.0	37.5	3.1	62.5
2	10～12年	16	7	4	9
		100.0	43.8	25.0	56.3
3	13年以上	6	3	1	3
		100.0	50.0	16.7	50.0

## 07\_3単語の遅延再生\_a)植物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	84	54	26	4
		100.0	64.3	31.0	4.8
1	9年以下	32	22	9	1
		100.0	68.8	28.1	3.1
2	10～12年	16	9	6	1
		100.0	56.3	37.5	6.3
3	13年以上	6	4	2	0
		100.0	66.7	33.3	0.0

## 07\_3単語の遅延再生\_b)動物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	84	58	22	4
		100.0	69.0	26.2	4.8
1	9年以下	32	23	7	2
		100.0	71.9	21.9	6.3
2	10～12年	16	11	5	0
		100.0	68.8	31.3	0.0
3	13年以上	6	4	2	0
		100.0	66.7	33.3	0.0

## 07\_3単語の遅延再生\_c)乗り物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	84	65	17	2
		100.0	77.4	20.2	2.4
1	9年以下	32	25	7	0
		100.0	78.1	21.9	0.0
2	10～12年	16	10	5	1
		100.0	62.5	31.3	6.3
3	13年以上	6	5	1	0
		100.0	83.3	16.7	0.0

## 08 物品記録

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3	4	5
	全体	84	18	17	10	17	14	8
		100.0	21.4	20.2	11.9	20.2	16.7	9.5
1	9年以下	32	5	9	5	7	5	1
		100.0	15.6	28.1	15.6	21.9	15.6	3.1
2	10～12年	16	5	3	0	2	3	3
		100.0	31.3	18.8	0.0	12.5	18.8	18.8
3	13年以上	6	2	1	2	1	0	0
		100.0	33.3	16.7	33.3	16.7	0.0	0.0

09\_言語流暢性

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3	4	5
	全体	84	42	15	7	4	5	11
		100.0	50.0	17.9	8.3	4.8	6.0	13.1
1	9年以下	32	17	5	1	3	3	3
		100.0	53.1	15.6	3.1	9.4	9.4	9.4
2	10～12年	16	7	1	2	0	2	4
		100.0	43.8	6.3	12.5	0.0	12.5	25.0
3	13年以上	6	4	1	1	0	0	0
		100.0	66.7	16.7	16.7	0.0	0.0	0.0

10\_合計 (平均&分布)

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	10.6	7.5	10.0	4.0	16.8
1	9年以下	9.8	6.4	8.0	5.3	15.8
2	10～12年	12.1	9.8	12.5	1.3	23.8
3	13年以上	9.2	5.6	9.5	3.3	15.3

No.	カテゴリー名	合計	5点未満	5～9点	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30点
	全体	84	23	17	15	19	8	2	0
		100.0	27.4	20.2	17.9	22.6	9.5	2.4	0.0
1	9年以下	32	7	11	5	7	2	0	0
		100.0	21.9	34.4	15.6	21.9	6.3	0.0	0.0
2	10～12年	16	6	1	2	2	4	1	0
		100.0	37.5	6.3	12.5	12.5	25.0	6.3	0.0
3	13年以上	6	2	1	1	2	0	0	0
		100.0	33.3	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0	0.0

# 【HDS-R（令和5年度検証分）】信頼性・妥当性検証調査対象者分 教育年数別

※合計点数が出せない場合は、集計対象外

※信頼性・妥当性検証調査対象施設のHDS-Rに関しては、今回新規に採点を依頼している

そのため、集計カテゴリに「無回答」を含めて集計を実施している

## 01\_年齢

No.	カテゴリ名	合計	0	1
	全体	448	207	241
		100.0	46.2	53.8
1	9年以下	105	50	55
		100.0	47.6	52.4
2	10～12年	104	45	59
		100.0	43.3	56.7
3	13年以上	33	14	19
		100.0	42.4	57.6

## 02\_時間の見当識

No.	カテゴリ名	合計	年	月	日	曜日	全て「0」
	全体	448	91	178	84	136	223
		100.0	20.3	39.7	18.8	30.4	49.8
1	9年以下	105	22	42	22	30	54
		100.0	21.0	40.0	21.0	28.6	51.4
2	10～12年	104	17	37	20	37	52
		100.0	16.3	35.6	19.2	35.6	50.0
3	13年以上	33	10	16	11	15	14
		100.0	30.3	48.5	33.3	45.5	42.4

## 03\_場所の見当識

No.	カテゴリ名	合計	0	1	2
	全体	448	105	156	187
		100.0	23.4	34.8	41.7
1	9年以下	105	28	39	38
		100.0	26.7	37.1	36.2
2	10～12年	104	21	37	46
		100.0	20.2	35.6	44.2
3	13年以上	33	5	12	16
		100.0	15.2	36.4	48.5

## 04\_3単語の即時記録

No.	カテゴリ名	合計	a	b	c	全て「0」
	全体	448	392	382	389	47
		100.0	87.5	85.3	86.8	10.5
1	9年以下	105	88	87	90	14
		100.0	83.8	82.9	85.7	13.3
2	10～12年	104	94	94	96	8
		100.0	90.4	90.4	92.3	7.7
3	13年以上	33	32	31	33	0
		100.0	97.0	93.9	100.0	0.0

## 05\_計算

No.	カテゴリ名	合計	93	86	全て「0」
	全体	448	325	150	121
		100.0	72.5	33.5	27.0
1	9年以下	105	75	31	29
		100.0	71.4	29.5	27.6
2	10～12年	104	85	45	19
		100.0	81.7	43.3	18.3
3	13年以上	33	27	15	5
		100.0	81.8	45.5	15.2

## 06\_数学の逆唱

No.	カテゴリー名	合計	2-8-6	9-2-5-3	全て「0」
	全体	448	256	106	187
		100.0	57.1	23.7	41.7
1	9年以下	105	58	19	46
		100.0	55.2	18.1	43.8
2	10～12年	104	66	34	37
		100.0	63.5	32.7	35.6
3	13年以上	33	23	9	10
		100.0	69.7	27.3	30.3

## 07\_3単語の遅延再生\_a)植物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	448	301	75	72
		100.0	67.2	16.7	16.1
1	9年以下	105	70	19	16
		100.0	66.7	18.1	15.2
2	10～12年	104	71	17	16
		100.0	68.3	16.3	15.4
3	13年以上	33	18	6	9
		100.0	54.5	18.2	27.3

## 07\_3単語の遅延再生\_b)動物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	448	269	108	71
		100.0	60.0	24.1	15.8
1	9年以下	105	63	28	14
		100.0	60.0	26.7	13.3
2	10～12年	104	64	25	15
		100.0	61.5	24.0	14.4
3	13年以上	33	9	15	9
		100.0	27.3	45.5	27.3

## 07\_3単語の遅延再生\_c)乗り物

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2
	全体	448	259	140	49
		100.0	57.8	31.3	10.9
1	9年以下	105	62	32	11
		100.0	59.0	30.5	10.5
2	10～12年	104	63	29	12
		100.0	60.6	27.9	11.5
3	13年以上	33	17	11	5
		100.0	51.5	33.3	15.2

## 08\_物品記録

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3	4	5
	全体	448	66	52	83	125	85	37
		100.0	14.7	11.6	18.5	27.9	19.0	8.3
1	9年以下	105	14	14	21	29	20	7
		100.0	13.3	13.3	20.0	27.6	19.0	6.7
2	10～12年	104	14	10	21	29	20	10
		100.0	13.5	9.6	20.2	27.9	19.2	9.6
3	13年以上	33	2	5	8	10	6	2
		100.0	6.1	15.2	24.2	30.3	18.2	6.1

09\_言語流暢性

No.	カテゴリー名	合計	0	1	2	3	4	5
	全体	448	223	38	49	35	20	83
		100.0	49.8	8.5	10.9	7.8	4.5	18.5
1	9年以下	105	42	12	13	7	7	24
		100.0	40.0	11.4	12.4	6.7	6.7	22.9
2	10～12年	104	59	5	10	10	4	16
		100.0	56.7	4.8	9.6	9.6	3.8	15.4
3	13年以上	33	12	2	7	3	2	7
		100.0	36.4	6.1	21.2	9.1	6.1	21.2

10\_合計 (平均&分布)

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	13.0	6.9	12.5	8.0	18.0
1	9年以下	13.0	6.8	12.0	8.0	18.0
2	10～12年	13.4	6.5	12.0	8.3	18.0
3	13年以上	15.6	6.5	17.0	9.0	21.0

No.	カテゴリー名	合計	5点未満	5～9点	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30点
	全体	448	44	103	120	96	62	23	0
		100.0	9.8	23.0	26.8	21.4	13.8	5.1	0.0
1	9年以下	105	10	24	30	19	18	4	0
		100.0	9.5	22.9	28.6	18.1	17.1	3.8	0.0
2	10～12年	104	4	29	29	26	8	8	0
		100.0	3.8	27.9	27.9	25.0	7.7	7.7	0.0
3	13年以上	33	0	8	5	10	8	2	0
		100.0	0.0	24.2	15.2	30.3	24.2	6.1	0.0

## 【CDT評価結果（令和5年度 信頼性・妥当性検証調査対象者分）】

※対象者448名中、2人の評価者（臨床心理士）の採点がそろった対象者分のみを集計対象として実施。2人の評価者の平均点を用いて集計。

※採点はFreedmanらの方法により、全体像（1. 外周円が整っている、2. 円の大きさが適切である）、数字（3. 1～12のみを書く、4. 算用数字を用いる、5. 順序が正しい、6. 用紙を回転せずに書く、7. 位置が正しい、8. 円のなかにある）、針（9. 2本の針を有する、0. 適切に時を指す、11. 適切に分を指す、12. 分針の方が長い、13. 余計な印がない、14. 2本の針が結合する）および中心点（15. 中心が設定されている）の計15点満点で評価した

### 01\_【評価者A】採点結果

No.	カテゴリー名	合計	1. 外周円が整っている	2. 円の大きさが適切である	3. 1～12のみを書く	4. 算用数字を用いる	5. 順序が正しい	6. 用紙を回転せずに書く	7. 位置が正しい	8. 円のなかにある
	全体	397	287	330	301	341	231	328	76	305
		100.0	72.3	83.1	75.8	85.9	58.2	82.6	19.1	76.8
1	老健（入所）	133	92	112	91	110	64	106	24	96
		100.0	69.2	84.2	68.4	82.7	48.1	79.7	18.0	72.2
2	老健（通所）	151	113	129	126	135	100	127	35	128
		100.0	74.8	85.4	83.4	89.4	66.2	84.1	23.2	84.8
3	特養（入所）	52	33	40	34	40	22	39	7	33
		100.0	63.5	76.9	65.4	76.9	42.3	75.0	13.5	63.5
4	特養（通所）	61	49	49	50	56	45	56	10	48
		100.0	80.3	80.3	82.0	91.8	73.8	91.8	16.4	78.7

No.	カテゴリー名	9. 2本の針を有する	10. 適切に時を指す	11. 適切に分を指す	12. 分針の方が長い	13. 余計な印がない	14. 2本の針が結合する	15. 中心が設定されている
	全体	246	162	153	151	184	193	206
		100.0	65.9	62.2	61.4	74.8	78.5	83.7
1	老健（入所）	74	44	39	43	50	60	65
		100.0	59.5	52.7	58.1	67.6	81.1	87.8
2	老健（通所）	108	77	75	72	86	90	92
		100.0	71.3	69.4	66.7	79.6	83.3	85.2
3	特養（入所）	27	12	11	15	14	18	15
		100.0	44.4	40.7	55.6	51.9	66.7	55.6
4	特養（通所）	37	29	28	21	34	25	34
		100.0	78.4	75.7	56.8	91.9	67.6	91.9

### 02\_【評価者A】合計（平均&分布）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	8.8	4.4	10.0	5.0	13.0
1	老健（入所）	8.0	4.4	9.0	5.0	12.0
2	老健（通所）	9.9	4.2	11.0	7.0	13.0
3	特養（入所）	6.9	4.3	7.5	4.0	10.8
4	特養（通所）	9.4	4.1	11.0	6.0	13.0

No.	カテゴリー名	合計	3点未満	3～5点	6～8点	9～11点	12～14点	15点	無回答
	全体	397	49	55	58	92	130	13	0
		100.0	12.3	13.9	14.6	23.2	32.7	3.3	0.0
1	老健（入所）	133	21	22	21	30	37	2	0
		100.0	15.8	16.5	15.8	22.6	27.8	1.5	0.0
2	老健（通所）	151	12	17	17	33	65	7	0
		100.0	7.9	11.3	11.3	21.9	43.0	4.6	0.0
3	特養（入所）	52	11	9	9	15	7	1	0
		100.0	21.2	17.3	17.3	28.8	13.5	1.9	0.0
4	特養（通所）	61	5	7	11	14	21	3	0
		100.0	8.2	11.5	18.0	23.0	34.4	4.9	0.0

03\_【評価者B】採点結果

No.	カテゴリー名	合計	1. 外周円が整っている	2. 円の大きさが適切である	3. 1～12のみに書く	4. 算用数字を用いる	5. 順序が正しい	6. 用紙を回転せずに書く	7. 位置が正しい	8. 円のなかにある
	全体	382	274	326	329	352	202	333	108	310
		100.0	71.7	85.3	86.1	92.1	52.9	87.2	28.3	81.2
1	老健（入所）	130	85	112	108	118	55	112	31	105
		100.0	65.4	86.2	83.1	90.8	42.3	86.2	23.8	80.8
2	老健（通所）	142	108	127	126	134	91	125	54	126
		100.0	76.1	89.4	88.7	94.4	64.1	88.0	38.0	88.7
3	特養（入所）	51	39	41	39	44	19	41	5	33
		100.0	76.5	80.4	76.5	86.3	37.3	80.4	9.8	64.7
4	特養（通所）	59	42	46	56	56	37	55	18	46
		100.0	71.2	78.0	94.9	94.9	62.7	93.2	30.5	78.0

No.	カテゴリー名	9. 2本の針を有する	10. 適切に時を指す	11. 適切に分を指す	12. 分針の方が長い	13. 余計な印がない	14. 2本の針が結合する	15. 中心が設定されている
	全体	228	174	149	115	210	199	175
		100.0	76.3	65.4	50.4	92.1	87.3	76.8
1	老健（入所）	66	41	35	34	61	62	57
		100.0	62.1	53.0	51.5	92.4	93.9	86.4
2	老健（通所）	99	86	72	53	100	91	77
		100.0	86.9	72.7	53.5	101.0	91.9	77.8
3	特養（入所）	29	15	12	12	16	19	12
		100.0	51.7	41.4	41.4	55.2	65.5	41.4
4	特養（通所）	34	32	30	16	33	27	29
		100.0	94.1	88.2	47.1	97.1	79.4	85.3

04\_【評価者B】合計（平均&分布）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	9.1	3.9	10.0	6.0	12.0
1	老健（入所）	8.3	3.8	8.0	5.0	12.0
2	老健（通所）	10.3	3.6	11.0	8.0	13.0
3	特養（入所）	7.4	3.8	7.0	5.0	10.0
4	特養（通所）	9.4	3.8	11.0	6.0	13.0

No.	カテゴリー名	合計	3点未満	3～5点	6～8点	9～11点	12～14点	15点	無回答
	全体	382	24	58	75	96	119	10	0
		100.0	6.3	15.2	19.6	25.1	31.2	2.6	0.0
1	老健（入所）	130	9	24	35	29	31	2	0
		100.0	6.9	18.5	26.9	22.3	23.8	1.5	0.0
2	老健（通所）	142	5	17	17	34	64	5	0
		100.0	3.5	12.0	12.0	23.9	45.1	3.5	0.0
3	特養（入所）	51	7	9	11	17	7	0	0
		100.0	13.7	17.6	21.6	33.3	13.7	0.0	0.0
4	特養（通所）	59	3	8	12	16	17	3	0
		100.0	5.1	13.6	20.3	27.1	28.8	5.1	0.0

05\_【評価者Aと評価者Bの平均】合計（平均&分布）

※評価者A,B両方の点数がそろっている場合のみ集計対象としている為、評価者A,B単体で見た時と数値にずれがあります。

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	9.3	3.8	10.0	6.5	12.5
1	老健（入所）	8.5	3.8	9.0	5.1	11.5
2	老健（通所）	10.4	3.6	11.5	8.0	13.5
3	特養（入所）	7.7	3.6	8.3	5.0	10.6
4	特養（通所）	9.6	3.8	10.5	6.0	12.5

No.	カテゴリー名	合計	3点未満	3～5点	6～8点	9～11点	12～14点	15点
	全体	356	25	54	61	93	118	5
		100.0	7.0	15.2	17.1	26.1	33.1	1.4
1	老健（入所）	116	11	21	24	32	27	1
		100.0	9.5	18.1	20.7	27.6	23.3	0.9
2	老健（通所）	139	5	17	18	31	66	2
		100.0	3.6	12.2	12.9	22.3	47.5	1.4
3	特養（入所）	46	6	8	10	16	6	0
		100.0	13.0	17.4	21.7	34.8	13.0	0.0
4	特養（通所）	55	3	8	9	14	19	2
		100.0	5.5	14.5	16.4	25.5	34.5	3.6

## 【CDT評価結果（令和5年度 信頼性・妥当性検証調査対象者分）】

### アルツハイマー型認知症の有無別

※対象者448名中、2人の評価者（臨床心理士）の採点がそろった対象者分のみを集計対象として実施。2人の評価者の平均点を用いて集計。  
 ※採点はFreedmanらの方法により、全体像（1. 外周円が整っている、2. 円の大きさが適切である）、数字（3. 1～12のみを書く、  
 4. 算用数字を用いる、5. 順序が正しい、6. 用紙を回転せずに書く、7. 位置が正しい、8. 円のなかにある）、  
 針（9. 2本の針を有する、0. 適切に時を指す、11. 適切に分を指す、12. 分針の方が長い、13. 余計な印がない、  
 14. 2本の針が結合する）および中心点（15. 中心が設定されている）の計15点満点で評価した

#### 01\_【評価者Aと評価者Bの平均】合計（平均&分布）

※評価者A,B両方の点数がそろっている場合のみ集計対象としている為、評価者A,B単体で見た時と数値にずれがあります。

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	9.3	3.8	10.0	6.5	12.5
1	あり	9.4	3.9	10.5	6.5	12.8
2	なし	9.0	3.8	9.5	6.0	12.5

No.	カテゴリー名	合計	3点未満	3～5点	6～8点	9～11点	12～14点	15点
	全体	356	25	54	61	93	118	5
		100.0	7.0	15.2	17.1	26.1	33.1	1.4
1	あり	121	9	17	21	26	45	3
		100.0	7.4	14.0	17.4	21.5	37.2	2.5
2	なし	194	15	31	36	55	56	1
		100.0	7.7	16.0	18.6	28.4	28.9	0.5

## 【CDT評価結果（令和5年度 信頼性・妥当性検証調査対象者分）】

### 教育年数別

※対象者448名中、2人の評価者（臨床心理士）の採点がそろった対象者分のみを集計対象として実施。2人の評価者の平均点を用いて集計。  
 ※採点はFreedmanらの方法により、全体像（1. 外周円が整っている、2. 円の大きさが適切である）、数字（3. 1～12のみを書く、  
 4. 算用数字を用いる、5. 順序が正しい、6. 用紙を回転せずに書く、7. 位置が正しい、8. 円のなかにある）、  
 針（9. 2本の針を有する、0. 適切に時を指す、11. 適切に分を指す、12. 分針の方が長い、13. 余計な印がない、  
 14. 2本の針が結合する）および中心点（15. 中心が設定されている）の計15点満点で評価した

#### 01\_【評価者Aと評価者Bの平均】合計（平均&分布）

※評価者A,B両方の点数がそろっている場合のみ集計対象としている為、評価者A,B単体で見た時と数値にずれがあります。

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	9.3	3.8	10.0	6.5	12.5
1	9年以上	8.4	3.7	8.5	5.3	11.8
2	10～12年	9.9	3.5	10.8	7.5	12.5
3	13年以上	9.8	3.4	10.8	7.9	12.5

No.	カテゴリー名	合計	3点未満	3～5点	6～8点	9～11点	12～14点	15点
	全体	356	25	54	61	93	118	5
		100.0	7.0	15.2	17.1	26.1	33.1	1.4
1	あり	85	4	21	18	21	21	0
		100.0	4.7	24.7	21.2	24.7	24.7	0.0
2	なし	84	4	8	16	23	31	2
		100.0	4.8	9.5	19.0	27.4	36.9	2.4
3	0	28	2	3	2	11	10	0
		100.0	7.1	10.7	7.1	39.3	35.7	0.0

## 【評価表の各項目の評価結果（サービス種別）】

### 01\_①-2 事前質問（みまもり）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.7	1.1	3.0	2.0	3.0
1	認知症GH	2.7	1.1	3.0	2.0	3.3
2	小多機	2.9	1.4	3.0	1.5	4.0
3	看多機	2.4	1.1	2.0	1.0	3.0
4	老健（入所）	2.4	1.0	2.0	2.0	3.0
5	老健（通所）	3.0	1.1	3.0	2.0	4.0
6	特養（入所）	2.2	0.9	2.0	2.0	3.0
7	特養（通所）	3.1	1.1	3.0	3.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	みまもってもら 必要なく過ごす ことができる	1日1回様子を確 認してもらえば、一 人で過ごすことが できる	半日（3時間）程 度であれば、みま もってもらうこと なく一人で過ごす ことができる	30分程度ならみま もってもらうこと なく一人で過ごす ことができる	常にみまもりが必 要である	無回答
	全体	1182	70	219	370	306	205	12
		100.0	5.9	18.5	31.3	25.9	17.3	1.0
1	認知症GH	64	1	15	21	16	11	0
		100.0	1.6	23.4	32.8	25.0	17.2	0.0
2	小多機	100	12	28	24	10	25	1
		100.0	12.0	28.0	24.0	10.0	25.0	1.0
3	看多機	122	2	23	32	31	34	0
		100.0	1.6	18.9	26.2	25.4	27.9	0.0
4	老健（入所）	314	8	31	105	102	63	5
		100.0	2.5	9.9	33.4	32.5	20.1	1.6
5	老健（通所）	312	33	78	95	71	30	5
		100.0	10.6	25.0	30.4	22.8	9.6	1.6
6	特養（入所）	130	0	8	37	54	31	0
		100.0	0.0	6.2	28.5	41.5	23.8	0.0
7	特養（通所）	140	14	36	56	22	11	1
		100.0	10.0	25.7	40.0	15.7	7.9	0.7

### 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.4	1.1	2.0	1.0	3.0
1	認知症GH	2.4	0.9	2.0	2.0	3.0
2	小多機	2.3	1.2	2.0	1.0	3.0
3	看多機	1.9	0.9	2.0	1.0	3.0
4	老健（入所）	2.5	1.1	2.0	2.0	3.0
5	老健（通所）	2.7	1.1	3.0	2.0	3.0
6	特養（入所）	2.2	1.1	2.0	1.0	3.0
7	特養（通所）	2.6	1.2	3.0	1.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	常に覚えている	たまに（週1回程 度）忘れることは あるが、考えるこ とで思い出せる	思い出せないこと もあるが、きっか けがあれば自分で 思い出すこともあ る	きっかけがあつて も、自分では置い た場所をほとんど 思い出せない	忘れたこと自体を 認識していない	無回答
	全体	1182	46	152	373	292	306	13
		100.0	3.9	12.9	31.6	24.7	25.9	1.1
1	認知症GH	64	1	4	26	22	11	0
		100.0	1.6	6.3	40.6	34.4	17.2	0.0
2	小多機	100	5	12	28	18	36	1
		100.0	5.0	12.0	28.0	18.0	36.0	1.0
3	看多機	122	0	6	30	30	56	0
		100.0	0.0	4.9	24.6	24.6	45.9	0.0
4	老健（入所）	314	11	39	102	83	73	6
		100.0	3.5	12.4	32.5	26.4	23.2	1.9
5	老健（通所）	312	19	55	108	76	49	5
		100.0	6.1	17.6	34.6	24.4	15.7	1.6
6	特養（入所）	130	5	9	33	40	43	0
		100.0	3.8	6.9	25.4	30.8	33.1	0.0
7	特養（通所）	140	5	27	46	23	38	1
		100.0	3.6	19.3	32.9	16.4	27.1	0.7

03 ①-2 近時記憶（出来事）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.2	1.3	2.0	1.0	3.0
1	認知症GH	1.7	0.9	1.0	1.0	2.0
2	小多機	2.2	1.5	1.0	1.0	3.0
3	看多機	1.6	0.9	1.0	1.0	2.0
4	老健（入所）	2.1	1.2	2.0	1.0	3.0
5	老健（通所）	2.6	1.4	2.0	1.0	4.0
6	特養（入所）	1.9	1.1	1.5	1.0	2.0
7	特養（通所）	2.3	1.3	2.0	1.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	1週間前のことを覚えている	1週間前のことは覚えていないが、数日前のことは覚えている	数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている	昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている	全く覚えていられない	無回答
	全体	1182	84	128	169	302	487	12
		100.0	7.1	10.8	14.3	25.5	41.2	1.0
1	認知症GH	64	0	3	10	18	33	0
		100.0	0.0	4.7	15.6	28.1	51.6	0.0
2	小多機	100	13	8	12	15	51	1
		100.0	13.0	8.0	12.0	15.0	51.0	1.0
3	看多機	122	0	10	3	34	75	0
		100.0	0.0	8.2	2.5	27.9	61.5	0.0
4	老健（入所）	314	15	30	45	94	124	6
		100.0	4.8	9.6	14.3	29.9	39.5	1.9
5	老健（通所）	312	39	49	59	75	85	5
		100.0	12.5	15.7	18.9	24.0	27.2	1.6
6	特養（入所）	130	6	7	19	33	65	0
		100.0	4.6	5.4	14.6	25.4	50.0	0.0
7	特養（通所）	140	11	21	21	33	54	0
		100.0	7.9	15.0	15.0	23.6	38.6	0.0

04 ②見当識

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	3.2	1.1	3.0	2.0	4.0
1	認知症GH	2.9	1.0	3.0	2.0	3.0
2	小多機	3.1	1.1	3.0	2.0	4.0
3	看多機	2.8	1.0	3.0	2.0	3.0
4	老健（入所）	3.1	1.0	3.0	2.0	4.0
5	老健（通所）	3.6	1.0	4.0	3.0	4.0
6	特養（入所）	2.9	1.1	3.0	2.0	4.0
7	特養（通所）	3.4	1.2	4.0	2.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	年月日はわかる	年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる	場所の名所や種類はわからないが、その場にいる人が誰だかわかる	その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前がわかる	自分の名前がわからない	無回答
	全体	1182	178	275	359	330	28	12
		100.0	15.1	23.3	30.4	27.9	2.4	1.0
1	認知症GH	64	4	10	31	14	5	0
		100.0	6.3	15.6	48.4	21.9	7.8	0.0
2	小多機	100	14	24	27	28	6	1
		100.0	14.0	24.0	27.0	28.0	6.0	1.0
3	看多機	122	10	18	35	56	3	0
		100.0	8.2	14.8	28.7	45.9	2.5	0.0
4	老健（入所）	314	35	58	125	89	2	5
		100.0	11.1	18.5	39.8	28.3	0.6	1.6
5	老健（通所）	312	75	90	85	57	0	5
		100.0	24.0	28.8	27.2	18.3	0.0	1.6
6	特養（入所）	130	15	24	33	52	5	1
		100.0	11.5	18.5	25.4	40.0	3.8	0.8
7	特養（通所）	140	25	51	23	34	7	0
		100.0	17.9	36.4	16.4	24.3	5.0	0.0

05 ③コミュニケーション（会話）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	4.0	0.9	4.0	3.0	5.0
1	認知症GH	4.0	0.9	4.0	4.0	5.0
2	小多機	3.9	1.0	4.0	3.0	5.0
3	看多機	3.7	1.0	4.0	3.0	4.0
4	老健（入所）	3.9	0.9	4.0	3.0	5.0
5	老健（通所）	4.2	0.8	4.0	4.0	5.0
6	特養（入所）	3.8	0.9	4.0	3.0	4.0
7	特養（通所）	4.1	1.0	4.0	4.0	5.0

No.	カテゴリー名	合計	会話に支障がない	複雑な会話はできないが、普通に会話はできる	普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる	会話が成り立たないが、発語はある	発語がなく、無言である	無回答
	全体	1182	374	481	219	93	3	12
		100.0	31.6	40.7	18.5	7.9	0.3	1.0
1	認知症GH	64	20	31	5	8	0	0
		100.0	31.3	48.4	7.8	12.5	0.0	0.0
2	小多機	100	35	34	18	12	0	1
		100.0	35.0	34.0	18.0	12.0	0.0	1.0
3	看多機	122	30	46	27	18	1	0
		100.0	24.6	37.7	22.1	14.8	0.8	0.0
4	老健（入所）	314	81	140	66	20	1	6
		100.0	25.8	44.6	21.0	6.4	0.3	1.9
5	老健（通所）	312	119	124	56	8	0	5
		100.0	38.1	39.7	17.9	2.6	0.0	1.6
6	特養（入所）	130	27	57	36	10	0	0
		100.0	20.8	43.8	27.7	7.7	0.0	0.0
7	特養（通所）	140	62	49	11	17	1	0
		100.0	44.3	35.0	7.9	12.1	0.7	0.0

06 ④遂行機能（服薬）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.0	1.1	2.0	1.0	2.0
1	認知症GH	1.8	0.7	2.0	1.0	2.0
2	小多機	2.2	1.3	2.0	1.0	2.0
3	看多機	1.5	0.7	1.0	1.0	2.0
4	老健（入所）	1.8	0.9	2.0	1.0	2.0
5	老健（通所）	2.5	1.2	2.0	2.0	4.0
6	特養（入所）	1.5	0.8	1.0	1.0	2.0
7	特養（通所）	2.3	1.2	2.0	1.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	自分で正しく服薬できる	自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある	2回に1回は服薬を忘れる	常に薬を手渡すことが必要である	服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である	無回答
	全体	1182	50	115	60	501	443	13
		100.0	4.2	9.7	5.1	42.4	37.5	1.1
1	認知症GH	64	0	2	5	37	20	0
		100.0	0.0	3.1	7.8	57.8	31.3	0.0
2	小多機	100	10	11	2	40	36	1
		100.0	10.0	11.0	2.0	40.0	36.0	1.0
3	看多機	122	0	4	3	45	70	0
		100.0	0.0	3.3	2.5	36.9	57.4	0.0
4	老健（入所）	314	3	20	10	139	136	6
		100.0	1.0	6.4	3.2	44.3	43.3	1.9
5	老健（通所）	312	26	58	22	139	61	6
		100.0	8.3	18.6	7.1	44.6	19.6	1.9
6	特養（入所）	130	3	0	3	44	80	0
		100.0	2.3	0.0	2.3	33.8	61.5	0.0
7	特養（通所）	140	8	20	15	57	40	0
		100.0	5.7	14.3	10.7	40.7	28.6	0.0

07 ⑤ 遂行機能（更衣）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	3.2	1.4	3.0	2.0	4.0
1	認知症GH	3.3	1.3	3.5	2.0	4.0
2	小多機	3.6	1.3	4.0	3.0	5.0
3	看多機	2.5	1.4	2.0	1.0	4.0
4	老健（入所）	2.9	1.4	3.0	2.0	4.0
5	老健（通所）	3.7	1.2	4.0	3.0	5.0
6	特養（入所）	2.6	1.2	2.0	2.0	3.8
7	特養（通所）	3.8	1.2	4.0	3.0	5.0

No.	カテゴリー名	合計	季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	促してもらえば、自分で着脱衣ができる	着脱衣の一部を介護者が行う必要がある	着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある	無回答
	全体	1182	273	290	185	269	152	13
		100.0	23.1	24.5	15.7	22.8	12.9	1.1
1	認知症GH	64	11	21	15	7	10	0
		100.0	17.2	32.8	23.4	10.9	15.6	0.0
2	小多機	100	26	37	12	14	10	1
		100.0	26.0	37.0	12.0	14.0	10.0	1.0
3	看多機	122	18	15	22	23	44	0
		100.0	14.8	12.3	18.0	18.9	36.1	0.0
4	老健（入所）	314	56	65	42	95	51	5
		100.0	17.8	20.7	13.4	30.3	16.2	1.6
5	老健（通所）	312	97	95	54	46	14	6
		100.0	31.1	30.4	17.3	14.7	4.5	1.9
6	特養（入所）	130	14	19	17	61	19	0
		100.0	10.8	14.6	13.1	46.9	14.6	0.0
7	特養（通所）	140	51	38	23	23	4	1
		100.0	36.4	27.1	16.4	16.4	2.9	0.7

08 ⑥ 遂行機能（家電操作）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.8	1.3	3.0	2.0	4.0
1	認知症GH	2.6	1.2	3.0	1.8	4.0
2	小多機	3.1	1.4	3.0	2.0	4.0
3	看多機	2.3	1.2	2.0	1.0	3.0
4	老健（入所）	2.7	1.3	3.0	2.0	4.0
5	老健（通所）	3.2	1.3	3.0	2.0	4.0
6	特養（入所）	2.5	1.3	2.0	1.0	3.8
7	特養（通所）	3.0	1.3	3.0	2.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	自分で操作できる	チャンネルの順送りなど普段している操作はできる	操作間違いが多いが、操作方法を教えてもらえれば使える	リモコンを認識しているが、リモコンの使い方が全く分からない	リモコンが何をすすめるのか分からない	無回答
	全体	1182	139	275	242	274	238	14
		100.0	11.8	23.3	20.5	23.2	20.1	1.2
1	認知症GH	64	3	14	19	12	16	0
		100.0	4.7	21.9	29.7	18.8	25.0	0.0
2	小多機	100	19	29	16	15	20	1
		100.0	19.0	29.0	16.0	15.0	20.0	1.0
3	看多機	122	4	26	19	30	43	0
		100.0	3.3	21.3	15.6	24.6	35.2	0.0
4	老健（入所）	314	31	49	81	79	69	5
		100.0	9.9	15.6	25.8	25.2	22.0	1.6
5	老健（通所）	312	57	84	71	61	31	8
		100.0	18.3	26.9	22.8	19.6	9.9	2.6
6	特養（入所）	130	11	22	19	44	34	0
		100.0	8.5	16.9	14.6	33.8	26.2	0.0
7	特養（通所）	140	14	51	17	33	25	0
		100.0	10.0	36.4	12.1	23.6	17.9	0.0

## 【評価表の各項目の評価結果（要介護度別）】

### 01\_①-2 事前質問（みまもり）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.7	1.1	3.0	2.0	3.0
1	要支援	4.4	0.8	5.0	4.0	5.0
2	要介護1	3.3	1.0	3.0	3.0	4.0
3	要介護2	3.0	1.1	3.0	2.0	4.0
4	要介護3	2.3	1.0	2.0	2.0	3.0
5	要介護4	2.2	1.0	2.0	1.0	3.0
6	要介護5	2.4	0.9	2.0	2.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	みまもってもらわ なくても過ごすこ とができる	1日1回様子を確 認してもらえば、一 人で過ごすことが できる	半日（3時間）程 度であれば、みま もってもらうこと なく一人で過ごす ことができる	30分程度ならみま もってもらうこと なく一人で過ごす ことができる	常にみまもりが必 要である	無回答
	全体	1182	70	219	370	306	205	12
		100.0	5.9	18.5	31.3	25.9	17.3	1.0
1	要支援	12	7	3	2	0	0	0
		100.0	58.3	25.0	16.7	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	262	22	100	79	48	10	3
		100.0	8.4	38.2	30.2	18.3	3.8	1.1
3	要介護2	284	28	64	106	52	32	2
		100.0	9.9	22.5	37.3	18.3	11.3	0.7
4	要介護3	282	6	29	82	93	68	4
		100.0	2.1	10.3	29.1	33.0	24.1	1.4
5	要介護4	226	4	15	59	81	65	2
		100.0	1.8	6.6	26.1	35.8	28.8	0.9
6	要介護5	64	0	5	25	22	11	1
		100.0	0.0	7.8	39.1	34.4	17.2	1.6

### 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.4	1.1	2.0	1.0	3.0
1	要支援	3.9	0.5	4.0	4.0	4.0
2	要介護1	2.8	1.1	3.0	2.0	4.0
3	要介護2	2.6	1.1	3.0	2.0	3.0
4	要介護3	2.2	1.1	2.0	1.0	3.0
5	要介護4	2.2	1.1	2.0	1.0	3.0
6	要介護5	2.0	1.0	2.0	1.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	常に覚えている	たまに（週1回程 度）忘れることは あるが、考えるこ とで思い出せる	思い出せないこと もあるが、きっか けがあれば自分で 思い出すこともあ る	きっかけがあつて も、自分では置い た場所をほとんど 思い出せない	忘れたこと自体を 認識していない	無回答
	全体	1182	46	152	373	292	306	13
		100.0	3.9	12.9	31.6	24.7	25.9	1.1
1	要支援	12	1	9	2	0	0	0
		100.0	8.3	75.0	16.7	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	262	16	50	101	63	29	3
		100.0	6.1	19.1	38.5	24.0	11.1	1.1
3	要介護2	284	17	34	111	71	49	2
		100.0	6.0	12.0	39.1	25.0	17.3	0.7
4	要介護3	282	8	22	75	86	87	4
		100.0	2.8	7.8	26.6	30.5	30.9	1.4
5	要介護4	226	4	28	56	47	89	2
		100.0	1.8	12.4	24.8	20.8	39.4	0.9
6	要介護5	64	0	5	18	11	29	1
		100.0	0.0	7.8	28.1	17.2	45.3	1.6

03\_①-2 近時記憶（出来事）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.2	1.3	2.0	1.0	3.0
1	要支援	4.0	0.9	4.0	3.0	5.0
2	要介護1	2.5	1.3	2.0	1.0	3.5
3	要介護2	2.4	1.3	2.0	1.0	3.0
4	要介護3	1.9	1.1	1.0	1.0	2.0
5	要介護4	2.0	1.2	2.0	1.0	3.0
6	要介護5	1.6	1.0	1.0	1.0	2.0

No.	カテゴリー名	合計	1週間前のことを覚えている	1週間前のことは覚えていないが、数日前のことは覚えている	数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている	昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている	全く覚えていられない	無回答
	全体	1182	84	128	169	302	487	12
		100.0	7.1	10.8	14.3	25.5	41.2	1.0
1	要支援	12	5	2	5	0	0	0
		100.0	41.7	16.7	41.7	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	262	31	34	47	77	70	3
		100.0	11.8	13.0	17.9	29.4	26.7	1.1
3	要介護2	284	25	39	41	82	95	2
		100.0	8.8	13.7	14.4	28.9	33.5	0.7
4	要介護3	282	12	18	35	72	140	5
		100.0	4.3	6.4	12.4	25.5	49.6	1.8
5	要介護4	226	9	25	31	48	112	1
		100.0	4.0	11.1	13.7	21.2	49.6	0.4
6	要介護5	64	0	6	3	14	40	1
		100.0	0.0	9.4	4.7	21.9	62.5	1.6

04\_②見当識

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	3.2	1.1	3.0	2.0	4.0
1	要支援	4.6	0.6	5.0	4.0	5.0
2	要介護1	3.6	1.1	4.0	3.0	5.0
3	要介護2	3.4	1.0	3.0	3.0	4.0
4	要介護3	2.9	1.0	3.0	2.0	3.0
5	要介護4	3.0	1.1	3.0	2.0	4.0
6	要介護5	2.7	1.0	2.0	2.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	年月日はわかる	年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる	場所の名所や種類はわからないが、その場にいる人が誰だかわかる	その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前わかる	自分の名前がわからない	無回答
	全体	1182	178	275	359	330	28	12
		100.0	15.1	23.3	30.4	27.9	2.4	1.0
1	要支援	12	8	3	1	0	0	0
		100.0	66.7	25.0	8.3	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	262	66	78	68	45	2	3
		100.0	25.2	29.8	26.0	17.2	0.8	1.1
3	要介護2	284	49	80	98	55	0	2
		100.0	17.3	28.2	34.5	19.4	0.0	0.7
4	要介護3	282	21	46	94	105	11	5
		100.0	7.4	16.3	33.3	37.2	3.9	1.8
5	要介護4	226	27	45	62	79	12	1
		100.0	11.9	19.9	27.4	35.0	5.3	0.4
6	要介護5	64	4	10	16	32	1	1
		100.0	6.3	15.6	25.0	50.0	1.6	1.6

05\_③コミュニケーション（会話）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	4.0	0.9	4.0	3.0	5.0
1	要支援	4.8	0.4	5.0	5.0	5.0
2	要介護1	4.2	0.8	4.0	4.0	5.0
3	要介護2	4.2	0.8	4.0	4.0	5.0
4	要介護3	3.8	0.9	4.0	3.0	4.0
5	要介護4	3.7	1.0	4.0	3.0	4.0
6	要介護5	3.6	0.9	4.0	3.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	会話に支障がない	複雑な会話はできないが、普通に会話はできる	普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる	会話が成り立たないが、発語はある	発語がなく、無言である	無回答
	全体	1182	374	481	219	93	3	12
		100.0	31.6	40.7	18.5	7.9	0.3	1.0
1	要支援	12	10	2	0	0	0	0
		100.0	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	262	105	110	36	8	0	3
		100.0	40.1	42.0	13.7	3.1	0.0	1.1
3	要介護2	284	122	115	36	9	0	2
		100.0	43.0	40.5	12.7	3.2	0.0	0.7
4	要介護3	282	67	118	60	31	1	5
		100.0	23.8	41.8	21.3	11.0	0.4	1.8
5	要介護4	226	49	89	56	29	2	1
		100.0	21.7	39.4	24.8	12.8	0.9	0.4
6	要介護5	64	10	27	16	10	0	1
		100.0	15.6	42.2	25.0	15.6	0.0	1.6

06\_④遂行機能（服薬）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.0	1.1	2.0	1.0	2.0
1	要支援	4.1	1.3	4.5	4.0	5.0
2	要介護1	2.5	1.1	2.0	2.0	3.8
3	要介護2	2.2	1.1	2.0	2.0	2.0
4	要介護3	1.8	1.0	2.0	1.0	2.0
5	要介護4	1.6	0.9	1.0	1.0	2.0
6	要介護5	1.3	0.6	1.0	1.0	2.0

No.	カテゴリー名	合計	自分で正しく服薬できる	自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある	2回に1回は服薬を忘れる	常に薬を手渡しすることが必要である	服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である	無回答
	全体	1182	50	115	60	501	443	13
		100.0	4.2	9.7	5.1	42.4	37.5	1.1
1	要支援	12	6	4	0	1	1	0
		100.0	50.0	33.3	0.0	8.3	8.3	0.0
2	要介護1	262	15	50	28	125	40	4
		100.0	5.7	19.1	10.7	47.7	15.3	1.5
3	要介護2	284	15	30	13	161	63	2
		100.0	5.3	10.6	4.6	56.7	22.2	0.7
4	要介護3	282	8	19	11	106	134	4
		100.0	2.8	6.7	3.9	37.6	47.5	1.4
5	要介護4	226	3	10	6	74	131	2
		100.0	1.3	4.4	2.7	32.7	58.0	0.9
6	要介護5	64	0	1	2	15	45	1
		100.0	0.0	1.6	3.1	23.4	70.3	1.6

07\_⑤遂行機能（更衣）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	3.2	1.4	3.0	2.0	4.0
1	要支援	5.0	0.0	5.0	5.0	5.0
2	要介護1	4.0	1.0	4.0	4.0	5.0
3	要介護2	3.7	1.1	4.0	3.0	5.0
4	要介護3	3.0	1.3	3.0	2.0	4.0
5	要介護4	2.4	1.3	2.0	1.0	3.0
6	要介護5	1.9	1.2	2.0	1.0	2.0

No.	カテゴリー名	合計	季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	促してもらえば、自分で着脱衣ができる	着脱衣の一部を介護者が行う必要がある	着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある	無回答
	全体	1182	273	290	185	269	152	13
		100.0	23.1	24.5	15.7	22.8	12.9	1.1
1	要支援	12	12	0	0	0	0	0
		100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	262	100	95	42	17	4	4
		100.0	38.2	36.3	16.0	6.5	1.5	1.5
3	要介護2	284	85	80	66	42	8	3
		100.0	29.9	28.2	23.2	14.8	2.8	1.1
4	要介護3	282	40	74	43	91	30	4
		100.0	14.2	26.2	15.2	32.3	10.6	1.4
5	要介護4	226	26	24	24	84	67	1
		100.0	11.5	10.6	10.6	37.2	29.6	0.4
6	要介護5	64	4	5	4	20	30	1
		100.0	6.3	7.8	6.3	31.3	46.9	1.6

08\_⑥遂行機能（家電操作）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.8	1.3	3.0	2.0	4.0
1	要支援	4.3	0.4	4.0	4.0	4.3
2	要介護1	3.4	1.2	4.0	3.0	4.0
3	要介護2	3.2	1.2	3.0	2.0	4.0
4	要介護3	2.5	1.3	2.0	1.0	4.0
5	要介護4	2.4	1.3	2.0	1.0	3.0
6	要介護5	1.9	1.1	2.0	1.0	2.0

No.	カテゴリー名	合計	自分で操作できる	チャンネルの順送りなど普段している操作はできる	操作間違いが多いが、操作方法を教えてもらえば使える	リモコンを認識しているが、リモコンの使い方が全く分からない	リモコンが何をすものか分からない	無回答
	全体	1182	139	275	242	274	238	14
		100.0	11.8	23.3	20.5	23.2	20.1	1.2
1	要支援	12	3	9	0	0	0	0
		100.0	25.0	75.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	要介護1	262	43	92	64	40	19	4
		100.0	16.4	35.1	24.4	15.3	7.3	1.5
3	要介護2	284	46	79	65	65	27	2
		100.0	16.2	27.8	22.9	22.9	9.5	0.7
4	要介護3	282	22	52	52	79	71	6
		100.0	7.8	18.4	18.4	28.0	25.2	2.1
5	要介護4	226	20	29	46	56	74	1
		100.0	8.8	12.8	20.4	24.8	32.7	0.4
6	要介護5	64	2	5	8	17	31	1
		100.0	3.1	7.8	12.5	26.6	48.4	1.6

## 【評価表の各項目の評価結果（認知症高齢者の日常生活自立度別）】

### 01 ①-2 事前質問（みまもり）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.7	1.1	3.0	2.0	3.0
1	自立	3.7	0.7	4.0	3.0	4.0
2	I	3.5	1.2	4.0	3.0	4.3
3	II a	3.2	1.1	3.0	2.0	4.0
4	II b	2.9	1.0	3.0	2.0	4.0
5	III a	2.2	1.0	2.0	1.0	3.0
6	III b	2.2	1.1	2.0	1.0	3.0
7	IV	2.0	1.0	2.0	1.0	3.0
8	M	2.3	1.3	2.0	1.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	みまもってもら う必要なく過ごす ことができる	1日1回様子を確 認してもらえば、 一人で過ごすこ とができる	半日（3時間）程 度であれば、みま もってもらうこ となく一人で過ご すことができる	30分程度ならみま もってもらうこ となく一人で過ご すことができる	常にみまもりが必 要である	無回答
	全体	1182	70	219	370	306	205	12
		100.0	5.9	18.5	31.3	25.9	17.3	1.0
1	自立	14	1	7	3	1	0	2
		100.0	7.1	50.0	21.4	7.1	0.0	14.3
2	I	94	23	26	25	13	5	2
		100.0	24.5	27.7	26.6	13.8	5.3	2.1
3	II a	164	18	54	49	30	12	1
		100.0	11.0	32.9	29.9	18.3	7.3	0.6
4	II b	366	21	84	140	87	34	0
		100.0	5.7	23.0	38.3	23.8	9.3	0.0
5	III a	336	3	28	102	109	88	6
		100.0	0.9	8.3	30.4	32.4	26.2	1.8
6	III b	86	4	5	19	33	24	1
		100.0	4.7	5.8	22.1	38.4	27.9	1.2
7	IV	82	0	9	14	25	34	0
		100.0	0.0	11.0	17.1	30.5	41.5	0.0
8	M	12	0	4	0	3	5	0
		100.0	0.0	33.3	0.0	25.0	41.7	0.0

### 02 ①-1 近時記憶（物を置いた場所）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.4	1.1	2.0	1.0	3.0
1	自立	3.9	0.8	4.0	3.0	4.3
2	I	3.4	1.1	4.0	3.0	4.0
3	II a	2.9	1.1	3.0	2.0	3.5
4	II b	2.6	1.0	3.0	2.0	3.0
5	III a	2.0	1.0	2.0	1.0	3.0
6	III b	2.1	0.9	2.0	1.0	3.0
7	IV	1.4	0.7	1.0	1.0	2.0
8	M	2.0	1.0	2.0	1.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	常に覚えてい る	たまに（週1回程 度）忘れることは あるが、考えるこ とで思い出せる	思い出せないこと もあるが、きっか けがあれば自分で 思い出すこともあ る	きっかけがあっ ても、自分では置 いた場所をほとん ど思い出せない	忘れたこと自体を 認識していない	無回答
	全体	1182	46	152	373	292	306	13
		100.0	3.9	12.9	31.6	24.7	25.9	1.1
1	自立	14	3	5	4	0	0	2
		100.0	21.4	35.7	28.6	0.0	0.0	14.3
2	I	94	15	36	21	15	5	2
		100.0	16.0	38.3	22.3	16.0	5.3	2.1
3	II a	164	13	28	71	33	18	1
		100.0	7.9	17.1	43.3	20.1	11.0	0.6
4	II b	366	9	55	143	97	61	1
		100.0	2.5	15.0	39.1	26.5	16.7	0.3
5	III a	336	5	21	81	101	123	5
		100.0	1.5	6.3	24.1	30.1	36.6	1.5
6	III b	86	0	5	26	27	26	2
		100.0	0.0	5.8	30.2	31.4	30.2	2.3
7	IV	82	0	1	7	15	59	0
		100.0	0.0	1.2	8.5	18.3	72.0	0.0
8	M	12	0	0	6	0	6	0
		100.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0

03 ①-2 近時記憶（出来事）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.2	1.3	2.0	1.0	3.0
1	自立	4.1	0.9	4.0	3.0	5.0
2	I	3.5	1.4	4.0	2.0	5.0
3	II a	2.7	1.4	2.0	2.0	4.0
4	II b	2.3	1.2	2.0	1.0	3.0
5	III a	1.7	1.0	1.0	1.0	2.0
6	III b	1.7	0.9	1.0	1.0	2.0
7	IV	1.3	0.6	1.0	1.0	1.0
8	M	2.0	1.2	1.5	1.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	1週間前のことを覚えている	1週間前のことは覚えていないが、数日前のことは覚えている	数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている	昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている	全く覚えていない	無回答
	全体	1182	84	128	169	302	487	12
		100.0	7.1	10.8	14.3	25.5	41.2	1.0
1	自立	14	5	3	4	0	0	2
		100.0	35.7	21.4	28.6	0.0	0.0	14.3
2	I	94	30	22	16	14	10	2
		100.0	31.9	23.4	17.0	14.9	10.6	2.1
3	II a	164	22	30	26	48	37	1
		100.0	13.4	18.3	15.9	29.3	22.6	0.6
4	II b	366	20	46	64	111	124	1
		100.0	5.5	12.6	17.5	30.3	33.9	0.3
5	III a	336	6	14	38	83	190	5
		100.0	1.8	4.2	11.3	24.7	56.5	1.5
6	III b	86	0	5	9	28	43	1
		100.0	0.0	5.8	10.5	32.6	50.0	1.2
7	IV	82	0	2	2	11	67	0
		100.0	0.0	2.4	2.4	13.4	81.7	0.0
8	M	12	0	2	2	2	6	0
		100.0	0.0	16.7	16.7	16.7	50.0	0.0

04 ②見当識

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	3.2	1.1	3.0	2.0	4.0
1	自立	4.4	0.6	4.5	4.0	5.0
2	I	4.2	1.0	5.0	3.0	5.0
3	II a	3.7	1.0	4.0	3.0	5.0
4	II b	3.4	1.0	3.0	3.0	4.0
5	III a	2.8	0.9	3.0	2.0	3.0
6	III b	2.8	0.9	3.0	2.0	3.0
7	IV	2.3	0.9	2.0	2.0	3.0
8	M	3.0	1.1	2.5	2.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	年月日はわかる	年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる	場所の名所や種類はわからないが、その場にいる人が誰かわかる	その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前がわかる	自分の名前がわからない	無回答
	全体	1182	178	275	359	330	28	12
		100.0	15.1	23.3	30.4	27.9	2.4	1.0
1	自立	14	6	5	1	0	0	2
		100.0	42.9	35.7	7.1	0.0	0.0	14.3
2	I	94	48	20	16	7	1	2
		100.0	51.1	21.3	17.0	7.4	1.1	2.1
3	II a	164	44	55	42	20	2	1
		100.0	26.8	33.5	25.6	12.2	1.2	0.6
4	II b	366	51	121	110	83	1	0
		100.0	13.9	33.1	30.1	22.7	0.3	0.0
5	III a	336	18	39	132	132	9	6
		100.0	5.4	11.6	39.3	39.3	2.7	1.8
6	III b	86	3	17	31	30	4	1
		100.0	3.5	19.8	36.0	34.9	4.7	1.2
7	IV	82	2	7	13	49	11	0
		100.0	2.4	8.5	15.9	59.8	13.4	0.0
8	M	12	1	4	1	6	0	0
		100.0	8.3	33.3	8.3	50.0	0.0	0.0

05\_③コミュニケーション（会話）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	4.0	0.9	4.0	3.0	5.0
1	自立	4.6	0.6	5.0	4.0	5.0
2	I	4.6	0.7	5.0	4.0	5.0
3	II a	4.2	0.8	4.0	4.0	5.0
4	II b	4.2	0.8	4.0	4.0	5.0
5	III a	3.7	0.9	4.0	3.0	4.0
6	III b	3.7	0.9	4.0	3.0	4.0
7	IV	3.2	1.1	3.0	2.0	4.0
8	M	3.6	1.2	3.5	2.8	5.0

No.	カテゴリー名	合計	会話が支障がない	複雑な会話はできないが、普通に会話はできる	普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる	会話が成り立たないが、発語はある	発語がなく、無音である	無回答
	全体	1182	374	481	219	93	3	12
		100.0	31.6	40.7	18.5	7.9	0.3	1.0
1	自立	14	8	3	1	0	0	2
		100.0	57.1	21.4	7.1	0.0	0.0	14.3
2	I	94	60	24	7	1	0	2
		100.0	63.8	25.5	7.4	1.1	0.0	2.1
3	II a	164	61	82	11	9	0	1
		100.0	37.2	50.0	6.7	5.5	0.0	0.6
4	II b	366	142	149	64	10	0	1
		100.0	38.8	40.7	17.5	2.7	0.0	0.3
5	III a	336	68	144	77	41	1	5
		100.0	20.2	42.9	22.9	12.2	0.3	1.5
6	III b	86	14	43	21	6	1	1
		100.0	16.3	50.0	24.4	7.0	1.2	1.2
7	IV	82	14	16	28	23	1	0
		100.0	17.1	19.5	34.1	28.0	1.2	0.0
8	M	12	4	2	3	3	0	0
		100.0	33.3	16.7	25.0	25.0	0.0	0.0

06\_④遂行機能（服薬）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.0	1.1	2.0	1.0	2.0
1	自立	3.8	1.3	4.5	2.0	5.0
2	I	3.2	1.3	3.0	2.0	4.0
3	II a	2.5	1.1	2.0	2.0	3.0
4	II b	2.1	1.0	2.0	1.0	2.0
5	III a	1.6	0.9	1.0	1.0	2.0
6	III b	1.6	0.7	1.0	1.0	2.0
7	IV	1.3	0.6	1.0	1.0	1.8
8	M	1.8	1.1	1.0	1.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	自分で正しく服薬できる	自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある	2回に1回は服薬を忘れる	常に薬を手渡しすることが必要である	服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である	無回答
	全体	1182	50	115	60	501	443	13
		100.0	4.2	9.7	5.1	42.4	37.5	1.1
1	自立	14	6	2	0	4	0	2
		100.0	42.9	14.3	0.0	28.6	0.0	14.3
2	I	94	21	22	10	32	6	3
		100.0	22.3	23.4	10.6	34.0	6.4	3.2
3	II a	164	12	26	10	90	24	2
		100.0	7.3	15.9	6.1	54.9	14.6	1.2
4	II b	366	6	40	31	187	102	0
		100.0	1.6	10.9	8.5	51.1	27.9	0.0
5	III a	336	5	16	5	125	180	5
		100.0	1.5	4.8	1.5	37.2	53.6	1.5
6	III b	86	0	4	0	35	46	1
		100.0	0.0	4.7	0.0	40.7	53.5	1.2
7	IV	82	0	2	1	18	61	0
		100.0	0.0	2.4	1.2	22.0	74.4	0.0
8	M	12	0	1	3	1	7	0
		100.0	0.0	8.3	25.0	8.3	58.3	0.0

07 ⑤ 遂行機能（更衣）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	3.2	1.4	3.0	2.0	4.0
1	自立	4.5	1.0	5.0	4.8	5.0
2	I	4.2	1.1	5.0	4.0	5.0
3	II a	3.8	1.1	4.0	3.0	5.0
4	II b	3.5	1.2	4.0	3.0	4.0
5	III a	2.8	1.3	3.0	2.0	4.0
6	III b	2.5	1.4	2.0	1.0	4.0
7	IV	2.1	1.2	2.0	1.0	2.0
8	M	2.8	1.8	2.0	1.0	5.0

No.	カテゴリー名	合計	季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	促してもらえば、自分で着脱衣ができる	着脱衣の一部を介護者が行う必要がある	着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある	無回答
	全体	1182	273	290	185	269	152	13
		100.0	23.1	24.5	15.7	22.8	12.9	1.1
1	自立	14	9	1	1	1	0	2
		100.0	64.3	7.1	7.1	7.1	0.0	14.3
2	I	94	55	18	8	8	3	2
		100.0	58.5	19.1	8.5	8.5	3.2	2.1
3	II a	164	57	48	29	26	3	1
		100.0	34.8	29.3	17.7	15.9	1.8	0.6
4	II b	366	87	112	79	73	15	0
		100.0	23.8	30.6	21.6	19.9	4.1	0.0
5	III a	336	38	81	49	98	63	7
		100.0	11.3	24.1	14.6	29.2	18.8	2.1
6	III b	86	10	14	11	26	24	1
		100.0	11.6	16.3	12.8	30.2	27.9	1.2
7	IV	82	3	13	4	28	34	0
		100.0	3.7	15.9	4.9	34.1	41.5	0.0
8	M	12	4	1	0	2	5	0
		100.0	33.3	8.3	0.0	16.7	41.7	0.0

8 ⑥ 遂行機能（家電操作）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.8	1.3	3.0	2.0	4.0
1	自立	4.3	0.6	4.0	4.0	5.0
2	I	3.8	1.2	4.0	3.0	5.0
3	II a	3.4	1.2	4.0	3.0	4.0
4	II b	3.1	1.2	3.0	2.0	4.0
5	III a	2.3	1.2	2.0	1.0	3.0
6	III b	2.4	1.2	2.0	1.0	3.0
7	IV	1.7	1.0	1.0	1.0	2.0
8	M	2.3	1.4	1.5	1.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	自分で操作できる	チャンネルの順送りなど普段している操作はできる	操作間違いが多いが、操作方法を教えてもらえば使える	リモコンを認識しているが、リモコンの使い方が全く分からない	リモコンが何をすものか分からない	無回答
	全体	1182	139	275	242	274	238	14
		100.0	11.8	23.3	20.5	23.2	20.1	1.2
1	自立	14	5	6	1	0	0	2
		100.0	35.7	42.9	7.1	0.0	0.0	14.3
2	I	94	34	26	15	14	3	2
		100.0	36.2	27.7	16.0	14.9	3.2	2.1
3	II a	164	32	50	43	21	16	2
		100.0	19.5	30.5	26.2	12.8	9.8	1.2
4	II b	366	42	115	89	87	32	1
		100.0	11.5	31.4	24.3	23.8	8.7	0.3
5	III a	336	18	41	65	101	105	6
		100.0	5.4	12.2	19.3	30.1	31.3	1.8
6	III b	86	4	14	19	21	27	1
		100.0	4.7	16.3	22.1	24.4	31.4	1.2
7	IV	82	3	3	8	22	46	0
		100.0	3.7	3.7	9.8	26.8	56.1	0.0
8	M	12	0	5	0	1	6	0
		100.0	0.0	41.7	0.0	8.3	50.0	0.0

## 【評価表の各項目の評価結果（アルツハイマー型認知症の有無別）】

### 01\_①-2 事前質問（みまもり）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.7	1.1	3.0	2.0	3.0
1	あり	2.5	1.1	3.0	2.0	3.0
2	なし	2.7	1.1	3.0	2.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	みまもってもらわ なくて過ごすこ とができる	1日1回様子を確 認してもらえば、一 人で過ごすことが できる	半日（3時間）程 度であれば、みま もってもらうこと なく一人で過ごす ことができる	30分程度ならみま もってもらうこと なく一人で過ごす ことができる	常にみまもりが必 要である	無回答
	全体	1182	70	219	370	306	205	12
		100.0	5.9	18.5	31.3	25.9	17.3	1.0
1	あり	452	13	85	135	112	107	0
		100.0	2.9	18.8	29.9	24.8	23.7	0.0
2	なし	618	38	102	205	180	91	2
		100.0	6.1	16.5	33.2	29.1	14.7	0.3

### 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.4	1.1	2.0	1.0	3.0
1	あり	2.1	1.0	2.0	1.0	3.0
2	なし	2.5	1.1	3.0	2.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	常に覚えている	たまに（週1回程 度）忘れることは あるが、考えるこ とで思い出せる	思い出せないこと もあるが、きっか けがあれば自分で 思い出すこともあ る	きっかけがあつて も、自分では置い た場所をほとんど 思い出せない	忘れたこと自体を 認識していない	無回答
	全体	1182	46	152	373	292	306	13
		100.0	3.9	12.9	31.6	24.7	25.9	1.1
1	あり	452	4	33	118	127	170	0
		100.0	0.9	7.3	26.1	28.1	37.6	0.0
2	なし	618	24	87	222	152	130	3
		100.0	3.9	14.1	35.9	24.6	21.0	0.5

### 03\_①-2 近時記憶（出来事）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.2	1.3	2.0	1.0	3.0
1	あり	1.7	1.0	1.0	1.0	2.0
2	なし	2.3	1.3	2.0	1.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	1週間前のことを 覚えている	1週間前のことは 覚えていないが、 数日前のことは覚 えている	数日前のことは覚 えていないが、昨 日のことは覚えて いる	昨日のことは覚え ていないが、半日 前のことは覚えて いる	全く覚えていられ ない	無回答
	全体	1182	84	128	169	302	487	12
		100.0	7.1	10.8	14.3	25.5	41.2	1.0
1	あり	452	10	27	50	109	256	0
		100.0	2.2	6.0	11.1	24.1	56.6	0.0
2	なし	618	52	88	91	170	216	1
		100.0	8.4	14.2	14.7	27.5	35.0	0.2

04\_②見当識

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	3.2	1.1	3.0	2.0	4.0
1	あり	2.9	1.0	3.0	2.0	4.0
2	なし	3.3	1.1	3.0	2.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	年月日はわかる	年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる	場所の名所や種類はわからないが、その場にいる人が誰だかわかる	その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前はわかる	自分の名前がわからない	無回答
	全体	1182	178	275	359	330	28	12
		100.0	15.1	23.3	30.4	27.9	2.4	1.0
1	あり	452	35	91	138	167	21	0
		100.0	7.7	20.1	30.5	36.9	4.6	0.0
2	なし	618	104	155	193	157	7	2
		100.0	16.8	25.1	31.2	25.4	1.1	0.3

05\_③コミュニケーション（会話）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	4.0	0.9	4.0	3.0	5.0
1	あり	3.8	1.0	4.0	3.0	5.0
2	なし	4.0	0.9	4.0	4.0	5.0

No.	カテゴリー名	合計	会話に支障がない	複雑な会話はできないが、普通に会話はできる	普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる	会話が成り立たないが、発語はある	発語がなく、無言である	無回答
	全体	1182	374	481	219	93	3	12
		100.0	31.6	40.7	18.5	7.9	0.3	1.0
1	あり	452	116	183	98	53	2	0
		100.0	25.7	40.5	21.7	11.7	0.4	0.0
2	なし	618	200	269	111	36	1	1
		100.0	32.4	43.5	18.0	5.8	0.2	0.2

06\_④遂行機能（服薬）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.0	1.1	2.0	1.0	2.0
1	あり	1.8	0.9	2.0	1.0	2.0
2	なし	2.0	1.1	2.0	1.0	2.0

No.	カテゴリー名	合計	自分で正しく服薬できる	自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある	2回に1回は服薬を忘れる	常に薬を手渡しすることが必要である	服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である	無回答
	全体	1182	50	115	60	501	443	13
		100.0	4.2	9.7	5.1	42.4	37.5	1.1
1	あり	452	4	30	24	191	202	1
		100.0	0.9	6.6	5.3	42.3	44.7	0.2
2	なし	618	28	69	23	275	221	2
		100.0	4.5	11.2	3.7	44.5	35.8	0.3

07\_⑤遂行機能（更衣）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	3.2	1.4	3.0	2.0	4.0
1	あり	3.1	1.3	3.0	2.0	4.0
2	なし	3.2	1.4	3.0	2.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	促してもらえれば、自分で着脱衣ができる	着脱衣の一部を介護者が行う必要がある	着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある	無回答
	全体	1182	273	290	185	269	152	13
		100.0	23.1	24.5	15.7	22.8	12.9	1.1
1	あり	452	69	133	81	103	65	1
		100.0	15.3	29.4	17.9	22.8	14.4	0.2
2	なし	618	150	151	93	143	79	2
		100.0	24.3	24.4	15.0	23.1	12.8	0.3

08\_⑥遂行機能（家電操作）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.8	1.3	3.0	2.0	4.0
1	あり	2.5	1.3	2.0	1.0	4.0
2	なし	2.9	1.3	3.0	2.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	自分で操作できる	チャンネルの順送りなど普段している操作はできる	操作間違いが多いが、操作方法を教えてもらえれば使える	リモコンを認識しているが、リモコンの使い方が全く分からない	リモコンが何をすものか分からない	無回答
	全体	1182	139	275	242	274	238	14
		100.0	11.8	23.3	20.5	23.2	20.1	1.2
1	あり	452	31	93	86	103	138	1
		100.0	6.9	20.6	19.0	22.8	30.5	0.2
2	なし	618	76	154	137	151	97	3
		100.0	12.3	24.9	22.2	24.4	15.7	0.5

## 【評価表の各項目の評価結果（教育年数別）】

### 01\_①-2 事前質問（みまもり）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.7	1.1	3.0	2.0	3.0
1	9年以下	2.7	1.1	3.0	2.0	3.0
2	10～12年	2.7	1.2	3.0	2.0	4.0
3	13年以上	2.8	1.0	3.0	2.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	みまもってもらわ なくても過すこと ができる	1日1回様子を確認 してもらえば、一 人で過すことが できる	半日（3時間）程 度であれば、みま もってもらうこと なく一人で過す ことができる	30分程度ならみま もってもらうこと なく一人で過す ことができる	常にみまもりが必 要である	無回答
	全体	1182	70	219	370	306	205	12
		100.0	5.9	18.5	31.3	25.9	17.3	1.0
1	9年以下	310	13	59	121	71	46	0
		100.0	4.2	19.0	39.0	22.9	14.8	0.0
2	10～12年	256	24	44	75	67	45	1
		100.0	9.4	17.2	29.3	26.2	17.6	0.4
3	13年以上	84	5	13	35	22	9	0
		100.0	6.0	15.5	41.7	26.2	10.7	0.0

### 02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.4	1.1	2.0	1.0	3.0
1	9年以下	2.4	1.1	2.0	1.0	3.0
2	10～12年	2.5	1.2	3.0	1.0	3.0
3	13年以上	2.5	1.1	2.0	2.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	常に覚えている	たまに（週1回程 度）忘れることは あるが、考えるこ とで思い出せる	思い出せないこと もあるが、きっか けがあれば自分で 思い出すこともある	きっかけがあつて も、自分では置い た場所をほとんど 思い出せない	忘れたこと自体を 認識していない	無回答
	全体	1182	46	152	373	292	306	13
		100.0	3.9	12.9	31.6	24.7	25.9	1.1
1	9年以下	310	9	31	105	82	83	0
		100.0	2.9	10.0	33.9	26.5	26.8	0.0
2	10～12年	256	11	49	74	48	73	1
		100.0	4.3	19.1	28.9	18.8	28.5	0.4
3	13年以上	84	4	11	25	29	15	0
		100.0	4.8	13.1	29.8	34.5	17.9	0.0

### 03\_①-2 近時記憶（出来事）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.2	1.3	2.0	1.0	3.0
1	9年以下	2.0	1.2	2.0	1.0	3.0
2	10～12年	2.4	1.4	2.0	1.0	4.0
3	13年以上	2.3	1.3	2.0	1.0	3.0

No.	カテゴリー名	合計	1週間前のことを 覚えている	1週間前のことは 覚えていないが、 数日前のことは覚 えている	数日前のことは覚 えていないが、昨 日のことは覚えて いる	昨日のことは覚え ていないが、半日 前のことは覚えて いる	全く覚えていたら ない	無回答
	全体	1182	84	128	169	302	487	12
		100.0	7.1	10.8	14.3	25.5	41.2	1.0
1	9年以下	310	19	25	45	82	138	1
		100.0	6.1	8.1	14.5	26.5	44.5	0.3
2	10～12年	256	28	44	35	56	93	0
		100.0	10.9	17.2	13.7	21.9	36.3	0.0
3	13年以上	84	6	13	12	26	27	0
		100.0	7.1	15.5	14.3	31.0	32.1	0.0

04\_②見当識

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	3.2	1.1	3.0	2.0	4.0
1	9年以下	3.1	1.1	3.0	2.0	4.0
2	10～12年	3.3	1.1	3.0	2.0	4.0
3	13年以上	3.4	1.0	3.0	3.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	年月日はわかる	年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる	場所の名所や種類はわからないが、その場にいる人が誰だかわかる	その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前はわかる	自分の名前がわからない	無回答
	全体	1182	178	275	359	330	28	12
		100.0	15.1	23.3	30.4	27.9	2.4	1.0
1	9年以下	310	40	66	99	96	8	1
		100.0	12.9	21.3	31.9	31.0	2.6	0.3
2	10～12年	256	54	59	70	67	6	0
		100.0	21.1	23.0	27.3	26.2	2.3	0.0
3	13年以上	84	14	22	31	15	2	0
		100.0	16.7	26.2	36.9	17.9	2.4	0.0

05\_③コミュニケーション（会話）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	4.0	0.9	4.0	3.0	5.0
1	9年以下	4.0	0.9	4.0	4.0	5.0
2	10～12年	4.0	1.0	4.0	3.0	5.0
3	13年以上	4.0	0.8	4.0	3.8	5.0

No.	カテゴリー名	合計	会話を支障がない	複雑な会話はできないが、普通に会話はできる	普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる	会話が成り立たないが、発語はある	発語がなく、無言である	無回答
	全体	1182	374	481	219	93	3	12
		100.0	31.6	40.7	18.5	7.9	0.3	1.0
1	9年以下	310	102	137	45	24	1	1
		100.0	32.9	44.2	14.5	7.7	0.3	0.3
2	10～12年	256	98	81	54	22	1	0
		100.0	38.3	31.6	21.1	8.6	0.4	0.0
3	13年以上	84	24	39	16	5	0	0
		100.0	28.6	46.4	19.0	6.0	0.0	0.0

06\_④遂行機能（服薬）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.0	1.1	2.0	1.0	2.0
1	9年以下	1.8	1.0	2.0	1.0	2.0
2	10～12年	2.1	1.3	2.0	1.0	3.0
3	13年以上	2.0	1.0	2.0	1.0	2.0

No.	カテゴリー名	合計	自分で正しく服薬できる	自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある	2回に1回は服薬を忘れる	常に薬を手渡しすることが必要である	服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である	無回答
	全体	1182	50	115	60	501	443	13
		100.0	4.2	9.7	5.1	42.4	37.5	1.1
1	9年以下	310	9	19	11	145	126	0
		100.0	2.9	6.1	3.5	46.8	40.6	0.0
2	10～12年	256	21	30	15	87	103	0
		100.0	8.2	11.7	5.9	34.0	40.2	0.0
3	13年以上	84	1	11	2	44	26	0
		100.0	1.2	13.1	2.4	52.4	31.0	0.0

07\_⑤遂行機能（更衣）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	3.2	1.4	3.0	2.0	4.0
1	9年以下	3.2	1.3	3.0	2.0	4.0
2	10～12年	3.3	1.4	3.0	2.0	5.0
3	13年以上	3.2	1.3	3.0	2.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	促してもらえれば、自分で着脱衣ができる	着脱衣の一部を介護者が行う必要がある	着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある	無回答
	全体	1182	273	290	185	269	152	13
		100.0	23.1	24.5	15.7	22.8	12.9	1.1
1	9年以下	310	60	90	47	77	36	0
		100.0	19.4	29.0	15.2	24.8	11.6	0.0
2	10～12年	256	76	43	47	51	38	1
		100.0	29.7	16.8	18.4	19.9	14.8	0.4
3	13年以上	84	15	26	10	24	8	1
		100.0	17.9	31.0	11.9	28.6	9.5	1.2

08\_⑥遂行機能（家電操作）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	2.8	1.3	3.0	2.0	4.0
1	9年以下	2.8	1.3	3.0	2.0	4.0
2	10～12年	2.9	1.4	3.0	2.0	4.0
3	13年以上	3.1	1.1	3.0	2.0	4.0

No.	カテゴリー名	合計	自分で操作できる	チャンネルの順送りなど普段している操作はできる	操作間違いが多いが、操作方法を教えてもらえれば使える	リモコンを認識しているが、リモコンの使い方が全く分からない	リモコンが何をすものか分からない	無回答
	全体	1182	139	275	242	274	238	14
		100.0	11.8	23.3	20.5	23.2	20.1	1.2
1	9年以下	310	29	71	64	86	60	0
		100.0	9.4	22.9	20.6	27.7	19.4	0.0
2	10～12年	256	43	57	44	57	53	2
		100.0	16.8	22.3	17.2	22.3	20.7	0.8
3	13年以上	84	8	27	23	19	7	0
		100.0	9.5	32.1	27.4	22.6	8.3	0.0

## 【評価表の合計点】 評価者A,Bの平均

### 《パターン内容》

パターンA：①-1、①-2、②、③、④、⑤、⑥の合計点数【7～35点】

パターンB：①-1、②、③、④、⑤、⑥の合計点数【6～30点】

パターンC：①-2、②、③、④、⑤、⑥の合計点数【6～30点】

※①～⑥で回答していない項目がある場合は、集計対象外

### 01\_パターン別（全評価件数569件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	19.8点	6.6	35.0点	8.0点	19.0点	14.5点	24.0点
2	パターンB	17.6点	5.6	30.0点	7.0点	17.5点	13.5点	21.5点
3	パターンC	17.3点	5.7	30.0点	7.0点	17.0点	13.0点	21.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	569	21	128	148	142	78	51	1
		100.0	3.7	22.5	26.0	25.0	13.7	9.0	0.2
2	パターンB	569	45	139	186	125	72	2	-
		100.0	7.9	24.4	32.7	22.0	12.7	0.4	-
3	パターンC	569	47	155	186	105	72	4	-
		100.0	8.3	27.2	32.7	18.5	12.7	0.7	-

### 02\_パターン別（評価者A、Bの全項目一致している評価対象者119人）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	17.8点	7.2	35.0点	8.0点	17.0点	11.5点	23.0点
2	パターンB	15.9点	6.2	30.0点	7.0点	16.0点	10.5点	20.0点
3	パターンC	15.6点	6.1	30.0点	7.0点	15.0点	10.5点	20.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	119	10	40	25	20	13	10	1
		100.0	8.4	33.6	21.0	16.8	10.9	8.4	0.8
2	パターンB	119	20	36	26	23	13	1	-
		100.0	16.8	30.3	21.8	19.3	10.9	0.8	-
3	パターンC	119	20	39	29	18	11	2	-
		100.0	16.8	32.8	24.4	15.1	9.2	1.7	-

### 03\_パターン別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じ評価件数536件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1、いいえ	パターンA	20.3点	6.4	35.0点	8.0点	20.0点	15.5点	24.5点
	パターンB	18.1点	5.4	30.0点	7.0点	18.0点	14.0点	22.0点
	パターンC	17.8点	5.5	30.0点	7.0点	17.5点	13.5点	21.5点
2、はい	パターンA	14.5点	5.6	29.0点	8.5点	13.3点	9.9点	17.6点
	パターンB	12.9点	4.8	25.5点	7.5点	11.5点	8.9点	15.3点
	パターンC	12.7点	4.7	25.0点	7.5点	11.5点	8.9点	14.8点

①-1の回答	カテゴリ名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1、いいえ	パターンA	504	11	100	136	134	73	49	1
		100.0	2.2	19.8	27.0	26.6	14.5	9.7	0.2
	パターンB	504	26	117	171	120	68	2	-
		100.0	5.2	23.2	33.9	23.8	13.5	0.4	-
	パターンC	504	29	128	176	99	68	4	-
		100.0	5.8	25.4	34.9	19.6	13.5	0.8	-
2、はい	パターンA	32	8	12	5	4	3	0	0
		100.0	25.0	37.5	15.6	12.5	9.4	0.0	0.0
	パターンB	32	12	10	7	2	1	0	-
		100.0	37.5	31.3	21.9	6.3	3.1	0.0	-
	パターンC	32	11	13	4	3	1	0	-
		100.0	34.4	40.6	12.5	9.4	3.1	0.0	-

04. パターンB×①-2「どの程度ほかの人によるみまもりが必要か。」の回答別（評価者A、Bの①-2の回答が同じ評価件数408件）

①-2の回答	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	28.9点	5.5	35.0点	16.0点	29.5点	25.0点	33.5点
	パターンB	25.1点	4.3	30.0点	15.0点	26.0点	22.8点	28.5点
	パターンC	24.9点	5.1	30.0点	14.0点	26.0点	21.8点	29.3点
2	パターンA	25.8点	4.2	34.0点	15.5点	26.0点	23.0点	29.0点
	パターンB	22.9点	3.5	30.0点	14.0点	23.0点	20.0点	26.0点
	パターンC	22.6点	3.8	29.5点	13.0点	23.0点	19.5点	25.5点
3	パターンA	20.8点	5.0	34.5点	9.0点	20.8点	17.4点	23.1点
	パターンB	18.6点	4.1	29.5点	8.0点	18.5点	16.0点	21.0点
	パターンC	18.2点	4.3	30.0点	8.0点	18.0点	15.5点	20.5点
4	パターンA	16.5点	4.5	29.0点	8.0点	16.5点	12.5点	19.5点
	パターンB	14.9点	3.9	25.0点	7.0点	14.5点	11.5点	17.5点
	パターンC	14.6点	3.8	25.0点	7.0点	14.0点	11.5点	17.0点
5	パターンA	12.6点	3.3	23.0点	8.0点	11.5点	10.0点	14.0点
	パターンB	11.4点	3.0	20.0点	7.0点	10.5点	9.0点	13.0点
	パターンC	11.2点	2.8	21.0点	7.0点	10.5点	9.0点	12.5点

①-2の回答	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1、みまもってもらわなければならないことができる	パターンA	19	0	0	1	4	5	8	1
		100.0	0.0	0.0	5.3	21.1	26.3	42.1	5.3
	パターンB	19	0	0	4	2	12	1	-
		100.0	0.0	0.0	21.1	10.5	63.2	5.3	-
2、1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる	パターンA	19	0	1	3	2	11	2	-
		100.0	0.0	5.3	15.8	10.5	57.9	10.5	-
	パターンB	73	0	0	4	25	30	14	0
		100.0	0.0	0.0	5.5	34.2	41.1	19.2	0.0
3、半日(3時間)程度であれば、みまもってもらわなくても一人で	パターンA	73	0	3	10	37	22	1	-
		100.0	0.0	4.1	13.7	50.7	30.1	1.4	-
	パターンB	124	1	12	42	47	13	9	0
		100.0	0.8	9.7	33.9	37.9	10.5	7.3	0.0
4、30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことが	パターンA	124	2	16	57	40	9	0	-
		100.0	1.6	12.9	46.0	32.3	7.3	0.0	-
	パターンB	107	4	37	41	20	5	0	0
		100.0	3.7	34.6	38.3	18.7	4.7	0.0	0.0
5、常にみまもりが必要である	パターンA	107	8	47	42	9	1	0	-
		100.0	7.5	43.9	39.3	8.4	0.9	0.0	-
	パターンB	107	8	49	41	7	2	0	-
		100.0	7.5	45.8	38.3	6.5	1.9	0.0	-
5、常にみまもりが必要である	パターンA	85	15	54	11	5	0	0	0
		100.0	17.6	63.5	12.9	5.9	0.0	0.0	0.0
	パターンB	85	27	48	9	1	0	0	-
		100.0	31.8	56.5	10.6	1.2	0.0	0.0	-
5、常にみまもりが必要である	パターンC	85	29	47	8	1	0	0	-
		100.0	34.1	55.3	9.4	1.2	0.0	0.0	-

05 パターンA×サービス種別（全評価件数569件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
	全体	19.8点	6.6	35.0点	8.0点	19.0点	14.5点	24.0点
1	認知症GH	18.7点	5.3	28.0点	8.0点	19.0点	16.0点	21.6点
2	小多機	20.4点	7.4	35.0点	8.0点	19.5点	14.0点	26.5点
3	看多機	16.3点	5.9	31.0点	8.0点	15.5点	10.5点	21.0点
4	老健（入所）	18.9点	6.0	34.0点	9.0点	18.5点	14.5点	22.0点
5	老健（通所）	22.3点	6.5	34.5点	10.0点	22.0点	17.0点	27.5点
6	特養（入所）	17.4点	5.5	34.5点	9.5点	17.0点	13.4点	21.0点
7	特養（通所）	21.5点	6.9	32.5点	8.5点	22.0点	15.0点	27.0点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
	全体	569	21	128	148	142	78	51	1
		100.0	3.7	22.5	26.0	25.0	13.7	9.0	0.2
1	認知症GH	32	4	1	12	10	5	0	0
		100.0	12.5	3.1	37.5	31.3	15.6	0.0	0.0
2	小多機	49	3	11	11	8	11	4	1
		100.0	6.1	22.4	22.4	16.3	22.4	8.2	2.0
3	看多機	61	7	22	14	12	5	1	0
		100.0	11.5	36.1	23.0	19.7	8.2	1.6	0.0
4	老健（入所）	149	4	36	45	39	16	9	0
		100.0	2.7	24.2	30.2	26.2	10.7	6.0	0.0
5	老健（通所）	146	0	20	39	37	26	24	0
		100.0	0.0	13.7	26.7	25.3	17.8	16.4	0.0
6	特養（入所）	64	1	24	18	17	2	2	0
		100.0	1.6	37.5	28.1	26.6	3.1	3.1	0.0
7	特養（通所）	68	2	14	9	19	13	11	0
		100.0	2.9	20.6	13.2	27.9	19.1	16.2	0.0

## 【評価表の合計点（要介護度別）】評価者A,Bの平均

### 01\_パターン別×要介護度（要支援の評価件数6件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	30.7点	3.5	34.0点	24.0点	31.5点	29.4点	33.6点
2	パターンB	26.7点	2.7	29.0点	21.0点	27.5点	26.3点	28.8点
3	パターンC	26.8点	3.1	30.0点	21.0点	27.5点	25.4点	29.3点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	6	0	0	0	1	1	4	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	66.7	0.0
2	パターンB	6	0	0	0	1	5	0	-
		100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	83.3	0.0	-
3	パターンC	6	0	0	0	1	4	1	-
		100.0	0.0	0.0	0.0	16.7	66.7	16.7	-

### 02\_パターン別×要介護度（要介護1の評価件数125件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	23.1点	5.9	34.0点	9.5点	23.0点	18.5点	27.5点
2	パターンB	20.6点	4.8	30.0点	8.0点	20.5点	17.0点	24.0点
3	パターンC	20.2点	5.1	29.5点	8.5点	20.0点	16.0点	24.0点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	125	2	6	32	35	31	19	0
		100.0	1.6	4.8	25.6	28.0	24.8	15.2	0.0
2	パターンB	125	2	10	44	40	28	1	-
		100.0	1.6	8.0	35.2	32.0	22.4	0.8	-
3	パターンC	125	2	17	42	36	28	0	-
		100.0	1.6	13.6	33.6	28.8	22.4	0.0	-

### 03\_パターン別×要介護度（要介護2の評価件数139件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	21.8点	5.7	35.0点	11.0点	21.5点	17.3点	25.5点
2	パターンB	19.4点	4.7	30.0点	10.0点	19.0点	16.0点	22.5点
3	パターンC	19.1点	4.9	30.0点	10.0点	18.5点	15.5点	22.5点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	139	0	16	39	43	25	15	1
		100.0	0.0	11.5	28.1	30.9	18.0	10.8	0.7
2	パターンB	139	0	24	53	37	24	1	-
		100.0	0.0	17.3	38.1	26.6	17.3	0.7	-
3	パターンC	139	0	27	55	31	24	2	-
		100.0	0.0	19.4	39.6	22.3	17.3	1.4	-

### 04\_パターン別×要介護度（要介護3の評価件数133件）

No.	カテゴリ名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	17.9点	5.9	34.5点	8.0点	17.0点	13.5点	21.5点
2	パターンB	16.0点	5.0	29.5点	7.0点	15.5点	12.5点	19.5点
3	パターンC	15.7点	5.1	30.0点	7.0点	15.0点	12.0点	18.5点

No.	カテゴリ名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	133	3	48	35	30	9	8	0
		100.0	2.3	36.1	26.3	22.6	6.8	6.0	0.0
2	パターンB	133	9	53	42	20	9	0	-
		100.0	6.8	39.8	31.6	15.0	6.8	0.0	-
3	パターンC	133	11	53	46	14	8	1	-
		100.0	8.3	39.8	34.6	10.5	6.0	0.8	-

05\_パターン別×要介護度（要介護4の評価件数110件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	17.1点	6.3	33.0点	8.0点	16.8点	11.5点	21.5点
2	パターンB	15.1点	5.3	28.5点	7.0点	15.0点	10.1点	19.4点
3	パターンC	14.9点	5.3	28.5点	7.0点	14.5点	10.1点	19.0点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	110	11	36	23	28	9	3	0
		100.0	10.0	32.7	20.9	25.5	8.2	2.7	0.0
2	パターンB	110	19	35	31	21	4	0	-
		100.0	17.3	31.8	28.2	19.1	3.6	0.0	-
3	パターンC	110	19	38	30	17	6	0	-
		100.0	17.3	34.5	27.3	15.5	5.5	0.0	-

06\_パターン別×要介護度（要介護5の評価件数31件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	15.0点	5.3	28.5点	9.0点	14.5点	10.0点	17.8点
2	パターンB	13.5点	4.5	24.5点	8.0点	13.5点	9.0点	16.0点
3	パターンC	13.1点	4.4	24.5点	8.0点	13.0点	9.0点	15.0点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	31	4	12	11	2	2	0	0
		100.0	12.9	38.7	35.5	6.5	6.5	0.0	0.0
2	パターンB	31	10	9	8	4	0	0	-
		100.0	32.3	29.0	25.8	12.9	0.0	0.0	-
3	パターンC	31	10	11	6	4	0	0	-
		100.0	32.3	35.5	19.4	12.9	0.0	0.0	-

07\_パターンA×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じかつ要介護度が無回答でない評価件数512件）

①-1の回答	カテゴリー名	合計	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	平均要介護度
1, いいえ	30点以上	48	3	18	16	8	3	0	1.8
		100.0	6.3	37.5	33.3	16.7	6.3	0.0	
	25～30点 未満	72	1	28	23	9	9	2	2.0
		100.0	1.4	38.9	31.9	12.5	12.5	2.8	
	20～25点 未満	132	1	33	41	27	28	2	2.4
		100.0	0.8	25.0	31.1	20.5	21.2	1.5	
	15～20点 未満	128	0	30	37	31	20	10	2.6
		100.0	0.0	23.4	28.9	24.2	15.6	7.8	
	10～15 未満	94	0	5	12	41	25	11	3.3
		100.0	0.0	5.3	12.8	43.6	26.6	11.7	
10点 未満	11	0	1	0	2	6	2	3.7	
	100.0	0.0	9.1	0.0	18.2	54.5	18.2		
2, はい	30点以上	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	
	25～30点 未満	3	0	2	1	0	0	0	1.3
		100.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	
	20～25点 未満	3	0	1	2	0	0	0	1.7
		100.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	
	15～20点 未満	5	0	0	1	1	2	1	3.6
		100.0	0.0	0.0	20.0	20.0	40.0	20.0	
	10～15 未満	9	0	0	3	1	5	0	3.2
		100.0	0.0	0.0	33.3	11.1	55.6	0.0	
10点 未満	7	0	1	0	0	4	2	3.9	
	100.0	0.0	14.3	0.0	0.0	57.1	28.6		

08\_パターンB×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じかつ要介護度が無回答でない評価件数512件）

①-1の回答	カテゴリ名	合計	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	平均要介護度
1, いいえ	30点以上	2	0	1	1	0	0	0	1.5
	未満	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	25～30点	66	4	25	24	9	4	0	1.8
	未満	100.0	6.1	37.9	36.4	13.6	6.1	0.0	
	20～25点	118	1	38	35	19	21	4	2.3
	未満	100.0	0.8	32.2	29.7	16.1	17.8	3.4	
	15～20点	164	0	41	50	36	29	8	2.5
	未満	100.0	0.0	25.0	30.5	22.0	17.7	4.9	
	10～15	112	0	9	19	49	28	7	3.0
	未満	100.0	0.0	8.0	17.0	43.8	25.0	6.3	
10点	23	0	1	0	5	9	8	4.0	
未満	100.0	0.0	4.3	0.0	21.7	39.1	34.8		
2, はい	30点以上	-	-	-	-	-	-	-	-
	未満	-	-	-	-	-	-	-	-
	25～30点	1	0	1	0	0	0	0	1.0
	未満	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	20～25点	2	0	1	1	0	0	0	1.5
	未満	100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	
	15～20点	6	0	1	3	1	1	0	2.3
	未満	100.0	0.0	16.7	50.0	16.7	16.7	0.0	
	10～15	8	0	0	3	0	4	1	3.4
	未満	100.0	0.0	0.0	37.5	0.0	50.0	12.5	
10点	10	0	1	0	1	6	2	3.8	
未満	100.0	0.0	10.0	0.0	10.0	60.0	20.0		

09\_パターンC×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じかつ要介護度が無回答でない評価件数512件）

①-1の回答	カテゴリ名	合計	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	平均要介護度
1, いいえ	30点以上	4	1	0	2	1	0	0	1.8
	未満	100.0	25.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0	
	25～30点	66	3	25	24	8	6	0	1.9
	未満	100.0	4.5	37.9	36.4	12.1	9.1	0.0	
	20～25点	97	1	34	28	13	17	4	2.2
	未満	100.0	1.0	35.1	28.9	13.4	17.5	4.1	
	15～20点	170	0	40	54	41	29	6	2.5
	未満	100.0	0.0	23.5	31.8	24.1	17.1	3.5	
	10～15	122	0	15	21	48	29	9	3.0
	未満	100.0	0.0	12.3	17.2	39.3	23.8	7.4	
10点	26	0	1	0	7	10	8	3.9	
未満	100.0	0.0	3.8	0.0	26.9	38.5	30.8		
2, はい	30点以上	-	-	-	-	-	-	-	-
	未満	-	-	-	-	-	-	-	-
	25～30点	1	0	1	0	0	0	0	1.0
	未満	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	20～25点	3	0	1	2	0	0	0	1.7
	未満	100.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	
	15～20点	3	0	1	1	1	0	0	2.0
	未満	100.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	
	10～15	11	0	0	4	0	6	1	3.4
	未満	100.0	0.0	0.0	36.4	0.0	54.5	9.1	
10点	9	0	1	0	1	5	2	3.8	
未満	100.0	0.0	11.1	0.0	11.1	55.6	22.2		

## 【評価表の合計点（認知症高齢者の日常生活自立度別）】評価者A,Bの平均

### 01\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（自立の評価件数5件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	28.7点	4.4	34.5点	23.0点	29.0点	24.5点	32.5点
2	パターンB	24.8点	3.9	29.5点	19.5点	26.0点	21.0点	28.0点
3	パターンC	24.9点	3.7	29.5点	20.0点	25.0点	21.5点	28.5点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	5	0	0	0	2	1	2	0
		100.0	0.0	0.0	0.0	40.0	20.0	40.0	0.0
2	パターンB	5	0	0	1	1	3	0	-
		100.0	0.0	0.0	20.0	20.0	60.0	0.0	-
3	パターンC	5	0	0	0	2	3	0	-
		100.0	0.0	0.0	0.0	40.0	60.0	0.0	-

### 02\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Iの評価件数44件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	27.0点	6.4	35.0点	11.5点	29.5点	22.3点	32.0点
2	パターンB	23.4点	5.2	30.0点	10.0点	25.8点	18.5点	27.5点
3	パターンC	23.5点	5.5	30.0点	10.0点	25.8点	18.8点	28.0点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	44	0	2	6	6	10	19	1
		100.0	0.0	4.5	13.6	13.6	22.7	43.2	2.3
2	パターンB	44	0	2	10	9	22	1	-
		100.0	0.0	4.5	22.7	20.5	50.0	2.3	-
3	パターンC	44	0	4	8	9	21	2	-
		100.0	0.0	9.1	18.2	20.5	47.7	4.5	-

### 03\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（IIaの評価件数79件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	23.2点	5.9	34.5点	9.5点	23.0点	18.8点	27.0点
2	パターンB	20.5点	4.8	30.0点	8.5点	20.0点	17.0点	23.8点
3	パターンC	20.3点	5.1	30.0点	8.5点	20.0点	16.3点	23.8点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	79	1	4	19	24	18	13	0
		100.0	1.3	5.1	24.1	30.4	22.8	16.5	0.0
2	パターンB	79	1	7	26	27	17	1	-
		100.0	1.3	8.9	32.9	34.2	21.5	1.3	-
3	パターンC	79	1	11	26	23	16	2	-
		100.0	1.3	13.9	32.9	29.1	20.3	2.5	-

### 04\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（IIbの評価件数180件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	21.0点	5.4	33.0点	8.5点	21.0点	17.0点	24.6点
2	パターンB	18.8点	4.5	28.0点	7.5点	19.0点	15.5点	22.0点
3	パターンC	18.5点	4.6	29.0点	7.5点	18.5点	15.0点	21.1点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	180	1	26	48	60	34	11	0
		100.0	0.6	14.4	26.7	33.3	18.9	6.1	0.0
2	パターンB	180	1	36	66	58	19	0	-
		100.0	0.6	20.0	36.7	32.2	10.6	0.0	-
3	パターンC	180	2	42	66	50	20	0	-
		100.0	1.1	23.3	36.7	27.8	11.1	0.0	-

05\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（IIIaの評価件数159件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	16.8点	5.3	32.5点	8.0点	16.5点	12.5点	20.0点
2	パターンB	15.1点	4.7	28.0点	7.0点	15.0点	11.0点	18.3点
3	パターンC	14.8点	4.6	28.5点	7.0点	14.5点	11.0点	17.0点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	159	8	55	55	29	7	5	0
		100.0	5.0	34.6	34.6	18.2	4.4	3.1	0.0
2	パターンB	159	16	62	57	15	9	0	-
		100.0	10.1	39.0	35.8	9.4	5.7	0.0	-
3	パターンC	159	17	66	57	11	8	0	-
		100.0	10.7	41.5	35.8	6.9	5.0	0.0	-

06\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（IIIbの評価件数41件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	17.0点	5.3	30.0点	8.0点	17.0点	11.5点	21.0点
2	パターンB	15.2点	4.6	26.0点	7.0点	15.5点	10.5点	19.0点
3	パターンC	14.8点	4.5	26.0点	7.0点	15.0点	10.5点	18.5点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	41	3	12	12	12	1	1	0
		100.0	7.3	29.3	29.3	29.3	2.4	2.4	0.0
2	パターンB	41	7	12	16	5	1	0	-
		100.0	17.1	29.3	39.0	12.2	2.4	0.0	-
3	パターンC	41	8	10	19	3	1	0	-
		100.0	19.5	24.4	46.3	7.3	2.4	0.0	-

07\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（IVの評価件数41件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	13.2点	4.8	29.5点	8.0点	11.0点	10.0点	14.5点
2	パターンB	12.0点	4.3	25.5点	7.0点	10.0点	9.0点	13.5点
3	パターンC	11.9点	4.2	26.0点	7.0点	10.0点	9.0点	13.5点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	41	6	25	4	4	2	0	0
		100.0	14.6	61.0	9.8	9.8	4.9	0.0	0.0
2	パターンB	41	17	15	6	2	1	0	-
		100.0	41.5	36.6	14.6	4.9	2.4	0.0	-
3	パターンC	41	16	17	6	1	1	0	-
		100.0	39.0	41.5	14.6	2.4	2.4	0.0	-

08\_パターン別×認知症高齢者の日常生活自立度別（Mの評価件数6件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	17.5点	7.9	28.0点	9.0点	16.3点	9.9点	24.9点
2	パターンB	15.5点	6.9	24.0点	8.0点	14.3点	8.9点	22.6点
3	パターンC	15.5点	7.0	25.0点	8.0点	14.3点	8.9点	21.9点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	6	2	1	0	1	2	0	0
		100.0	33.3	16.7	0.0	16.7	33.3	0.0	0.0
2	パターンB	6	2	1	1	2	0	0	-
		100.0	33.3	16.7	16.7	33.3	0.0	0.0	-
3	パターンC	6	2	1	1	1	1	0	-
		100.0	33.3	16.7	16.7	16.7	16.7	0.0	-

09\_パターンA×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別  
 (評価者A、Bの①-1の回答が同じかつ認知症高齢者の日常生活自立度別が無回答でない評価件数523件)

①-1の回答	カテゴリー名	合計	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M	
1, いいえ	30点以上	50	2	19	13	11	4	1	0	0	
		100.0	4.0	38.0	26.0	22.0	8.0	2.0	0.0	0.0	
	25～30点	70	1	10	16	31	7	1	2	2	
	未満	100.0	1.4	14.3	22.9	44.3	10.0	1.4	2.9	2.9	
	20～25点	130	2	5	23	56	28	11	4	1	
	未満	100.0	1.5	3.8	17.7	43.1	21.5	8.5	3.1	0.8	
	15～20点	132	0	5	18	43	51	11	4	0	
	未満	100.0	0.0	3.8	13.6	32.6	38.6	8.3	3.0	0.0	
	10～15	99	0	2	3	21	45	10	17	1	
	未満	100.0	0.0	2.0	3.0	21.2	45.5	10.1	17.2	1.0	
	10点	11	0	0	0	0	1	4	2	3	1
	未満	100.0	0.0	0.0	0.0	9.1	36.4	18.2	27.3	9.1	
2, はい	30点以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	25～30点	3	0	0	2	1	0	0	0	0	
	未満	100.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
	20～25点	4	0	1	0	1	1	1	0	0	
	未満	100.0	0.0	25.0	0.0	25.0	25.0	25.0	0.0	0.0	
	15～20点	5	0	1	1	1	2	0	0	0	
	未満	100.0	0.0	20.0	20.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	
	10～15	11	0	0	1	3	2	0	5	0	
	未満	100.0	0.0	0.0	9.1	27.3	18.2	0.0	45.5	0.0	
	10点	8	0	0	1	0	2	1	3	1	
	未満	100.0	0.0	0.0	12.5	0.0	25.0	12.5	37.5	12.5	

10\_パターンB×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別  
 (評価者A、Bの①-1の回答が同じかつ認知症高齢者の日常生活自立度別が無回答でない評価件数523件)

①-1の回答	カテゴリー名	合計	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M	
1, いいえ	30点以上	2	0	1	1	0	0	0	0	0	
		100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	25～30点	68	3	21	16	18	8	1	1	0	
	未満	100.0	4.4	30.9	23.5	26.5	11.8	1.5	1.5	0.0	
	20～25点	114	1	9	25	55	15	5	2	2	
	未満	100.0	0.9	7.9	21.9	48.2	13.2	4.4	1.8	1.8	
	15～20点	168	1	8	25	59	54	14	6	1	
	未満	100.0	0.6	4.8	14.9	35.1	32.1	8.3	3.6	0.6	
	10～15	115	0	2	6	30	54	11	11	1	
	未満	100.0	0.0	1.7	5.2	26.1	47.0	9.6	9.6	0.9	
	10点	25	0	0	0	0	1	8	5	10	1
	未満	100.0	0.0	0.0	0.0	4.0	32.0	20.0	40.0	4.0	
2, はい	30点以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
		-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	25～30点	1	0	0	1	0	0	0	0	0	
	未満	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	20～25点	2	0	0	1	1	0	0	0	0	
	未満	100.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
	15～20点	7	0	2	1	1	2	1	0	0	
	未満	100.0	0.0	28.6	14.3	14.3	28.6	14.3	0.0	0.0	
	10～15	9	0	0	1	4	2	0	2	0	
	未満	100.0	0.0	0.0	11.1	44.4	22.2	0.0	22.2	0.0	
	10点	12	0	0	1	0	3	1	6	1	
	未満	100.0	0.0	0.0	8.3	0.0	25.0	8.3	50.0	8.3	

11\_パターンC×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別  
 (評価者A、Bの①-1の回答が同じかつ認知症高齢者の日常生活自立度別が無回答でない評価件数523件)

①-1の回答	カテゴリー名	合計	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M
1, いいえ	30点以上	4	0	2	2	0	0	0	0	0
		100.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	25~30点	67	3	20	15	19	7	1	1	1
	未満	100.0	4.5	29.9	22.4	28.4	10.4	1.5	1.5	1.5
	20~25点	94	2	9	21	46	11	3	1	1
	未満	100.0	2.1	9.6	22.3	48.9	11.7	3.2	1.1	1.1
	15~20点	173	0	7	26	62	54	17	6	1
	未満	100.0	0.0	4.0	15.0	35.8	31.2	9.8	3.5	0.6
	10~15	126	0	3	9	34	58	9	12	1
	未満	100.0	0.0	2.4	7.1	27.0	46.0	7.1	9.5	0.8
	10点	28	0	0	0	2	9	6	10	1
	未満	100.0	0.0	0.0	0.0	7.1	32.1	21.4	35.7	3.6
2, はい	30点以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		-	-	-	-	-	-	-	-	-
	25~30点	1	0	0	1	0	0	0	0	0
	未満	100.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	20~25点	3	0	0	1	2	0	0	0	0
	未満	100.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	15~20点	4	0	1	0	0	2	1	0	0
	未満	100.0	0.0	25.0	0.0	0.0	50.0	25.0	0.0	0.0
	10~15	12	0	1	2	4	2	0	3	0
	未満	100.0	0.0	8.3	16.7	33.3	16.7	0.0	25.0	0.0
	10点	11	0	0	1	0	3	1	5	1
	未満	100.0	0.0	0.0	9.1	0.0	27.3	9.1	45.5	9.1

## 【評価表の合計点（教育年数別）】評価者A,Bの平均

《パターン内容》

パターンA：①-1、①-2、②、③、④、⑤、⑥の合計点数【7～35点】

※①～⑥で回答していない項目がある場合は、集計対象外

01\_パターン別×教育年数（9年以下の評価件数153件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	19.3点	5.9	34.5点	8.0点	18.5点	15.0点	23.0点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	153	5	31	49	42	13	13	0
		100.0	3.3	20.3	32.0	27.5	8.5	8.5	0.0

02\_パターン別×教育年数（10～12年の評価件数124件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	20.5点	7.5	35.0点	8.0点	20.0点	14.0点	27.0点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	124	5	31	25	26	17	19	1
		100.0	4.0	25.0	20.2	21.0	13.7	15.3	0.8

03\_パターン別×教育年数（13年以上の評価件数41件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	パターンA	20.4点	5.8	34.0点	9.0点	20.5点	17.0点	23.0点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～15点未満	15～20点未満	20～25点未満	25～30点未満	30～35点未満	35点
1	パターンA	41	1	7	10	15	5	3	0
		100.0	2.4	17.1	24.4	36.6	12.2	7.3	0.0

07\_パターンA×教育年数別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じかつ教育年数が無回答でない評価件数302件）

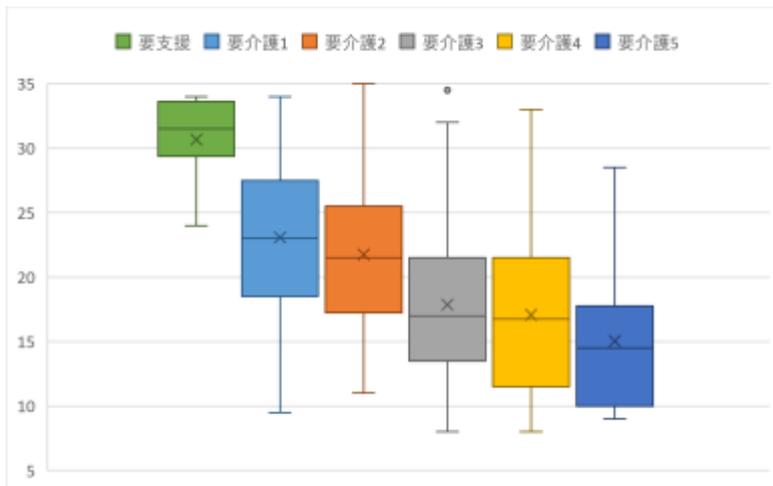
①-1の回答	カテゴリー名	合計	9年以下	10～12年	13年以上	平均
1, いいえ	30点以上	35	13	19	3	10.6年
	未満	100.0	37.1	54.3	8.6	
	25～30点	33	11	17	5	11.2年
	未満	100.0	33.3	51.5	15.2	
	20～25点	77	40	23	14	10.8年
	未満	100.0	51.9	29.9	18.2	
	15～20点	76	43	23	10	10.1年
	未満	100.0	56.6	30.3	13.2	
	10～15点	55	23	26	6	10.7年
	未満	100.0	41.8	47.3	10.9	
2, はい	10点	5	3	2	0	9.0年
	未満	100.0	60.0	40.0	0.0	
	30点以上	-	-	-	-	-
	未満	-	-	-	-	-
	25～30点	2	2	0	0	7.5年
	未満	100.0	100.0	0.0	0.0	
	20～25点	3	0	2	1	13.3年
	未満	100.0	0.0	66.7	33.3	
	15～20点	4	3	1	0	5.5年
	未満	100.0	75.0	25.0	0.0	
10～15点	7	3	3	1	10.1年	
未満	100.0	42.9	42.9	14.3		
10点	5	2	2	1	10.6年	
未満	100.0	40.0	40.0	20.0		

# 【評価表の合計点（箱ひげ図\_評価者A,Bの平均）】 令和5年度検証分

## 01\_パターンA×要介護度別

カテゴリー名		要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5
件数		6	125	139	133	110	31
1	平均値	30.7	23.1	21.8	17.9	17.1	15.0
2	標準偏差	3.5	5.9	5.7	5.9	6.3	5.3
3	最大値	34.0	34.0	35.0	34.5	33.0	28.5
4	最小値	24.0	9.5	11.0	8.0	8.0	9.0
5	中央値	31.5	23.0	21.5	17.0	16.8	14.5
6	第1四分位	29.4	18.5	17.3	13.5	11.5	10.0
7	第3四分位	33.6	27.5	25.5	21.5	21.5	17.8

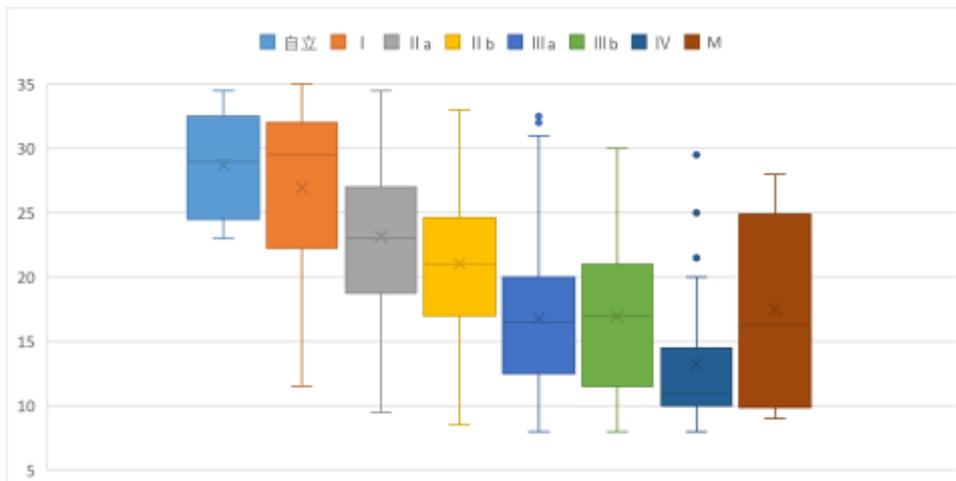
## 01\_【箱ひげ図】パターンA×要介護度別



## 02\_パターンA×認知症高齢者の日常生活自立度別

カテゴリー名		自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M
件数		5	44	79	180	159	41	41	6
1	平均値	28.7	27.0	23.2	21.0	16.8	17.0	13.2	17.5
2	標準偏差	4.4	6.4	5.9	5.4	5.3	5.3	4.8	7.9
3	最大値	34.5	35.0	34.5	33.0	32.5	30.0	29.5	28.0
4	最小値	23.0	11.5	9.5	8.5	8.0	8.0	8.0	9.0
5	中央値	29.0	29.5	23.0	21.0	16.5	17.0	11.0	16.3
6	第1四分位	24.5	22.3	18.8	17.0	12.5	11.5	10.0	9.9
7	第3四分位	32.5	32.0	27.0	24.6	20.0	21.0	14.5	24.9

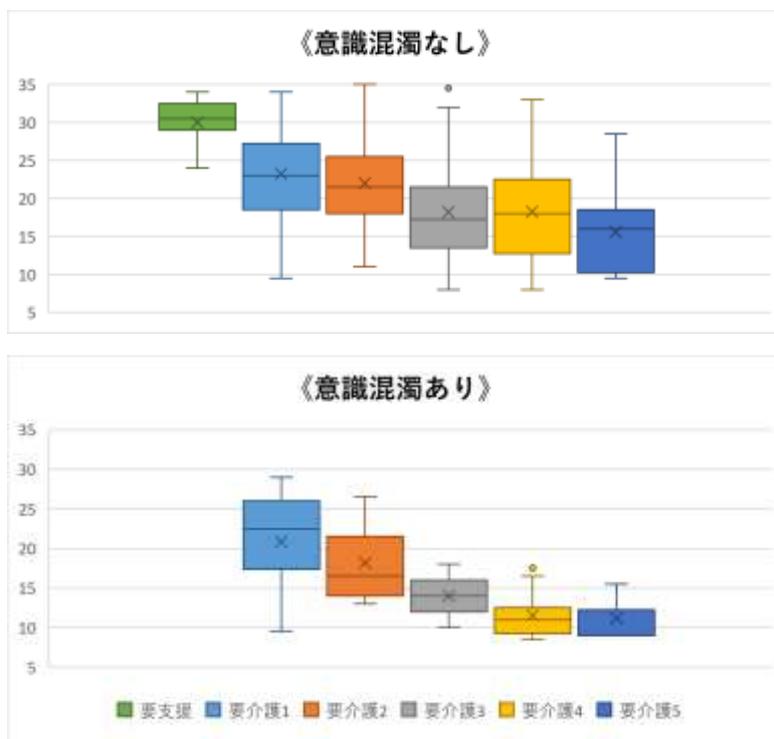
## 02\_【箱ひげ図】パターンA×認知症高齢者の日常生活自立度別



03\_パターンA×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じ評価結果のみ）

①-1の回答	カテゴリー名	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5
1、意識混濁なし	件数	5	115	129	118	91	27
	平均値	30.0	23.2	22.0	18.2	18.2	15.6
	標準偏差	3.4	5.7	5.7	6.0	6.2	5.3
	最大値	34.0	34.0	35.0	34.5	33.0	28.5
	最小値	24.0	9.5	11.0	8.0	8.0	9.5
	中央値	30.5	23.0	21.5	17.3	18.0	16.0
	第1四分位	29.0	18.5	18.0	13.5	12.8	10.3
第3四分位	32.5	27.3	25.5	21.5	22.5	18.5	
2、意識混濁あり	件数	0	4	7	2	11	3
	平均値	-	20.9	18.1	14.0	11.5	11.2
	標準偏差	-	7.3	4.8	4.0	2.9	3.1
	最大値	-	29.0	26.5	18.0	17.5	15.5
	最小値	-	9.5	13.0	10.0	8.5	9.0
	中央値	-	22.5	16.5	14.0	11.0	9.0
	第1四分位	-	17.4	14.0	12.0	9.3	9.0
第3四分位	-	26.0	21.5	16.0	12.5	12.3	

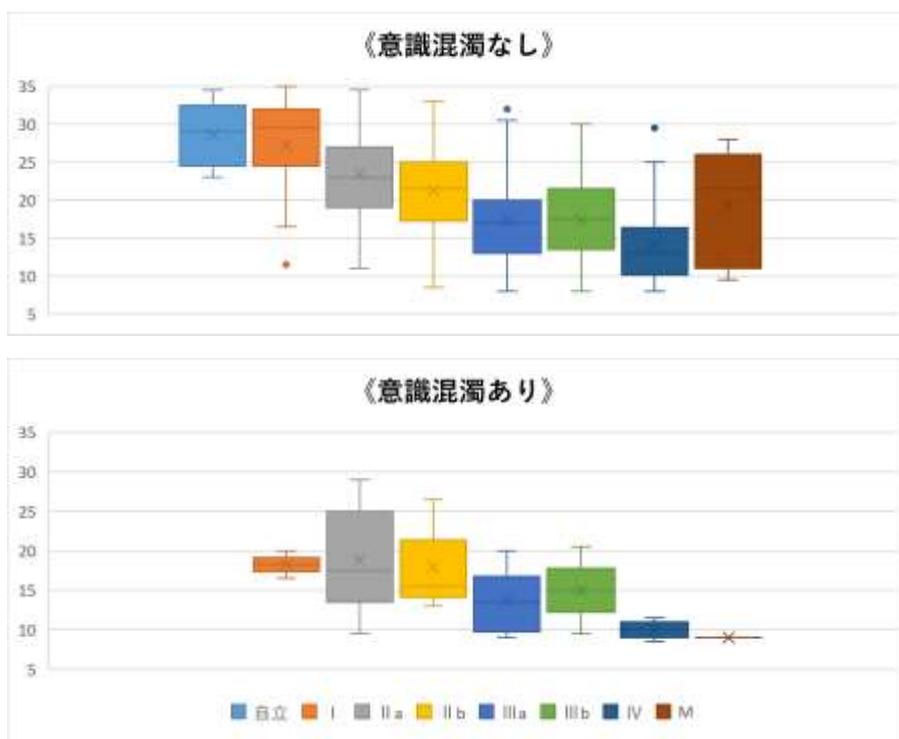
03\_【箱ひげ図】パターンA×要介護度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じ評価結果のみ）



04\_パターンA×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じ評価結果のみ）

①-1の回答	カテゴリ名	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M
1、意識混濁なし	件数	5	41	73	163	139	36	30	5
	平均値	28.7	27.2	23.5	21.3	17.2	17.4	14.2	19.2
	標準偏差	4.4	6.2	5.7	5.3	5.2	5.2	5.2	7.6
	最大値	34.5	35.0	34.5	33.0	32.5	30.0	29.5	28.0
	最小値	23.0	11.5	11.0	8.5	8.0	8.0	8.0	9.5
	中央値	29.0	29.5	23.0	21.5	17.0	17.5	13.0	21.5
	第1四分位	24.5	24.5	19.0	17.3	13.0	13.5	10.1	11.0
	第3四分位	32.5	32.0	27.0	25.0	20.0	21.5	16.4	26.0
2、意識混濁あり	件数	0	2	5	6	7	2	8	1
	平均値	-	18.3	18.9	17.9	13.6	15.0	10.0	9.0
	標準偏差	-	1.8	7.2	5.0	4.1	5.5	1.0	0.0
	最大値	-	20.0	29.0	26.5	20.0	20.5	11.5	9.0
	最小値	-	16.5	9.5	13.0	9.0	9.5	8.5	9.0
	中央値	-	18.3	17.5	15.5	13.5	15.0	10.0	9.0
	第1四分位	-	17.4	13.5	14.1	9.8	12.3	9.0	9.0
	第3四分位	-	19.1	25.0	21.4	16.8	17.8	11.0	9.0

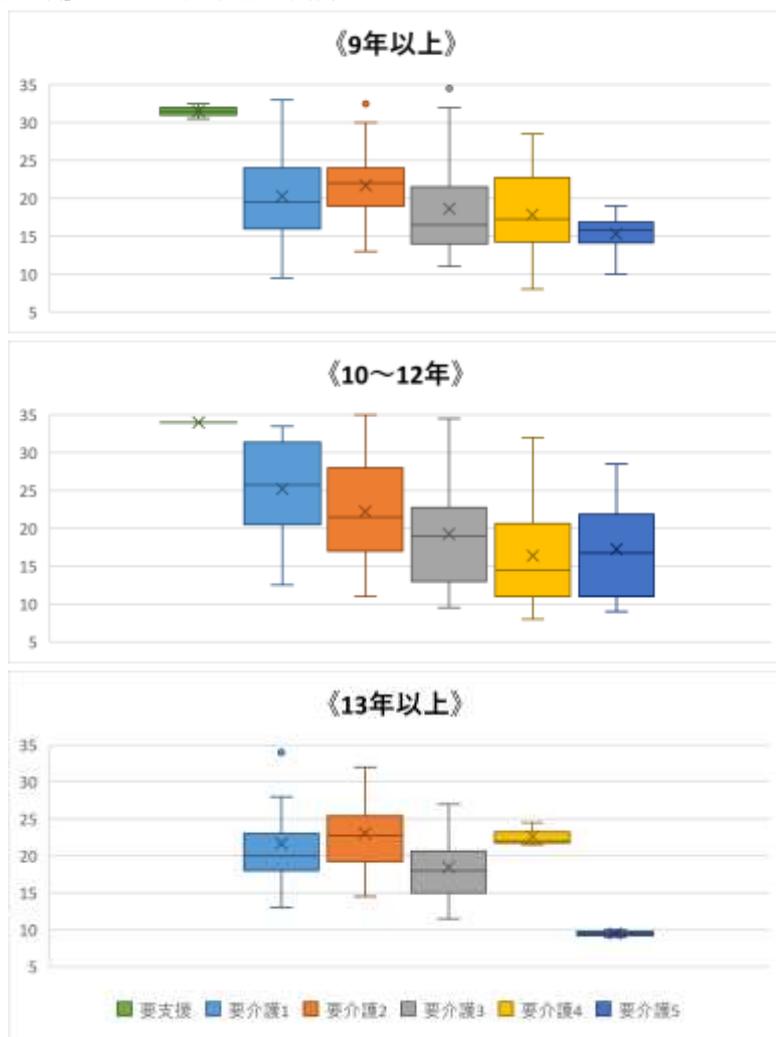
04\_【箱ひげ図】パターンA×認知症高齢者の日常生活自立度別×①-1「意識混濁にありますか。」の回答別（評価者A、Bの①-1の回答が同じ評価結果のみ）



05\_パターンA×要介護度別×教育年数別

教育年数	カテゴリー名	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5
9年以下	件数	2	27	37	42	32	8
	平均値	31.5	20.3	21.7	18.6	17.8	15.3
	標準偏差	1.0	6.0	4.4	6.2	5.5	2.7
	最大値	32.5	33.0	33.0	34.5	28.5	19.0
	最小値	30.5	9.5	13.0	11.0	8.0	10.0
	中央値	31.5	19.5	22.0	16.5	17.3	15.8
	第1四分位	31.0	16.0	19.0	14.0	14.3	14.1
	第3四分位	32.0	24.0	24.0	21.5	22.8	16.9
10～12年	件数	1	22	33	23	28	10
	平均値	34.0	25.2	22.2	19.3	16.4	17.3
	標準偏差	0.0	6.3	6.5	7.1	6.8	6.7
	最大値	34.0	33.5	35.0	34.5	32.0	28.5
	最小値	34.0	12.5	11.0	9.5	8.0	9.0
	中央値	34.0	25.8	21.5	19.0	14.5	16.8
	第1四分位	34.0	20.5	17.0	13.0	11.0	11.0
	第3四分位	34.0	31.4	28.0	22.8	20.6	21.9
13年以上	件数	0	9	14	10	3	2
	平均値	-	21.7	23.0	18.5	22.7	9.5
	標準偏差	-	5.8	5.0	4.4	1.3	0.5
	最大値	-	34.0	32.0	27.0	24.5	10.0
	最小値	-	13.0	14.5	11.5	21.5	9.0
	中央値	-	20.0	22.8	18.0	22.0	9.5
	第1四分位	-	18.0	19.3	15.0	21.8	9.3
	第3四分位	-	23.0	25.4	20.6	23.3	9.8

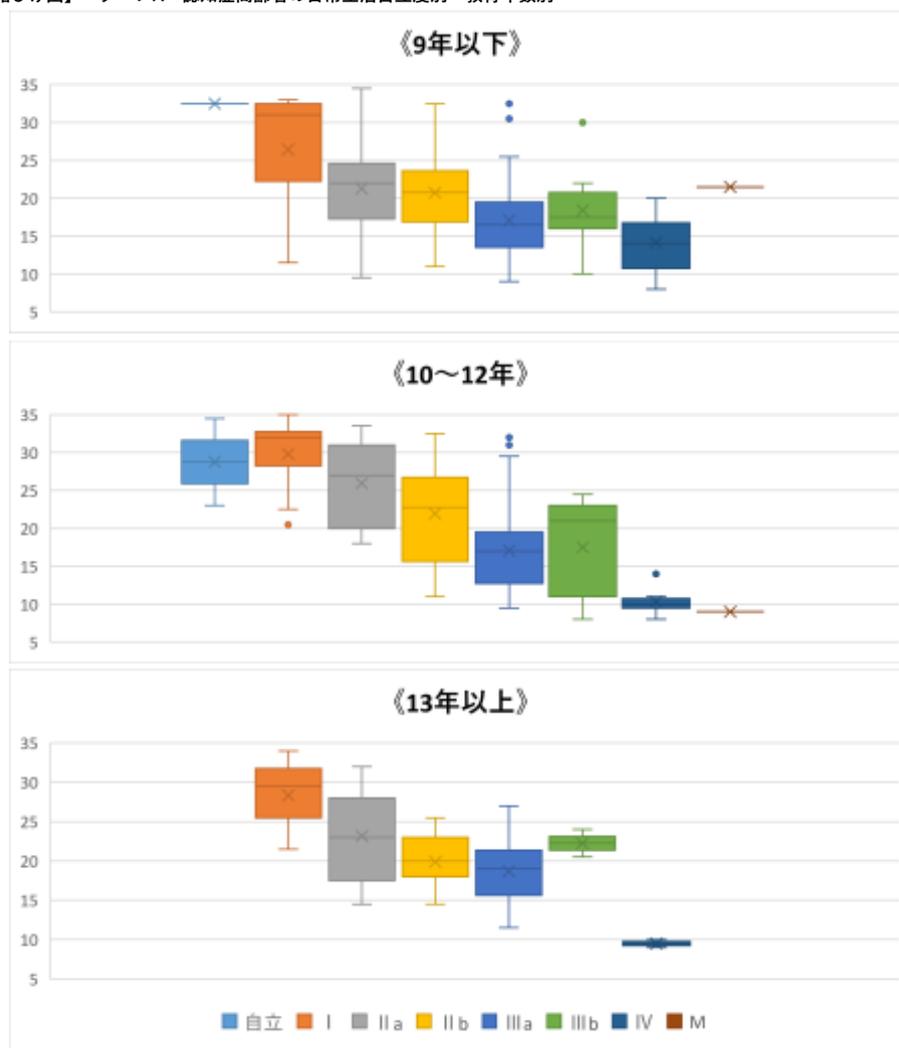
05\_【箱ひげ図】パターンA×要介護度別×教育年数別



06\_パターンA×認知症高齢者の日常生活自立度別×教育年数別

教育年数	カテゴリー名	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M
9年以下	件数	1	7	20	48	50	11	11	1
	平均値	32.5	26.4	21.3	20.7	17.1	18.4	14.1	21.5
	標準偏差	0.0	7.7	5.8	4.9	5.0	4.9	3.8	0.0
	最大値	32.5	33.0	34.5	32.5	32.5	30.0	20.0	21.5
	最小値	32.5	11.5	9.5	11.0	9.0	10.0	8.0	21.5
	中央値	32.5	31.0	22.0	20.8	16.5	17.5	14.0	21.5
	第1四分位	32.5	22.3	17.3	16.9	13.5	16.0	10.8	21.5
	第3四分位	32.5	32.5	24.6	23.6	19.5	20.8	16.8	21.5
10～12年	件数	2	11	13	40	43	5	7	1
	平均値	28.8	29.8	25.9	21.9	17.1	17.5	10.4	9.0
	標準偏差	5.8	4.5	5.6	6.5	5.7	6.7	1.7	0.0
	最大値	34.5	35.0	33.5	32.5	32.0	24.5	14.0	9.0
	最小値	23.0	20.5	18.0	11.0	9.5	8.0	8.0	9.0
	中央値	28.8	32.0	27.0	22.8	17.0	21.0	10.0	9.0
	第1四分位	25.9	28.3	20.0	15.6	12.8	11.0	9.5	9.0
	第3四分位	31.6	32.8	31.0	26.8	19.5	23.0	10.8	9.0
13年以上	件数	0	3	9	13	10	2	2	0
	平均値	-	28.3	23.2	19.9	18.7	22.3	9.5	-
	標準偏差	-	5.2	5.9	3.4	4.4	1.8	0.5	-
	最大値	-	34.0	32.0	25.5	27.0	24.0	10.0	-
	最小値	-	21.5	14.5	14.5	11.5	20.5	9.0	-
	中央値	-	29.5	23.0	20.0	19.0	22.3	9.5	-
	第1四分位	-	25.5	17.5	18.0	15.6	21.4	9.3	-
	第3四分位	-	31.8	28.0	23.0	21.4	23.1	9.8	-

05\_【箱ひげ図】パターンA×認知症高齢者の日常生活自立度別×教育年数別



## 【各項目の評価者間での一致度合い】

※評価者どちらかの評価が空欄だった場合は、集計対象外

### 01\_施設種別

設問	全体					認知症GH					小多機					看多機				
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離
①-1	579	546	94.3	33	32	32	32	100.0	0	49	47	95.9	2	61	58	95.1	3	10	0	
①-2	579	412	71.2	149	18	32	22	68.8	9	49	37	75.5	12	61	51	83.6	10	0	0	
②	579	388	67.0	168	23	32	27	84.4	4	49	29	59.2	18	61	39	63.9	21	1	1	
③	579	408	70.5	149	22	32	25	78.1	7	49	30	61.2	17	61	44	72.1	16	1	1	
④	578	433	74.9	111	34	32	29	90.6	3	49	34	69.4	11	61	51	83.6	9	1	1	
⑤	578	397	68.7	138	43	32	22	68.8	10	49	32	65.3	14	61	45	73.8	11	5	5	
⑥	577	377	65.3	169	31	32	26	81.3	6	49	27	55.1	21	61	47	77.0	12	2	2	

設問	老健(入所)					老健(通所)					特養(入所)					特養(通所)				
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離
①-1	152	143	94.1	9	9	150	137	91.3	13	65	61	93.8	4	70	68	97.1	2	2	2	
①-2	152	102	67.1	42	8	151	90	59.6	54	65	57	87.7	8	69	53	76.8	14	2	2	
②	152	97	63.8	52	3	151	98	64.9	42	64	45	70.3	16	70	53	75.7	15	2	2	
③	151	109	72.2	36	6	151	98	64.9	45	65	47	72.3	17	70	55	78.6	11	4	4	
④	151	114	75.5	29	8	150	101	67.3	33	65	55	84.6	8	70	49	70.0	18	3	3	
⑤	152	99	65.1	40	13	150	99	66.0	38	65	49	75.4	9	69	51	73.9	16	2	2	
⑥	152	95	62.5	48	9	148	89	60.1	46	65	49	75.4	12	70	44	62.9	24	2	2	

### 02\_職種組み合わせ別

設問	全体					医療職-介護職					介護職-介護職					その他				
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離
①-1	579	546	94.3	33	32	147	137	93.2	10	326	307	94.2	19	61	59	96.7	2	2	2	
①-2	579	412	71.2	149	18	146	96	65.8	42	327	241	73.7	79	61	44	72.1	16	1	1	
②	579	388	67.0	168	23	147	96	65.3	40	325	231	71.1	75	61	42	68.9	17	2	2	
③-1	579	401	69.3	132	46	146	103	70.5	34	327	223	68.2	76	61	43	70.5	12	6	6	
③-2	579	388	67.0	168	23	147	95	64.6	42	326	228	69.9	87	61	34	55.7	27	0	0	
④	578	433	74.9	111	34	146	107	73.3	31	326	240	73.6	63	23	61	50	82.0	8	3	
⑤	578	397	68.7	138	43	147	94	63.9	43	325	226	69.5	72	61	49	80.3	9	3	3	
⑥	577	377	65.3	169	31	146	91	62.3	48	325	216	66.5	87	22	61	44	72.1	15	2	

### 03\_職種組み合わせ別(認知症GHのみ)

設問	全体					医療職-介護職					介護職-介護職					その他				
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離
①-1	32	32	100.0	0	0	12	12	100.0	0	20	20	100.0	0	-	-	-	-	-	-	-
①-2	32	22	68.8	9	1	12	11	91.7	0	1	20	11	55.0	9	0	-	-	-	-	-
②	32	26	81.3	6	0	12	9	75.0	3	0	20	17	85.0	3	0	-	-	-	-	-
③-1	32	23	71.9	7	2	12	10	83.3	1	1	20	13	65.0	6	1	-	-	-	-	-
③-2	32	27	84.4	4	1	12	11	91.7	0	1	20	16	80.0	4	0	-	-	-	-	-
④	32	25	78.1	7	0	12	10	83.3	2	0	20	15	75.0	5	0	-	-	-	-	-
⑤	32	29	90.6	3	0	12	10	83.3	2	0	20	19	95.0	1	0	-	-	-	-	-
⑥	32	26	81.3	6	0	12	10	83.3	2	0	20	16	80.0	4	0	-	-	-	-	-

### 04\_職種組み合わせ別(小多機のみ)

設問	全体					医療職-介護職					介護職-介護職					その他				
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離
①-1	49	47	95.9	2	0	5	5	100.0	0	39	37	94.9	2	-	-	-	-	-	-	-
①-2	49	37	75.5	12	0	5	4	80.0	1	0	39	30	76.9	9	0	-	-	-	-	-
②	49	32	65.3	11	6	5	2	40.0	1	2	39	26	66.7	10	3	-	-	-	-	-
③-1	49	33	67.3	10	6	5	3	60.0	1	1	39	26	66.7	8	5	-	-	-	-	-
③-2	49	29	59.2	18	2	5	2	40.0	1	2	39	23	59.0	16	0	-	-	-	-	-
④	49	30	61.2	17	2	5	1	20.0	4	0	39	25	64.1	12	2	-	-	-	-	-
⑤	49	34	69.4	11	4	5	2	40.0	3	0	39	28	71.8	7	4	-	-	-	-	-
⑥	49	32	65.3	14	3	5	1	20.0	4	0	39	26	66.7	10	3	-	-	-	-	-
⑦	49	27	55.1	21	1	5	0	0.0	5	0	39	26	66.7	12	1	-	-	-	-	-

05 職種組み合わせ別（看多機のみ）

設問	全体					医療職-介護職					介護職-介護職					その他				
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離
①-1	61	58	95.1	3	0	30	27	90.0	3	0	15	15	100.0	0	0	11	11	100.0	0	0
①-2	61	49	80.3	8	4	30	26	86.7	3	1	15	10	66.7	3	2	11	9	81.8	1	1
②	61	39	63.9	21	1	30	19	63.3	11	0	15	13	86.7	2	0	11	4	36.4	7	0
③-1	61	44	72.1	16	1	30	20	66.7	10	0	15	10	66.7	4	1	11	9	81.8	2	0
③-2	61	51	83.6	9	1	30	28	93.3	2	0	15	11	73.3	3	1	11	8	72.7	3	0
④	61	45	73.8	11	5	30	23	76.7	6	1	15	11	73.3	1	3	11	8	72.7	3	0
⑤	61	47	77.0	12	2	30	22	73.3	6	2	15	13	86.7	2	0	11	8	72.7	3	0

06 職種組み合わせ別（老健（入所）のみ）

設問	全体					医療職-介護職					介護職-介護職					その他				
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離
①-1	151	102	67.5	40	9	40	26	65.0	10	4	62	46	74.2	12	4	24	16	66.7	8	0
①-2	151	101	66.9	39	11	39	26	66.7	13	0	63	40	63.5	15	8	24	18	75.0	6	0
②	152	97	63.8	52	3	40	24	60.0	16	0	63	44	69.8	16	3	24	13	54.2	11	0
③-1	151	109	72.2	36	6	39	28	71.8	7	4	63	43	68.3	20	0	24	18	75.0	5	1
③-2	151	114	75.5	29	8	39	29	74.4	9	1	63	43	68.3	13	7	24	22	91.7	2	0
④	152	99	65.1	40	13	40	23	57.5	12	5	63	41	65.1	15	7	24	20	83.3	4	0
⑤	152	95	62.5	48	9	40	26	65.0	11	3	63	38	60.3	19	6	24	16	66.7	8	0

07 職種組み合わせ別（老健（通所）のみ）

設問	全体					医療職-介護職					介護職-介護職					その他				
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離
①-1	151	84	55.6	50	17	40	20	50.0	15	5	80	43	53.8	27	10	26	17	65.4	7	2
①-2	151	96	63.6	39	16	40	25	62.5	9	6	80	52	65.0	23	5	26	16	61.5	5	5
②	151	98	64.9	42	11	40	25	62.5	9	6	80	52	65.0	24	4	26	17	65.4	9	0
③-1	151	98	64.9	45	8	40	23	57.5	12	5	80	52	65.0	26	2	26	21	80.8	4	1
③-2	150	101	67.3	33	16	40	25	62.5	9	6	79	51	64.6	21	7	26	20	76.9	3	3
④	150	99	66.0	38	13	40	22	55.0	14	4	79	53	67.1	21	5	26	21	80.8	2	3
⑤	148	89	60.1	46	13	39	22	56.4	15	2	78	44	56.4	25	9	26	20	76.9	4	2

08 職種組み合わせ別（特養（入所）のみ）

設問	全体					医療職-介護職					介護職-介護職					その他				
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離
①-1	65	48	73.8	15	2	0	0	0.0	0	0	60	47	78.3	12	1	-	-	-	-	-
①-2	65	49	75.4	11	5	0	0	0.0	0	0	60	45	75.0	10	5	-	-	-	-	-
②	64	45	70.3	16	3	0	0	0.0	0	0	59	41	69.5	15	3	-	-	-	-	-
③-1	65	47	72.3	17	1	0	0	0.0	0	0	60	45	75.0	14	1	-	-	-	-	-
③-2	65	55	84.6	8	2	0	0	0.0	0	0	60	52	86.7	6	2	-	-	-	-	-
④	65	49	75.4	9	7	0	0	0.0	0	0	60	47	78.3	6	7	-	-	-	-	-
⑤	65	49	75.4	12	4	0	0	0.0	0	0	60	46	76.7	10	4	-	-	-	-	-

09 職種組み合わせ別（特養（通所）のみ）

設問	全体					医療職-介護職					介護職-介護職					その他				
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離
①-1	70	68	97.1	2	0	20	18	90.0	2	0	50	50	100.0	0	0	-	-	-	-	-
①-2	69	53	76.8	14	2	19	10	52.6	8	1	50	43	86.0	6	1	-	-	-	-	-
②	70	53	75.7	15	2	20	14	70.0	5	1	50	39	78.0	10	1	-	-	-	-	-
③-1	70	55	78.6	11	4	20	16	80.0	3	1	50	39	78.0	8	3	-	-	-	-	-
③-2	70	49	70.0	18	3	20	13	65.0	6	1	50	36	72.0	12	2	-	-	-	-	-
④	69	51	73.9	16	2	20	16	80.0	4	0	49	35	71.4	12	2	-	-	-	-	-
⑤	70	44	62.9	24	2	20	11	55.0	9	0	50	33	66.0	15	2	-	-	-	-	-

10 介護施設での経験年数組み合わせ別

設問	全体					10年以上-10年以上					10年以上-10年未満					10年未満-10年未満				
	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離	評価対象者数	一致	一致率	1段階乖離	2段階以上乖離
①-1	579	546	94.3	33		278	265	95.3	13		151	142	94.0	9		76	73	96.1	3	
①-2	579	412	71.2	149	18	278	206	74.1	61	11	150	100	66.7	47	3	76	62	81.6	13	1
②-1	578	395	68.3	148	35	276	204	73.9	57	15	151	94	62.3	45	12	76	52	68.4	22	2
②-2	579	401	69.3	132	46	277	196	70.8	68	13	151	105	69.5	32	14	76	49	64.5	15	12
③	579	388	67.0	168	23	277	194	70.0	75	8	151	97	64.2	45	9	76	48	63.2	27	1
③-1	579	408	70.5	149	22	277	191	69.0	76	10	151	112	74.2	35	4	76	56	73.7	18	2
③-2	578	433	74.9	111	34	277	215	77.6	49	13	150	107	71.3	31	12	76	59	77.6	13	4
④	578	397	68.7	138	43	277	189	68.2	68	20	150	103	68.7	39	8	76	57	75.0	13	6
⑤	577	377	65.3	169	31	276	188	68.1	74	14	151	92	60.9	47	12	76	54	71.1	18	4

# 【全項目の評価者間での一致度合い】

※①～⑥で回答していない項目がある場合は、集計対象外

## 01 全体

	対象者数	項目数										合計点数の差		
		全項目一致数	完全一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③ 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	⑥ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	パターンA	569	119	20.9%	34.4%	33.4%	35.7%	32.2%	27.8%	34.1%	37.6%	30.1%	14.2%	29.5%
	パターンB	569	139	24.4%	34.4%	35.7%	32.2%	27.8%	34.1%	37.6%	29.5%	15.5%	26.2%	
	パターンC	569	138	24.3%	33.4%	35.7%	32.2%	27.8%	34.1%	37.6%	28.5%	13.9%	27.4%	
①-1 が	パターンA	504	110	21.8%	33.1%	31.3%	32.7%	29.2%	25.8%	31.5%	35.1%	30.4%	13.5%	27.4%
	パターンB	504	129	25.6%	33.1%	31.3%	32.7%	29.2%	25.8%	31.5%	35.1%	30.6%	13.9%	24.4%
	パターンC	504	128	25.4%	31.3%	32.7%	29.2%	25.8%	31.5%	35.1%	27.8%	13.1%	25.4%	
①-1 が	パターンA	32	7	21.9%	18.8%	31.3%	37.5%	25.0%	15.6%	25.0%	25.0%	37.5%	21.9%	12.5%
	パターンB	32	8	25.0%	18.8%	37.5%	25.0%	15.6%	25.0%	25.0%	25.0%	31.3%	9.4%	
	パターンC	32	8	25.0%	31.3%	37.5%	25.0%	15.6%	25.0%	25.0%	37.5%	15.6%	15.6%	
①-2 が	パターンA	19	5	26.3%	36.8%	31.6%	21.1%	10.5%	42.1%	10.5%	26.3%	21.1%	15.8%	15.8%
	パターンB	19	5	26.3%	36.8%	31.6%	21.1%	10.5%	42.1%	10.5%	26.3%	36.8%	10.5%	15.8%
	パターンC	19	5	26.3%	31.6%	21.1%	10.5%	42.1%	10.5%	26.3%	31.6%	5.3%	15.8%	
①-2 が	パターンA	73	16	21.9%	35.6%	32.9%	23.3%	23.3%	26.0%	19.2%	38.4%	31.5%	12.3%	26.0%
	パターンB	73	21	28.8%	35.6%	23.3%	23.3%	26.0%	19.2%	38.4%	28.8%	13.7%	20.5%	
	パターンC	73	19	26.0%	32.9%	23.3%	23.3%	26.0%	19.2%	38.4%	34.2%	8.2%	21.9%	
①-2 が	パターンA	124	27	21.8%	28.2%	30.6%	35.5%	20.2%	21.0%	26.6%	33.9%	36.3%	15.3%	21.8%
	パターンB	124	33	26.6%	28.2%	35.5%	20.2%	21.0%	26.6%	33.9%	36.3%	11.3%	19.4%	
	パターンC	124	34	27.4%	30.6%	35.5%	20.2%	21.0%	26.6%	33.9%	30.6%	12.9%	21.8%	
①-2 が	パターンA	107	25	23.4%	23.4%	23.4%	32.7%	32.7%	17.8%	29.0%	29.0%	34.6%	13.1%	19.6%
	パターンB	107	28	26.2%	23.4%	32.7%	32.7%	17.8%	29.0%	29.0%	31.8%	16.8%	15.9%	
	パターンC	107	29	27.1%	23.4%	32.7%	32.7%	17.8%	29.0%	29.0%	26.2%	15.0%	17.8%	
①-2 が	パターンA	85	30	35.3%	14.1%	11.8%	29.4%	29.4%	12.9%	25.9%	17.6%	35.3%	10.6%	12.9%
	パターンB	85	33	38.8%	14.1%	29.4%	29.4%	12.9%	25.9%	17.6%	32.9%	12.9%	11.8%	
	パターンC	85	31	36.5%	11.8%	29.4%	29.4%	12.9%	25.9%	17.6%	34.1%	9.4%	14.1%	

## 02 施設種別（認知症GHのみ）

	対象者数	項目数										合計点数の差		
		全項目一致数	完全一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③ 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	⑥ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	パターンA	32	11	34.4%	18.8%	28.1%	0.0%	21.9%	9.4%	31.3%	18.8%	37.5%	6.3%	12.5%
	パターンB	32	12	37.5%	18.8%	15.6%	21.9%	9.4%	31.3%	18.8%	37.5%	6.3%	9.4%	
	パターンC	32	13	40.6%	28.1%	15.6%	21.9%	9.4%	31.3%	18.8%	28.1%	9.4%	9.4%	
①-1 が	パターンA	30	10	33.3%	20.0%	30.0%	13.3%	23.3%	10.0%	33.3%	20.0%	36.7%	6.7%	13.3%
	パターンB	30	11	36.7%	20.0%	13.3%	23.3%	10.0%	33.3%	20.0%	36.7%	6.7%	10.0%	
	パターンC	30	12	40.0%	30.0%	13.3%	23.3%	10.0%	33.3%	20.0%	26.7%	10.0%	10.0%	
①-1 が	パターンA	2	1	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	パターンB	2	1	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	
	パターンC	2	1	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	
①-2 が	パターンA	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンC	0	0	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
①-2 が	パターンA	4	2	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	パターンB	4	2	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	パターンC	4	2	50.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
①-2 が	パターンA	7	3	42.9%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%	28.6%	14.3%	57.1%	0.0%	0.0%
	パターンB	7	3	42.9%	0.0%	14.3%	0.0%	14.3%	14.3%	28.6%	14.3%	42.9%	0.0%	0.0%
	パターンC	7	3	42.9%	14.3%	14.3%	14.3%	14.3%	28.6%	14.3%	57.1%	0.0%	0.0%	
①-2 が	パターンA	6	1	16.7%	16.7%	50.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	33.3%	16.7%
	パターンB	6	1	16.7%	16.7%	50.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	50.0%	33.3%	33.3%	0.0%
	パターンC	6	1	16.7%	50.0%	0.0%	33.3%	0.0%	33.3%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
①-2 が	パターンA	5	3	60.0%	20.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	
	パターンB	5	3	60.0%	20.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	40.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
	パターンC	5	4	80.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	20.0%	0.0%	0.0%	0.0%	

03\_施設種別（小多機のみ）

		対象者数	項目数								合計点数の差				
			全項目 一致数	完全 一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③ 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	⑥ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	パターンA	49	9	18.4%	36.7%	34.7%	0.0%	40.8%	32.7%	36.7%	46.9%	24.5%	18.4%	36.7%	
	パターンB	49	10	20.4%	36.7%			42.9%	40.8%	32.7%	36.7%	46.9%	22.4%	24.5%	28.6%
	パターンC	49	10	20.4%		34.7%		42.9%	40.8%	32.7%	36.7%	46.9%	26.5%	22.4%	28.6%
①-1 が	パターンA	43	8	18.6%	39.5%	30.2%	44.2%	39.5%	32.6%	32.6%	46.5%	23.3%	18.6%	34.9%	
	パターンB	43	8	18.6%	39.5%			44.2%	39.5%	32.6%	32.6%	46.5%	23.3%	25.6%	27.9%
	パターンC	43	9	20.9%		30.2%		44.2%	39.5%	32.6%	32.6%	46.5%	25.6%	23.3%	25.6%
①-1 が	パターンA	4	1	25.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	
	パターンB	4	2	50.0%	0.0%			25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	
	パターンC	4	1	25.0%		50.0%		25.0%	0.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	
①-2 が	パターンA	4	1	25.0%	50.0%	75.0%	25.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	
	パターンB	4	1	25.0%	50.0%			25.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	
	パターンC	4	1	25.0%		75.0%		25.0%	25.0%	50.0%	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	
①-2 が	パターンA	10	3	30.0%	40.0%	30.0%	50.0%	40.0%	40.0%	10.0%	40.0%	20.0%	10.0%	40.0%	
	パターンB	10	3	30.0%	40.0%			50.0%	40.0%	40.0%	10.0%	40.0%	10.0%	30.0%	
	パターンC	10	3	30.0%		30.0%		50.0%	40.0%	40.0%	10.0%	40.0%	30.0%	20.0%	
①-2 が	パターンA	9	1	11.1%	22.2%	33.3%	55.6%	44.4%	33.3%	44.4%	77.8%	22.2%	33.3%	22.2%	
	パターンB	9	1	11.1%	22.2%			55.6%	44.4%	33.3%	44.4%	77.8%	33.3%	33.3%	
	パターンC	9	1	11.1%		33.3%		55.6%	44.4%	33.3%	44.4%	77.8%	22.2%	33.3%	
①-2 が	パターンA	3	1	33.3%	66.7%	33.3%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%	
	パターンB	3	1	33.3%	66.7%			0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	33.3%	33.3%	0.0%	
	パターンC	3	2	66.7%		33.3%		0.0%	33.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	
①-2 が	パターンA	11	2	18.2%	18.2%	18.2%	27.3%	36.4%	18.2%	54.5%	36.4%	36.4%	18.2%	18.2%	
	パターンB	11	3	27.3%	18.2%			27.3%	36.4%	18.2%	54.5%	36.4%	27.3%	9.1%	
	パターンC	11	2	18.2%		18.2%		27.3%	36.4%	18.2%	54.5%	36.4%	36.4%	27.3%	

04\_施設種別（看多機のみ）

		対象者数	項目数								合計点数の差			
			全項目 一致数	完全 一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③ 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	⑥ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上
全体	パターンA	61	18	29.5%	16.4%	19.7%	0.0%	27.9%	16.4%	26.2%	23.0%	32.8%	13.1%	16.4%
	パターンB	61	19	31.1%	16.4%			36.1%	27.9%	16.4%	26.2%	23.0%	32.8%	13.1%
	パターンC	61	19	31.1%		19.7%		36.1%	27.9%	16.4%	26.2%	23.0%	29.5%	16.4%
①-1 が	パターンA	51	16	31.4%	19.6%	21.6%	35.3%	27.5%	15.7%	27.5%	23.5%	29.4%	11.8%	19.6%
	パターンB	51	17	33.3%	19.6%			35.3%	27.5%	15.7%	27.5%	23.5%	31.4%	9.8%
	パターンC	51	17	33.3%		21.6%		35.3%	27.5%	15.7%	27.5%	23.5%	25.5%	15.7%
①-1 が	パターンA	7	2	28.6%	0.0%	14.3%	28.6%	14.3%	28.6%	14.3%	28.6%	28.6%	28.6%	0.0%
	パターンB	7	2	28.6%	0.0%			28.6%	14.3%	28.6%	14.3%	28.6%	14.3%	42.9%
	パターンC	7	2	28.6%		14.3%		28.6%	14.3%	28.6%	14.3%	28.6%	28.6%	0.0%
①-2 が	パターンA	1	1	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB	1	1	100.0%	0.0%			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンC	1	1	100.0%		0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
①-2 が	パターンA	9	4	44.4%	33.3%	11.1%	33.3%	22.2%	22.2%	33.3%	33.3%	11.1%	11.1%	33.3%
	パターンB	9	4	44.4%	33.3%			33.3%	22.2%	22.2%	33.3%	33.3%	11.1%	11.1%
	パターンC	9	4	44.4%		11.1%		33.3%	22.2%	22.2%	33.3%	33.3%	11.1%	22.2%
①-2 が	パターンA	12	4	33.3%	16.7%	16.7%	41.7%	8.3%	8.3%	16.7%	33.3%	33.3%	16.7%	8.3%
	パターンB	12	4	33.3%	16.7%			41.7%	8.3%	8.3%	16.7%	33.3%	33.3%	8.3%
	パターンC	12	4	33.3%		16.7%		41.7%	8.3%	8.3%	16.7%	33.3%	25.0%	25.0%
①-2 が	パターンA	13	3	23.1%	7.7%	7.7%	53.8%	23.1%	7.7%	15.4%	0.0%	38.5%	23.1%	0.0%
	パターンB	13	3	23.1%	7.7%			53.8%	23.1%	7.7%	15.4%	0.0%	46.2%	23.1%
	パターンC	13	4	30.8%		7.7%		53.8%	23.1%	7.7%	15.4%	0.0%	30.8%	23.1%
①-2 が	パターンA	16	4	25.0%	0.0%	18.8%	18.8%	43.8%	18.8%	25.0%	12.5%	56.3%	12.5%	6.3%
	パターンB	16	5	31.3%	0.0%			18.8%	43.8%	18.8%	25.0%	12.5%	37.5%	18.8%
	パターンC	16	4	25.0%		18.8%		18.8%	43.8%	18.8%	25.0%	12.5%	56.3%	12.5%

05\_施設種別（老健（入所）のみ）

		対象者数	項目数								合計点数の差				
			全項目 一致数	完全 一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③ 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	⑥ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	パターンA	149	23	15.4%	36.9%	37.6%	0.0%	32.2%	28.9%	38.9%	41.6%	31.5%	16.8%	32.2%	
	パターンB	149	29	19.5%	36.9%			40.3%	32.2%	28.9%	38.9%	41.6%	29.5%	16.8%	30.9%
	パターンC	149	29	19.5%		37.6%		40.3%	32.2%	28.9%	38.9%	41.6%	30.9%	11.4%	34.2%
①-1 が	パターンA	129	22	17.1%	33.3%	34.1%		33.3%	27.9%	26.4%	37.2%	37.2%	31.0%	14.0%	30.2%
	パターンB	129	28	21.7%	33.3%			33.3%	27.9%	26.4%	37.2%	37.2%	29.5%	14.0%	28.7%
	パターンC	129	27	20.9%		34.1%		33.3%	27.9%	26.4%	37.2%	37.2%	29.5%	9.3%	31.8%
①-1 が [1]	パターンA	11	1	9.1%	36.4%	45.5%		63.6%	27.3%	18.2%	18.2%	18.2%	36.4%	45.5%	9.1%
	パターンB	11	1	9.1%	36.4%			63.6%	27.3%	18.2%	18.2%	18.2%	27.3%	45.5%	9.1%
	パターンC	11	2	18.2%		45.5%		63.6%	27.3%	18.2%	18.2%	18.2%	36.4%	27.3%	18.2%
①-2 が [1]	パターンA	2	0	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	パターンB	2	0	0.0%	0.0%			0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
	パターンC	2	0	0.0%		0.0%		0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%
①-2 が [2]	パターンA	8	1	12.5%	37.5%	25.0%		0.0%	12.5%	25.0%	12.5%	37.5%	37.5%	12.5%	25.0%
	パターンB	8	2	25.0%	37.5%			0.0%	12.5%	25.0%	12.5%	37.5%	25.0%	12.5%	25.0%
	パターンC	8	2	25.0%		37.5%		0.0%	12.5%	25.0%	12.5%	37.5%	37.5%	0.0%	25.0%
①-2 が [3]	パターンA	32	4	12.5%	34.4%	31.3%		40.6%	15.6%	25.0%	21.9%	28.1%	46.9%	12.5%	18.8%
	パターンB	32	6	18.8%	34.4%			40.6%	15.6%	25.0%	21.9%	28.1%	43.8%	6.3%	21.9%
	パターンC	32	8	25.0%		31.3%		40.6%	15.6%	25.0%	21.9%	28.1%	40.6%	6.3%	18.8%
①-2 が [4]	パターンA	35	6	17.1%	28.6%	31.4%		34.3%	31.4%	17.1%	25.7%	37.1%	40.0%	14.3%	22.9%
	パターンB	35	8	22.9%	28.6%			34.3%	31.4%	17.1%	25.7%	37.1%	31.4%	17.1%	17.1%
	パターンC	35	7	20.0%		31.4%		34.3%	31.4%	17.1%	25.7%	37.1%	37.1%	8.6%	25.7%
①-2 が [5]	パターンA	25	10	40.0%	12.0%	12.0%		40.0%	24.0%	4.0%	24.0%	16.0%	28.0%	8.0%	12.0%
	パターンB	25	11	44.0%	12.0%			40.0%	24.0%	4.0%	24.0%	16.0%	32.0%	8.0%	12.0%
	パターンC	25	10	40.0%		12.0%		40.0%	24.0%	4.0%	24.0%	16.0%	24.0%	8.0%	12.0%

06\_施設種別（老健（通所）のみ）

		対象者数	項目数								合計点数の差				
			全項目 一致数	完全 一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③ 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	⑥ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	パターンA	146	19	13.0%	49.3%	41.1%		0.0%	39.7%	37.7%	39.0%	45.9%	30.8%	13.0%	41.1%
	パターンB	146	25	17.1%	49.3%			39.7%	39.7%	37.7%	39.0%	45.9%	30.1%	16.4%	35.6%
	パターンC	146	28	19.2%		41.1%		39.7%	39.7%	37.7%	39.0%	45.9%	27.4%	13.7%	37.7%
①-1 が [1]	パターンA	130	18	13.8%	44.6%	36.2%		36.9%	33.8%	32.3%	33.8%	40.0%	33.8%	13.1%	35.4%
	パターンB	130	24	18.5%	44.6%			36.9%	33.8%	32.3%	33.8%	40.0%	33.8%	15.4%	30.0%
	パターンC	130	27	20.8%		36.2%		36.9%	33.8%	32.3%	33.8%	40.0%	27.7%	13.8%	32.3%
①-1 が [2]	パターンA	3	0	0.0%	66.7%	66.7%		66.7%	66.7%	33.3%	66.7%	66.7%	33.3%	0.0%	66.7%
	パターンB	3	0	0.0%	66.7%			66.7%	66.7%	33.3%	66.7%	66.7%	0.0%	33.3%	66.7%
	パターンC	3	0	0.0%		66.7%		66.7%	66.7%	33.3%	66.7%	66.7%	33.3%	0.0%	66.7%
①-2 が [1]	パターンA	8	2	25.0%	50.0%	25.0%		37.5%	0.0%	25.0%	12.5%	50.0%	25.0%	25.0%	12.5%
	パターンB	8	2	25.0%	50.0%			37.5%	0.0%	25.0%	12.5%	50.0%	37.5%	25.0%	12.5%
	パターンC	8	2	25.0%		50.0%		37.5%	0.0%	25.0%	12.5%	50.0%	37.5%	0.0%	12.5%
①-2 が [2]	パターンA	24	3	12.5%	37.5%	45.8%		20.8%	29.2%	29.2%	25.0%	41.7%	41.7%	8.3%	33.3%
	パターンB	24	6	25.0%	37.5%			20.8%	29.2%	29.2%	25.0%	41.7%	33.3%	8.3%	29.2%
	パターンC	24	5	20.8%		45.8%		20.8%	29.2%	29.2%	25.0%	41.7%	37.5%	0.0%	33.3%
①-2 が [3]	パターンA	26	4	15.4%	34.6%	34.6%		46.2%	34.6%	15.4%	26.9%	23.1%	38.5%	11.5%	38.5%
	パターンB	26	6	23.1%	34.6%			46.2%	34.6%	15.4%	26.9%	23.1%	34.6%	11.5%	30.8%
	パターンC	26	7	26.9%		34.6%		46.2%	34.6%	15.4%	26.9%	23.1%	19.2%	11.5%	38.5%
①-2 が [4]	パターンA	19	2	10.5%	21.1%	15.8%		31.6%	42.1%	31.6%	47.4%	36.8%	36.8%	15.8%	26.3%
	パターンB	19	2	10.5%	21.1%			31.6%	42.1%	31.6%	47.4%	36.8%	42.1%	21.1%	21.1%
	パターンC	19	3	15.8%		15.8%		31.6%	42.1%	31.6%	47.4%	36.8%	26.3%	26.3%	21.1%
①-2 が [5]	パターンA	11	3	27.3%	45.5%	9.1%		36.4%	36.4%	27.3%	36.4%	36.4%	18.2%	18.2%	36.4%
	パターンB	11	3	27.3%	45.5%			36.4%	36.4%	27.3%	36.4%	36.4%	18.2%	18.2%	36.4%
	パターンC	11	3	27.3%		9.1%		36.4%	36.4%	27.3%	36.4%	36.4%	27.3%	0.0%	45.5%

07\_施設種別（特養（入所）のみ）

		対象者数	項目数								合計点数の差			
			全項目 一致数	完全 一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③ 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	⑥ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上
全体	パターンA	64	22	34.4%	26.6%	25.0%	0.0%	28.1%	15.6%	25.0%	25.0%	25.0%	15.6%	21.9%
	パターンB	64	24	37.5%	26.6%			31.3%	28.1%	15.6%	25.0%	25.0%	23.4%	17.2%
	パターンC	64	22	34.4%		25.0%		31.3%	28.1%	15.6%	25.0%	25.0%	26.6%	15.6%
①-1 が	パターンA	58	20	34.5%	25.9%	25.9%		31.0%	25.9%	17.2%	22.4%	27.6%	25.9%	15.5%
	パターンB	58	22	37.9%	25.9%			31.0%	25.9%	17.2%	22.4%	27.6%	24.1%	15.5%
	パターンC	58	20	34.5%		25.9%		31.0%	25.9%	17.2%	22.4%	27.6%	27.6%	12.1%
①-1 が	パターンA	2	1	50.0%	0.0%	0.0%		50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	パターンB	2	1	50.0%	0.0%			50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	パターンC	2	1	50.0%		0.0%		50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
①-2 が	パターンA	0	0	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB	0	0	0.0%	0.0%			0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンC	0	0	0.0%		0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
①-2 が	パターンA	4	1	25.0%	50.0%	75.0%		25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%
	パターンB	4	2	50.0%	50.0%			25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%
	パターンC	4	1	25.0%		75.0%		25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%
①-2 が	パターンA	16	5	31.3%	31.3%	31.3%		18.8%	6.3%	12.5%	18.8%	37.5%	25.0%	12.5%
	パターンB	16	6	37.5%	31.3%			18.8%	6.3%	12.5%	18.8%	37.5%	25.0%	6.3%
	パターンC	16	5	31.3%		31.3%		18.8%	6.3%	12.5%	18.8%	37.5%	37.5%	12.5%
①-2 が	パターンA	23	10	43.5%	26.1%	21.7%		39.1%	39.1%	17.4%	30.4%	26.1%	21.7%	4.3%
	パターンB	23	10	43.5%	26.1%			39.1%	39.1%	17.4%	30.4%	26.1%	13.0%	8.7%
	パターンC	23	10	43.5%		21.7%		39.1%	39.1%	17.4%	30.4%	26.1%	13.0%	8.7%
①-2 が	パターンA	13	5	38.5%	7.7%	7.7%		23.1%	30.8%	15.4%	15.4%	7.7%	38.5%	7.7%
	パターンB	13	5	38.5%	7.7%			23.1%	30.8%	15.4%	15.4%	7.7%	46.2%	7.7%
	パターンC	13	5	38.5%		7.7%		23.1%	30.8%	15.4%	15.4%	7.7%	38.5%	7.7%

08\_施設種別（特養（通所）のみ）

		対象者数	項目数								合計点数の差			
			全項目 一致数	完全 一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③ 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	⑥ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上
全体	パターンA	68	17	25.0%	26.5%	29.4%		22.1%	30.9%	27.9%	38.2%	27.9%	11.8%	20.6%
	パターンB	68	20	29.4%	26.5%			25.0%	22.1%	30.9%	27.9%	38.2%	32.4%	8.8%
	パターンC	68	17	25.0%		29.4%		25.0%	22.1%	30.9%	27.9%	38.2%	27.9%	11.8%
①-1 が	パターンA	63	16	25.4%	28.6%	30.2%		23.8%	22.2%	30.2%	25.4%	36.5%	28.6%	12.7%
	パターンB	63	19	30.2%	28.6%			23.8%	22.2%	30.2%	25.4%	36.5%	33.3%	7.9%
	パターンC	63	16	25.4%		30.2%		23.8%	22.2%	30.2%	25.4%	36.5%	28.6%	12.7%
①-1 が	パターンA	3	1	33.3%	0.0%	0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%
	パターンB	3	1	33.3%	0.0%			0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%
	パターンC	3	1	33.3%		0.0%		0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	33.3%	33.3%	0.0%
①-2 が	パターンA	4	1	25.0%	25.0%	25.0%		25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB	4	1	25.0%	25.0%			25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%
	パターンC	4	1	25.0%		25.0%		25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	25.0%	25.0%	0.0%
①-2 が	パターンA	14	2	14.3%	35.7%	28.6%		14.3%	21.4%	28.6%	14.3%	50.0%	28.6%	21.4%
	パターンB	14	2	14.3%	35.7%			14.3%	21.4%	28.6%	14.3%	50.0%	42.9%	14.3%
	パターンC	14	2	14.3%		28.6%		14.3%	21.4%	28.6%	14.3%	50.0%	35.7%	14.3%
①-2 が	パターンA	22	6	27.3%	27.3%	36.4%		27.3%	18.2%	31.8%	36.4%	40.9%	27.3%	13.6%
	パターンB	22	7	31.8%	27.3%			27.3%	18.2%	31.8%	36.4%	40.9%	36.4%	4.5%
	パターンC	22	6	27.3%		36.4%		27.3%	18.2%	31.8%	36.4%	40.9%	22.7%	18.2%
①-2 が	パターンA	8	2	25.0%	12.5%	12.5%		12.5%	25.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	パターンB	8	3	37.5%	12.5%			12.5%	12.5%	25.0%	25.0%	25.0%	37.5%	0.0%
	パターンC	8	2	25.0%		12.5%		12.5%	12.5%	25.0%	25.0%	25.0%	37.5%	0.0%
①-2 が	パターンA	4	3	75.0%	0.0%	0.0%		25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	パターンB	4	3	75.0%	0.0%			25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%
	パターンC	4	3	75.0%		0.0%		25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%

05\_職種組み合わせ別（医療職-介護職）

		対象者数	項目数									合計点数の差		
			全項目 一致数	完全 一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③ 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	⑥ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上
全体	パターンA	144	27	18.8%	35.4%	30.6%	0.0%	34.0%	27.8%	36.8%	38.9%	30.6%	14.6%	31.9%
	パターンB	144	33	22.9%	35.4%		36.1%	34.0%	27.8%	36.8%	38.9%	30.6%	17.4%	28.5%
	パターンC	144	33	22.9%		30.6%	36.1%	34.0%	27.8%	36.8%	38.9%	28.5%	14.6%	29.9%
①-1 が	パターンA	129	25	19.4%	37.2%	31.8%	34.1%	33.3%	27.9%	35.7%	38.8%	31.0%	15.5%	31.8%
	パターンB	129	31	24.0%	37.2%		34.1%	33.3%	27.9%	35.7%	38.8%	31.0%	17.8%	28.7%
	パターンC	129	31	24.0%		31.8%	34.1%	33.3%	27.9%	35.7%	38.8%	27.9%	15.5%	29.5%
①-1 が	パターンA	5	2	40.0%	20.0%	0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	20.0%
	パターンB	5	2	40.0%	20.0%		40.0%	20.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	20.0%
	パターンC	5	2	40.0%		0.0%	40.0%	20.0%	20.0%	40.0%	40.0%	0.0%	20.0%	20.0%
①-2 が	パターンA	2	1	50.0%	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
	パターンB	2	1	50.0%	50.0%		0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
	パターンC	2	1	50.0%		50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%
①-2 が	パターンA	15	2	13.3%	33.3%	40.0%	6.7%	33.3%	20.0%	40.0%	33.3%	46.7%	13.3%	26.7%
	パターンB	15	4	26.7%	33.3%		6.7%	33.3%	20.0%	40.0%	33.3%	33.3%	20.0%	20.0%
	パターンC	15	4	26.7%		40.0%	6.7%	33.3%	20.0%	40.0%	33.3%	46.7%	6.7%	20.0%
①-2 が	パターンA	28	3	10.7%	25.0%	17.9%	46.4%	17.9%	25.0%	25.0%	32.1%	46.4%	17.9%	21.4%
	パターンB	28	5	17.9%	25.0%		46.4%	17.9%	25.0%	25.0%	32.1%	42.9%	14.3%	21.4%
	パターンC	28	5	17.9%		17.9%	46.4%	17.9%	25.0%	25.0%	32.1%	35.7%	21.4%	17.9%
①-2 が	パターンA	29	6	20.7%	24.1%	17.2%	31.0%	27.6%	17.2%	24.1%	27.6%	34.5%	13.8%	20.7%
	パターンB	29	7	24.1%	24.1%		31.0%	27.6%	17.2%	24.1%	27.6%	37.9%	20.7%	13.8%
	パターンC	29	7	24.1%		17.2%	31.0%	27.6%	17.2%	24.1%	27.6%	27.6%	17.2%	17.2%
①-2 が	パターンA	22	9	40.9%	22.7%	0.0%	36.4%	40.9%	0.0%	31.8%	18.2%	31.8%	4.5%	22.7%
	パターンB	22	9	40.9%	22.7%		36.4%	40.9%	0.0%	31.8%	18.2%	31.8%	4.5%	22.7%
	パターンC	22	10	45.5%		0.0%	36.4%	40.9%	0.0%	31.8%	18.2%	27.3%	0.0%	27.3%

06\_職種組み合わせ別（介護職-介護職）

		対象者数	項目数									合計点数の差		
			全項目 一致数	完全 一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③ 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	⑥ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上
全体	パターンA	319	73	22.9%	33.5%	36.1%	0.0%	34.2%	30.7%	35.1%	38.2%	29.2%	12.5%	30.7%
	パターンB	319	83	26.0%	33.5%		34.5%	34.2%	30.7%	35.1%	38.2%	28.5%	14.4%	27.3%
	パターンC	319	81	25.4%		36.1%	34.5%	34.2%	30.7%	35.1%	38.2%	26.6%	13.5%	28.5%
①-1 が	パターンA	281	67	23.8%	29.9%	31.0%	31.0%	29.2%	26.7%	30.6%	34.9%	28.8%	12.5%	26.3%
	パターンB	281	76	27.0%	29.9%		31.0%	29.2%	26.7%	30.6%	34.9%	29.5%	12.8%	23.5%
	パターンC	281	74	26.3%		31.0%	31.0%	29.2%	26.7%	30.6%	34.9%	25.6%	12.8%	24.9%
①-1 が	パターンA	19	4	21.1%	15.8%	47.4%	26.3%	26.3%	15.8%	21.1%	15.8%	57.9%	0.0%	15.8%
	パターンB	19	5	26.3%	15.8%		26.3%	26.3%	15.8%	21.1%	15.8%	36.8%	21.1%	10.5%
	パターンC	19	5	26.3%		47.4%	26.3%	26.3%	15.8%	21.1%	15.8%	52.6%	0.0%	15.8%
①-2 が	パターンA	13	2	15.4%	46.2%	30.8%	15.4%	15.4%	61.5%	15.4%	38.5%	23.1%	23.1%	23.1%
	パターンB	13	2	15.4%	46.2%		15.4%	15.4%	61.5%	15.4%	38.5%	30.8%	15.4%	23.1%
	パターンC	13	2	15.4%		30.8%	15.4%	15.4%	61.5%	15.4%	38.5%	30.8%	7.7%	23.1%
①-2 が	パターンA	46	13	28.3%	32.6%	32.6%	26.1%	19.6%	23.9%	10.9%	34.8%	23.9%	13.0%	23.9%
	パターンB	46	16	34.8%	32.6%		26.1%	19.6%	23.9%	10.9%	34.8%	21.7%	13.0%	19.6%
	パターンC	46	13	28.3%		32.6%	26.1%	19.6%	23.9%	10.9%	34.8%	28.3%	8.7%	21.7%
①-2 が	パターンA	72	19	26.4%	27.8%	34.7%	30.6%	23.6%	22.2%	30.6%	38.9%	34.7%	11.1%	23.6%
	パターンB	72	21	29.2%	27.8%		30.6%	23.6%	22.2%	30.6%	38.9%	33.3%	11.1%	19.4%
	パターンC	72	22	30.6%		34.7%	30.6%	23.6%	22.2%	30.6%	38.9%	26.4%	11.1%	25.0%
①-2 が	パターンA	59	16	27.1%	18.6%	23.7%	28.8%	33.9%	16.9%	30.5%	30.5%	35.6%	6.8%	18.6%
	パターンB	59	18	30.5%	18.6%		28.8%	33.9%	16.9%	30.5%	30.5%	30.5%	11.9%	16.9%
	パターンC	59	19	32.2%		23.7%	28.8%	33.9%	16.9%	30.5%	30.5%	23.7%	10.2%	16.9%
①-2 が	パターンA	47	16	34.0%	12.8%	19.1%	27.7%	23.4%	21.3%	21.3%	14.9%	38.3%	8.5%	10.6%
	パターンB	47	18	38.3%	12.8%		27.7%	23.4%	21.3%	21.3%	14.9%	36.2%	12.8%	8.5%
	パターンC	47	16	34.0%		19.1%	27.7%	23.4%	21.3%	21.3%	14.9%	38.3%	8.5%	10.6%

07\_職種組み合わせ別（その他の組み合わせ）

	対象者数	項目数										合計点数の差		
		全項目 一致数	完全 一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③ 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	⑥ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	パターンA	61	11	18.0%	31.1%	29.5%	0.0%	21.3%	18.0%	19.7%	27.9%	34.4%	21.3%	21.3%
	パターンB	61	14	23.0%	31.1%		44.3%	21.3%	18.0%	19.7%	27.9%	34.4%	18.0%	18.0%
	パターンC	61	14	23.0%		29.5%	44.3%	21.3%	18.0%	19.7%	27.9%	34.4%	16.4%	19.7%
①-1 が	パターンA	55	11	20.0%	32.7%	32.7%	41.8%	20.0%	18.2%	20.0%	23.6%	38.2%	16.4%	21.8%
	パターンB	55	14	25.5%	32.7%		41.8%	20.0%	18.2%	20.0%	23.6%	38.2%	12.7%	18.2%
	パターンC	55	14	25.5%		32.7%	41.8%	20.0%	18.2%	20.0%	23.6%	36.4%	10.9%	20.0%
①-1 が	パターンA	4	0	0.0%	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	パターンB	4	0	0.0%	0.0%		75.0%	25.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%
	パターンC	4	0	0.0%		0.0%	75.0%	25.0%	25.0%	25.0%	50.0%	0.0%	100.0%	0.0%
①-2 が	パターンA	3	1	33.3%	0.0%	33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
	パターンB	3	1	33.3%	0.0%		66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	66.7%	0.0%	0.0%
	パターンC	3	1	33.3%		33.3%	66.7%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	33.3%	0.0%	0.0%
①-2 が	パターンA	7	1	14.3%	57.1%	14.3%	28.6%	14.3%	42.9%	14.3%	57.1%	28.6%	14.3%	42.9%
	パターンB	7	1	14.3%	57.1%		28.6%	14.3%	42.9%	14.3%	57.1%	42.9%	14.3%	28.6%
	パターンC	7	1	14.3%		14.3%	28.6%	14.3%	42.9%	14.3%	57.1%	42.9%	14.3%	28.6%
①-2 が	パターンA	17	3	17.6%	29.4%	41.2%	41.2%	11.8%	11.8%	5.9%	17.6%	35.3%	23.5%	17.6%
	パターンB	17	5	29.4%	29.4%		41.2%	11.8%	11.8%	5.9%	17.6%	47.1%	0.0%	17.6%
	パターンC	17	5	29.4%		41.2%	41.2%	11.8%	11.8%	5.9%	17.6%	35.3%	11.8%	17.6%
①-2 が	パターンA	10	2	20.0%	10.0%	20.0%	50.0%	30.0%	10.0%	20.0%	20.0%	40.0%	30.0%	10.0%
	パターンB	10	2	20.0%	10.0%		50.0%	30.0%	10.0%	20.0%	20.0%	30.0%	40.0%	0.0%
	パターンC	10	2	20.0%		20.0%	50.0%	30.0%	10.0%	20.0%	20.0%	30.0%	30.0%	10.0%
①-2 が	パターンA	7	2	28.6%	0.0%	0.0%	42.9%	28.6%	14.3%	14.3%	28.6%	14.3%	57.1%	0.0%
	パターンB	7	2	28.6%	0.0%		42.9%	28.6%	14.3%	14.3%	28.6%	14.3%	57.1%	0.0%
	パターンC	7	2	28.6%		0.0%	42.9%	28.6%	14.3%	14.3%	28.6%	14.3%	57.1%	0.0%

08\_認知機能評価経験の有無組み合わせ別

	対象者数	項目数										合計点数の差		
		全項目 一致数	完全 一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③ 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	⑥ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	パターンA	569	119	20.9%	34.4%	33.4%	35.7%	32.2%	27.8%	34.1%	37.6%	30.1%	14.2%	29.5%
	パターンB	569	139	24.4%	34.4%	33.4%	35.7%	32.2%		34.1%	37.6%	29.5%	15.5%	26.2%
	パターンC	569	138	24.3%	34.4%	33.4%	35.7%		27.8%	34.1%	37.6%	28.5%	13.9%	27.4%
有 × 有	パターンA	169	37	21.9%	36.1%	32.5%	38.5%	34.3%	29.0%	29.6%	36.1%	35.5%	12.4%	6.5%
	パターンB	169	44	26.0%	36.1%	32.5%	38.5%	34.3%		29.6%	36.1%	33.1%	13.0%	6.5%
	パターンC	169	44	26.0%	36.1%	32.5%	38.5%		29.0%	29.6%	36.1%	31.4%	12.4%	7.1%
有 × 無	パターンA	174	40	23.0%	35.1%	34.5%	32.8%	34.5%	28.7%	35.6%	37.4%	27.6%	16.1%	6.9%
	パターンB	174	47	27.0%	35.1%	34.5%	32.8%	34.5%		35.6%	37.4%	27.0%	14.9%	9.8%
	パターンC	174	46	26.4%	35.1%	34.5%	32.8%		28.7%	35.6%	37.4%	22.4%	15.5%	10.3%
無 × 無	パターンA	166	31	18.7%	30.1%	34.9%	38.0%	30.1%	27.7%	38.0%	38.0%	27.7%	12.7%	10.2%
	パターンB	166	36	21.7%	30.1%	34.9%	38.0%	30.1%		38.0%	38.0%	28.9%	18.1%	9.0%
	パターンC	166	35	21.1%	30.1%	34.9%	38.0%		27.7%	38.0%	38.0%	30.7%	13.3%	10.2%

09\_介護施設での経験年数組み合わせ別

	対象者数	項目数										合計点数の差		
		全項目 一致数	完全 一致率	①-1 不一致率	①-2 不一致率	② 不一致率	③ 不一致率	④ 不一致率	⑤ 不一致率	⑥ 不一致率	1点差	2点差	3点差以上	
全体	パターンA	569	138	24.3%	34.4%	33.4%	35.7%	32.2%	27.8%	34.1%	37.6%	30.1%	14.2%	29.5%
	パターンB	569	101	17.8%	34.4%	33.4%	35.7%	32.2%		34.1%	37.6%	29.5%	15.5%	26.2%
	パターンC	569	96	16.9%	34.4%	33.4%	35.7%		27.8%	34.1%	37.6%	28.5%	13.9%	27.4%
10年 以上 × 10年 以上	パターンA	270	70	25.9%	31.5%	34.4%	35.2%	36.3%	27.4%	37.0%	37.4%	30.7%	13.7%	29.6%
	パターンB	270	44	16.3%	31.5%	34.4%	35.2%	36.3%		37.0%	37.4%	30.4%	16.3%	26.3%
	パターンC	270	41	15.2%	31.5%	34.4%	35.2%		27.4%	37.0%	37.4%	30.4%	14.4%	26.7%
10年 以上 × 10年 未満	パターンA	149	37	24.8%	38.3%	30.9%	36.2%	26.2%	29.5%	32.2%	39.6%	34.2%	13.4%	28.9%
	パターンB	149	34	22.8%	38.3%	30.9%	36.2%	26.2%		32.2%	39.6%	33.6%	14.8%	27.5%
	パターンC	149	31	20.8%	38.3%	30.9%	36.2%		29.5%	32.2%	39.6%	24.8%	13.4%	28.9%
10年 未満 × 10年 未満	パターンA	76	16	21.1%	31.6%	35.5%	36.8%	26.3%	22.4%	25.0%	28.9%	28.9%	19.7%	26.3%
	パターンB	76	11	14.5%	31.6%	35.5%	36.8%	26.3%		25.0%	28.9%	27.6%	18.4%	18.4%
	パターンC	76	11	14.5%	31.6%	35.5%	36.8%		22.4%	25.0%	28.9%	31.6%	15.8%	23.7%

## 【各項目の妥当性の分析（評価者別）】

※該当の設問でどちらかの評価者が回答していない場合は、集計対象外

01\_②-2 事前質問（みまもり） n=579 一致率=71.2%

		評価者A									
		1、みまもってもらわなければならないと過すことができる		2、1日1回様子を確認してもらえば、一人で過すことができる		3、半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなければならないと一人で過すことができる		4、30分程度ならみまもってもらわなければならないと一人で過すことができる		5、常にみまもりが必要である	
評価者B	1	19件	(3.3%)	11件	(1.9%)	4件	(0.7%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	11件	(1.9%)	74件	(12.8%)	22件	(3.8%)	4件	(0.7%)	0件	(0.0%)
	3	3件	(0.5%)	19件	(3.3%)	127件	(21.9%)	30件	(5.2%)	2件	(0.3%)
	4	0件	(0.0%)	1件	(0.2%)	30件	(5.2%)	107件	(18.5%)	15件	(2.6%)
	5	1件	(0.2%)	0件	(0.0%)	3件	(0.5%)	11件	(1.9%)	85件	(14.7%)

02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所） n=578 一致率=68.3%

		評価者A									
		1、常に覚えている		2、たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる		3、思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある		4、置いた場所を全く思い出せない		5、忘れたこと自体を認識していない	
評価者B	1	9件	(1.6%)	7件	(1.2%)	7件	(1.2%)	1件	(0.2%)	0件	(0.0%)
	2	7件	(1.2%)	42件	(7.3%)	26件	(4.5%)	5件	(0.9%)	1件	(0.2%)
	3	4件	(0.7%)	18件	(3.1%)	124件	(21.5%)	24件	(4.2%)	11件	(1.9%)
	4	0件	(0.0%)	2件	(0.3%)	28件	(4.8%)	94件	(16.3%)	11件	(1.9%)
	5	0件	(0.0%)	1件	(0.2%)	3件	(0.5%)	27件	(4.7%)	126件	(21.8%)

03\_①-2 近時記憶（出来事） n=579 一致率=69.3%

		評価者A									
		1、1週間前のことを覚えている		2、1週間前のことを覚えていないが、数日前のことは覚えている		3、数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている		4、昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている		5、全く覚えていられない	
評価者B	1	23件	(4.0%)	11件	(1.9%)	5件	(0.9%)	4件	(0.7%)	0件	(0.0%)
	2	10件	(1.7%)	34件	(5.9%)	8件	(1.4%)	5件	(0.9%)	4件	(0.7%)
	3	3件	(0.5%)	11件	(1.9%)	47件	(8.1%)	10件	(1.7%)	5件	(0.9%)
	4	2件	(0.3%)	9件	(1.6%)	23件	(4.0%)	93件	(16.1%)	41件	(7.1%)
	5	0件	(0.0%)	2件	(0.3%)	7件	(1.2%)	18件	(3.1%)	204件	(35.2%)

04\_②見当識 n=579 一致率=67.0%

		評価者A									
		1、年月日はわかる		2、年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる		3、場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰かわかる		4、その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前はわかる		5、自分の名前がわからない	
評価者B	1	64件	(11.1%)	16件	(2.8%)	2件	(0.3%)	1件	(0.2%)	0件	(0.0%)
	2	22件	(3.8%)	82件	(14.2%)	27件	(4.7%)	7件	(1.2%)	0件	(0.0%)
	3	5件	(0.9%)	32件	(5.5%)	113件	(19.5%)	29件	(5.0%)	0件	(0.0%)
	4	1件	(0.2%)	6件	(1.0%)	31件	(5.4%)	121件	(20.9%)	6件	(1.0%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	1件	(0.2%)	5件	(0.9%)	8件	(1.4%)

05\_③コミュニケーション（会話） n=579 一致率=70.5%

		評価者A									
		1、会話が支障がない		2、複雑な会話はできないが、普通に会話はできる		3、普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる		4、会話が成り立たないが、発語はある		5、発語がなく、無言である	
評価者B	1	142件	(24.5%)	32件	(5.5%)	7件	(1.2%)	1件	(0.2%)	0件	(0.0%)
	2	39件	(6.7%)	169件	(29.2%)	22件	(3.8%)	5件	(0.9%)	0件	(0.0%)
	3	4件	(0.7%)	39件	(6.7%)	65件	(11.2%)	8件	(1.4%)	0件	(0.0%)
	4	1件	(0.2%)	3件	(0.5%)	7件	(1.2%)	32件	(5.5%)	0件	(0.0%)
	5	0件	(0.0%)	1件	(0.2%)	0件	(0.0%)	2件	(0.3%)	0件	(0.0%)

07\_④遂行機能（服薬） n=578 一致率=74.9%

		評価者A									
		1、自分で正しく服薬できる		2、自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある		3、2回に1回は服薬を忘れる		4、常に薬を手渡しすることが必要である		5、服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である	
評価者B	1	13件	(2.2%)	2件	(0.3%)	1件	(0.2%)	4件	(0.7%)	0件	(0.0%)
	2	12件	(2.1%)	34件	(5.9%)	8件	(1.4%)	10件	(1.7%)	2件	(0.3%)
	3	1件	(0.2%)	4件	(0.7%)	14件	(2.4%)	5件	(0.9%)	4件	(0.7%)
	4	2件	(0.3%)	7件	(1.2%)	7件	(1.2%)	192件	(33.2%)	34件	(5.9%)
	5	0件	(0.0%)	1件	(0.2%)	2件	(0.3%)	39件	(6.7%)	180件	(31.1%)

08\_⑤遂行機能（更衣） n=578 一致率=68.7%

		評価者A									
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる		2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる		3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる		4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある		5、着脱衣の全てを常に介護者を行う必要がある	
評価者B	1	108件	(18.7%)	22件	(3.8%)	1件	(0.2%)	8件	(1.4%)	1件	(0.2%)
	2	16件	(2.8%)	93件	(16.1%)	23件	(4.0%)	13件	(2.2%)	1件	(0.2%)
	3	3件	(0.5%)	18件	(3.1%)	53件	(9.2%)	15件	(2.6%)	1件	(0.2%)
	4	3件	(0.5%)	10件	(1.7%)	13件	(2.2%)	86件	(14.9%)	11件	(1.9%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	2件	(0.3%)	20件	(3.5%)	57件	(9.9%)

09\_⑥遂行機能（家電操作） n=577 一致率=65.3%

		評価者A									
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる		2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる		3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる		4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある		5、着脱衣の全てを常に介護者を行う必要がある	
評価者B	1	40件	(6.9%)	25件	(4.3%)	3件	(0.5%)	1件	(0.2%)	1件	(0.2%)
	2	23件	(4.0%)	83件	(14.4%)	27件	(4.7%)	4件	(0.7%)	2件	(0.3%)
	3	1件	(0.2%)	17件	(2.9%)	69件	(12.0%)	24件	(4.2%)	2件	(0.3%)
	4	2件	(0.3%)	7件	(1.2%)	21件	(3.6%)	89件	(15.4%)	17件	(2.9%)
	5	0件	(0.0%)	1件	(0.2%)	7件	(1.2%)	15件	(2.6%)	96件	(16.6%)

## 【各項目の妥当性の分析（医療職-介護職）】

01\_②-2 事前質問（みまもり） n=146 一致率=65.8%

		医療職									
		1、みまもってもらわなければならないと過ごすことができる		2、1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる		3、半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる		4、30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる		5、常にみまもりが必要である	
介護職	1	2件	(1.4%)	3件	(2.1%)	1件	(0.7%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	3件	(2.1%)	15件	(10.3%)	2件	(1.4%)	1件	(0.7%)	0件	(0.0%)
	3	3件	(2.1%)	8件	(5.5%)	28件	(19.2%)	10件	(6.8%)	2件	(1.4%)
	4	0件	(0.0%)	1件	(0.7%)	12件	(8.2%)	29件	(19.9%)	2件	(1.4%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	2件	(1.4%)	22件	(15.1%)

02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所） n=147 一致率=65.3%

		医療職									
		1、常に覚えている		2、たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる		3、思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある		4、置いた場所を全く思い出せない		5、忘れたこと自体を認識していない	
介護職	1	1件	(0.7%)	1件	(0.7%)	2件	(1.4%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	3件	(2.0%)	9件	(6.1%)	6件	(4.1%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	3	0件	(0.0%)	2件	(1.4%)	28件	(19.0%)	6件	(4.1%)	4件	(2.7%)
	4	1件	(0.7%)	2件	(1.4%)	8件	(5.4%)	26件	(17.7%)	7件	(4.8%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	2件	(1.4%)	7件	(4.8%)	32件	(21.8%)

03\_①-2 近時記憶（出来事） n=146 一致率=70.5%

		医療職									
		1、1週間前のことを覚えている		2、1週間前のことを覚えていないが、数日前のことは覚えている		3、数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている		4、昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている		5、全く覚えていない	
介護職	1	2件	(1.4%)	0件	(0.0%)	1件	(0.7%)	1件	(0.7%)	0件	(0.0%)
	2	2件	(1.4%)	11件	(7.5%)	2件	(1.4%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	3	0件	(0.0%)	5件	(3.4%)	7件	(4.8%)	5件	(3.4%)	2件	(1.4%)
	4	0件	(0.0%)	2件	(1.4%)	5件	(3.4%)	22件	(15.1%)	8件	(5.5%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	3件	(2.1%)	7件	(4.8%)	61件	(41.8%)

04\_②見当識 n=147 一致率=64.6%

		医療職									
		1、年月日はわかる		2、年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる		3、場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰かわかる		4、その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前はわかる		5、自分の名前がわからない	
介護職	1	15件	(10.2%)	4件	(2.7%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	3件	(2.0%)	16件	(10.9%)	5件	(3.4%)	1件	(0.7%)	0件	(0.0%)
	3	3件	(2.0%)	6件	(4.1%)	34件	(23.1%)	15件	(10.2%)	1件	(0.7%)
	4	0件	(0.0%)	5件	(3.4%)	6件	(4.1%)	28件	(19.0%)	1件	(0.7%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	2件	(1.4%)	2件	(1.4%)

05\_③コミュニケーション（会話） n=146 一致率=67.1%

		医療職									
		1、会話が支障がない		2、複雑な会話はできないが、普通に会話はできる		3、普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる		4、会話が成り立たないが、発語はある		5、発語がなく、無言である	
介護職	1	38件	□ (26.0%)	7件	□ (4.8%)	4件	□ (2.7%)	1件	□ (0.7%)	0件	□ (0.0%)
	2	11件	□ (7.5%)	34件	□ (23.3%)	8件	□ (5.5%)	4件	□ (2.7%)	1件	□ (0.7%)
	3	0件	□ (0.0%)	7件	□ (4.8%)	16件	□ (11.0%)	2件	□ (1.4%)	0件	□ (0.0%)
	4	0件	□ (0.0%)	0件	□ (0.0%)	1件	□ (0.7%)	10件	□ (6.8%)	1件	□ (0.7%)
	5	0件	□ (0.0%)	0件	□ (0.0%)	0件	□ (0.0%)	1件	□ (0.7%)	0件	□ (0.0%)

07\_④遂行機能（服薬） n=146 一致率=73.3%

		医療職									
		1、自分で正しく服薬できる		2、自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある		3、2回に1回は服薬を忘れる		4、常に薬を手渡しすることが必要である		5、服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である	
介護職	1	1件	□ (0.7%)	2件	□ (1.4%)	0件	□ (0.0%)	0件	□ (0.0%)	0件	□ (0.0%)
	2	0件	□ (0.0%)	7件	□ (4.8%)	2件	□ (1.4%)	0件	□ (0.0%)	0件	□ (0.0%)
	3	1件	□ (0.7%)	1件	□ (0.7%)	2件	□ (1.4%)	3件	□ (2.1%)	1件	□ (0.7%)
	4	2件	□ (1.4%)	3件	□ (2.1%)	2件	□ (1.4%)	44件	□ (30.1%)	13件	□ (8.9%)
	5	0件	□ (0.0%)	0件	□ (0.0%)	1件	□ (0.7%)	8件	□ (5.5%)	53件	□ (36.3%)

08\_⑤遂行機能（更衣） n=147 一致率=63.9%

		医療職									
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる		2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる		3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる		4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある		5、着脱衣の全てを常に介護者を行う必要がある	
介護職	1	22件	□ (15.0%)	7件	□ (4.8%)	2件	□ (1.4%)	0件	□ (0.0%)	0件	□ (0.0%)
	2	3件	□ (2.0%)	22件	□ (15.0%)	9件	□ (6.1%)	3件	□ (2.0%)	1件	□ (0.7%)
	3	0件	□ (0.0%)	5件	□ (3.4%)	16件	□ (10.9%)	5件	□ (3.4%)	1件	□ (0.7%)
	4	1件	□ (0.7%)	1件	□ (0.7%)	3件	□ (2.0%)	18件	□ (12.2%)	8件	□ (5.4%)
	5	0件	□ (0.0%)	0件	□ (0.0%)	1件	□ (0.7%)	3件	□ (2.0%)	16件	□ (10.9%)

09\_⑥遂行機能（家電操作） n=146 一致率=62.3%

		医療職									
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる		2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる		3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる		4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある		5、着脱衣の全てを常に介護者を行う必要がある	
介護職	1	7件	□ (4.8%)	2件	□ (1.4%)	0件	□ (0.0%)	0件	□ (0.0%)	0件	□ (0.0%)
	2	8件	□ (5.5%)	22件	□ (15.1%)	3件	□ (2.1%)	0件	□ (0.0%)	1件	□ (0.7%)
	3	0件	□ (0.0%)	10件	□ (6.8%)	16件	□ (11.0%)	8件	□ (5.5%)	2件	□ (1.4%)
	4	0件	□ (0.0%)	3件	□ (2.1%)	7件	□ (4.8%)	18件	□ (12.3%)	4件	□ (2.7%)
	5	0件	□ (0.0%)	0件	□ (0.0%)	1件	□ (0.7%)	6件	□ (4.1%)	28件	□ (19.2%)

## 【各項目の妥当性の分析（介護職-介護職）】

01\_②-2 事前質問（みまもり） n=327 一致率=73.7%

		介護職				
		1、みまもってもらわなければならないと過ごすことができる	2、1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる	3、半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	4、30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	5、常にみまもりが必要である
介護職	1	13件 (4.0%)	6件 (1.8%)	1件 (0.3%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	2	7件 (2.1%)	47件 (14.4%)	12件 (3.7%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	3	1件 (0.3%)	14件 (4.3%)	75件 (22.9%)	9件 (2.8%)	1件 (0.3%)
	4	0件 (0.0%)	1件 (0.3%)	16件 (4.9%)	59件 (18.0%)	10件 (3.1%)
	5	1件 (0.3%)	0件 (0.0%)	2件 (0.6%)	5件 (1.5%)	47件 (14.4%)

02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所） n=325 一致率=71.1%

		介護職				
		1、常に覚えている	2、たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる	3、思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある	4、置いた場所を全く思い出せない	5、忘れたこと自体を認識していない
介護職	1	7件 (2.2%)	5件 (1.5%)	5件 (1.5%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	2	3件 (0.9%)	23件 (7.1%)	14件 (4.3%)	2件 (0.6%)	1件 (0.3%)
	3	3件 (0.9%)	12件 (3.7%)	78件 (24.0%)	9件 (2.8%)	5件 (1.5%)
	4	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	16件 (4.9%)	50件 (15.4%)	4件 (1.2%)
	5	0件 (0.0%)	1件 (0.3%)	2件 (0.6%)	12件 (3.7%)	73件 (22.5%)

03\_①-2 近時記憶（出来事） n=327 一致率=68.2%

		介護職				
		1、1週間前のことを覚えている	2、1週間前のことを覚えていないが、数日前のことは覚えている	3、数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている	4、昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている	5、全く覚えていられない
介護職	1	12件 (3.7%)	6件 (1.8%)	4件 (1.2%)	1件 (0.3%)	0件 (0.0%)
	2	8件 (2.4%)	17件 (5.2%)	5件 (1.5%)	3件 (0.9%)	3件 (0.9%)
	3	3件 (0.9%)	5件 (1.5%)	33件 (10.1%)	6件 (1.8%)	1件 (0.3%)
	4	2件 (0.6%)	4件 (1.2%)	12件 (3.7%)	50件 (15.3%)	22件 (6.7%)
	5	0件 (0.0%)	2件 (0.6%)	5件 (1.5%)	12件 (3.7%)	111件 (33.9%)

04\_②見当識 n=326 一致率=69.9%

		介護職				
		1、年月日はわかる	2、年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる	3、場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰かわかる	4、その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前はわかる	5、自分の名前がわからない
介護職	1	35件 (10.7%)	11件 (3.4%)	2件 (0.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	2	13件 (4.0%)	50件 (15.3%)	17件 (5.2%)	3件 (0.9%)	0件 (0.0%)
	3	2件 (0.6%)	17件 (5.2%)	64件 (19.6%)	10件 (3.1%)	0件 (0.0%)
	4	1件 (0.3%)	3件 (0.9%)	11件 (3.4%)	73件 (22.4%)	3件 (0.9%)
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	5件 (1.5%)	6件 (1.8%)

05\_③-1 コミュニケーション（会話） n=327 一致率=70.0%

		介護職				
		1、会話が支障がない	2、複雑な会話はできないが、普通に会話はできる	3、普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる	4、会話が成り立たないが、発語はある	5、発語がなく、無音である
介護職	1	77件 (23.5%)	19件 (5.8%)	3件 (0.9%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)
	2	30件 (9.2%)	97件 (29.7%)	10件 (3.1%)	1件 (0.3%)	0件 (0.0%)
	3	2件 (0.6%)	23件 (7.0%)	38件 (11.6%)	4件 (1.2%)	0件 (0.0%)
	4	1件 (0.3%)	2件 (0.6%)	3件 (0.9%)	17件 (5.2%)	0件 (0.0%)
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)

## 07\_④遂行機能（服薬）

n=326

一致率=73.6%

		介護職				
		1、自分で正しく服薬できる	2、自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある	3、2回に1回は服薬を忘れる	4、常に薬を手渡しすることが必要である	5、服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である
介護職	1	6件 (1.8%)	1件 (0.3%)	1件 (0.3%)	2件 (0.6%)	0件 (0.0%)
	2	9件 (2.8%)	19件 (5.8%)	6件 (1.8%)	8件 (2.5%)	2件 (0.6%)
	3	0件 (0.0%)	2件 (0.6%)	10件 (3.1%)	2件 (0.6%)	3件 (0.9%)
	4	2件 (0.6%)	3件 (0.9%)	3件 (0.9%)	105件 (32.2%)	16件 (4.9%)
	5	0件 (0.0%)	1件 (0.3%)	1件 (0.3%)	24件 (7.4%)	100件 (30.7%)

## 08\_⑤遂行機能（更衣）

n=325

一致率=69.5%

		介護職				
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる	4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある	5、着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある
介護職	1	65件 (20.0%)	13件 (4.0%)	0件 (0.0%)	5件 (1.5%)	1件 (0.3%)
	2	10件 (3.1%)	49件 (15.1%)	16件 (4.9%)	8件 (2.5%)	0件 (0.0%)
	3	2件 (0.6%)	8件 (2.5%)	34件 (10.5%)	9件 (2.8%)	0件 (0.0%)
	4	3件 (0.9%)	7件 (2.2%)	5件 (1.5%)	51件 (15.7%)	4件 (1.2%)
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.3%)	7件 (2.2%)	27件 (8.3%)

## 09\_⑥遂行機能（家電操作）

n=325

一致率=66.5%

		介護職				
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる	4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある	5、着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある
介護職	1	23件 (7.1%)	20件 (6.2%)	2件 (0.6%)	0件 (0.0%)	1件 (0.3%)
	2	11件 (3.4%)	52件 (16.0%)	11件 (3.4%)	4件 (1.2%)	1件 (0.3%)
	3	1件 (0.3%)	11件 (3.4%)	33件 (10.2%)	11件 (3.4%)	1件 (0.3%)
	4	2件 (0.6%)	4件 (1.2%)	10件 (3.1%)	54件 (16.6%)	7件 (2.2%)
	5	0件 (0.0%)	1件 (0.3%)	5件 (1.5%)	6件 (1.8%)	54件 (16.6%)

## 【各項目の妥当性の分析（上記の職種組み合わせ以外）】

01\_②-2 事前質問（みまもり） n=61 一致率=72.1%

		その他									
		1、みまもってもらわなければならないと過ごすことができる	2、1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる	3、半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	4、30分程度ならみまもってもらわなくても一人で過ごすことができる	5、常にみまもりが必要である					
その他	1	3件 (4.9%)	1件 (1.6%)	1件 (1.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)					
	2	0件 (0.0%)	7件 (11.5%)	3件 (4.9%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)					
	3	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	17件 (27.9%)	6件 (9.8%)	0件 (0.0%)					
	4	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	4件 (6.6%)	10件 (16.4%)	1件 (1.6%)					
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	7件 (11.5%)					

02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所） n=61 一致率=68.9%

		その他									
		1、常に覚えている	2、たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる	3、思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある	4、置いた場所を全く思い出せない	5、忘れたこと自体を認識していない					
その他	1	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)					
	2	1件 (1.6%)	7件 (11.5%)	6件 (9.8%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)					
	3	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	11件 (18.0%)	2件 (3.3%)	0件 (0.0%)					
	4	0件 (0.0%)	2件 (3.3%)	4件 (6.6%)	14件 (23.0%)	0件 (0.0%)					
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	3件 (4.9%)	10件 (16.4%)					

03\_①-2 近時記憶（出来事） n=61 一致率=70.5%

		その他									
		1、1週間前のことを覚えている	2、1週間前のことを覚えていないが、数日前のことは覚えている	3、数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている	4、昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている	5、全く覚えていられない					
その他	1	4件 (6.6%)	3件 (4.9%)	0件 (0.0%)	2件 (3.3%)	0件 (0.0%)					
	2	1件 (1.6%)	4件 (6.6%)	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	1件 (1.6%)					
	3	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	4件 (6.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)					
	4	0件 (0.0%)	2件 (3.3%)	3件 (4.9%)	15件 (24.6%)	2件 (3.3%)					
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (3.3%)	16件 (26.2%)					

04\_②見当識 n=61 一致率=55.7%

		その他									
		1、年月日はわかる	2、年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる	3、場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰だかわかる	4、その場にいる人が誰だかわからないが、自分の名前はわかる	5、自分の名前がわからない					
その他	1	8件 (13.1%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)					
	2	6件 (9.8%)	13件 (21.3%)	3件 (4.9%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)					
	3	0件 (0.0%)	7件 (11.5%)	7件 (11.5%)	7件 (11.5%)	0件 (0.0%)					
	4	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	4件 (6.6%)	6件 (9.8%)	0件 (0.0%)					
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)					

05\_③コミュニケーション（会話） n=61 一致率=78.7%

		その他									
		1、会話に支障がない	2、複雑な会話はできないが、普通に会話はできる	3、普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる	4、会話が成り立たないが、発語はある	5、発語がなく、無言である					
その他	1	16件 (26.2%)	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)					
	2	2件 (3.3%)	24件 (39.3%)	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	0件 (0.0%)					
	3	0件 (0.0%)	7件 (11.5%)	5件 (8.2%)	1件 (1.6%)	0件 (0.0%)					
	4	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	3件 (4.9%)	0件 (0.0%)					
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)					

## 07\_④遂行機能（服薬）

n=61

一致率=82.0%

		その他									
		1、自分で正しく服薬できる	2、自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある	3、2回に1回は服薬を忘れる	4、常に薬を手渡しすることが必要である	5、服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である					
その他	1	3件 (4.9%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)					
	2	1件 (1.6%)	5件 (8.2%)	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	0件 (0.0%)					
	3	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	1件 (1.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)					
	4	0件 (0.0%)	2件 (3.3%)	1件 (1.6%)	29件 (47.5%)	2件 (3.3%)					
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	3件 (4.9%)	12件 (19.7%)					

## 08\_⑤遂行機能（更衣）

n=61

一致率=80.3%

		その他									
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる	4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある	5、着脱衣の全てを常に介護者を行う必要がある					
その他	1	13件 (21.3%)	1件 (1.6%)	0件 (0.0%)	2件 (3.3%)	0件 (0.0%)					
	2	2件 (3.3%)	15件 (24.6%)	1件 (1.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)					
	3	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	1件 (1.6%)	1件 (1.6%)	0件 (0.0%)					
	4	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	1件 (1.6%)	14件 (23.0%)	1件 (1.6%)					
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	6件 (9.8%)					

## 09\_⑥遂行機能（家電操作）

n=61

一致率=72.1%

		その他									
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる	4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある	5、着脱衣の全てを常に介護者を行う必要がある					
その他	1	8件 (13.1%)	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	1件 (1.6%)	0件 (0.0%)					
	2	2件 (3.3%)	8件 (13.1%)	4件 (6.6%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)					
	3	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	12件 (19.7%)	3件 (4.9%)	0件 (0.0%)					
	4	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	2件 (3.3%)	10件 (16.4%)	2件 (3.3%)					
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (1.6%)	6件 (9.8%)					

# 【各項目の妥当性の分析（各項目の回答別クロス集計）】

01\_各項目の回答別クロス集計

n=1182

	①-1					①-2					①-1					①-2					②					③					④					⑤					⑤				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
件数	1067	103	70	219	370	306	205	46	152	373	292	306	84	128	169	302	487	178	275	359	330	28	374	481	219	93	3	50	115	60	501	443	273	290	185	269	152	139	275	242	274	238			
①-1	1	4.1	1.9	30.0	5.0	3.5	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	36.9	6.3	1.8	1.3	0.0	20.2	2.2	0.8	0.0	3.6	10.7	1.2	0.0	0.0	0.0	34.0	13.9	5.0	1.6	0.5	13.2	1.4	1.1	1.1	0.0	23.0	3.6	1.7	0.0	0.0		
	2	13.9	3.9	41.4	34.7	9.7	2.9	1.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	45.2	42.2	23.7	5.3	0.6	44.4	18.5	5.0	1.2	0.0	29.7	7.1	1.8	2.2	0.0	50.0	47.0	25.0	8.8	2.9	38.1	9.7	3.2	5.2	0.0	38.1	23.6	7.0	4.4	1.7		
	3	32.8	22.3	22.9	45.2	44.1	27.5	5.4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	17.9	45.3	59.2	50.0	10.1	28.1	58.5	36.8	9.1	0.0	37.7	40.1	14.2	8.6	0.0	16.0	36.5	61.7	43.7	14.9	38.8	44.8	29.7	26.4	7.2	30.9	51.3	48.3	21.2	5.0		
	4	25.6	17.5	4.3	11.4	28.1	35.3	25.4	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	6.3	13.6	34.4	32.2	7.3	15.3	36.5	31.2	10.7	15.0	32.8	28.8	16.1	0.0	0.0	2.6	5.0	32.3	28.0	9.5	30.3	38.4	31.2	15.1	5.8	17.1	32.6	40.1	20.2		
	5	23.5	58.4	1.4	3.7	14.3	34.0	68.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	1.8	8.6	56.9	0.0	5.1	20.6	58.5	85.7	6.7	18.5	55.3	73.1	100.0	0.0	0.0	3.3	13.4	58.5	0.4	13.8	27.6	35.7	77.0	2.2	4.4	10.3	33.9	72.7	
①-2	1	7.7	1.9	42.9	15.1	5.4	0.3	0.0	67.4	25.0	4.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.2	5.5	0.3	0.0	0.0	19.8	1.5	1.4	0.0	0.0	66.0	33.0	5.0	1.8	0.2	27.8	1.7	0.0	1.1	0.0	35.3	11.3	1.2	0.4	0.0		
	2	11.4	5.8	20.0	22.4	10.8	7.2	1.5	17.4	35.5	15.5	2.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	38.2	17.5	2.8	0.6	0.0	24.9	6.9	0.9	0.0	0.0	20.0	40.0	21.7	8.8	3.2	26.4	10.0	1.6	8.6	0.0	28.8	19.6	9.5	2.6	0.4		
	3	14.4	14.6	14.3	21.5	19.5	9.8	4.4	6.5	26.3	26.8	7.9	1.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	15.7	27.6	15.6	2.4	3.6	19.5	16.0	4.6	9.7	0.0	10.0	18.3	33.3	19.8	5.2	18.7	19.7	16.8	9.7	2.6	20.1	23.6	21.5	6.2	2.9		
	4	26.8	15.5	17.1	29.7	28.9	30.1	12.7	8.7	10.5	40.5	35.6	8.5	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	6.7	36.0	38.7	15.5	3.6	17.9	37.4	21.9	6.5	33.3	4.0	8.7	31.7	38.1	18.1	19.4	32.1	33.0	28.3	12.5	9.4	25.5	42.6	32.8	10.9		
	5	39.6	62.1	5.7	11.0	35.4	52.6	81.5	0.0	2.0	13.1	58.8	90.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1.1	13.5	42.3	81.5	92.9	17.9	38.3	71.2	83.9	68.7	0.0	0.0	8.3	31.3	73.4	7.3	36.6	48.6	52.4	84.9	6.5	20.0	24.8	58.0	85.7		
②	1	16.0	6.8	47.1	34.2	13.2	5.9	1.5	78.3	52.0	13.4	4.5	0.0	81.0	58.1	16.6	4.0	0.4	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.8	6.0	0.9	2.2	0.0	86.0	55.7	25.0	8.4	2.9	48.4	6.9	2.2	7.8	0.7	59.0	25.8	7.4	1.8	0.0		
	2	24.0	18.4	35.7	40.2	30.8	13.1	3.9	13.0	33.6	43.2	14.4	4.6	17.9	37.5	45.0	32.8	7.6	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.4	27.2	6.8	4.3	0.0	12.0	33.0	26.7	32.7	8.6	35.5	35.9	17.3	12.6	4.6	27.3	37.1	35.1	13.5	5.0	
	3	31.3	24.3	12.9	18.3	35.4	41.2	25.9	6.5	11.8	35.4	44.9	24.2	1.2	7.8	33.1	46.0	31.2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	17.1	44.3	29.7	17.2	0.0	2.0	10.4	25.0	39.3	30.2	12.8	36.6	48.6	36.1	19.7	7.9	29.5	42.1	42.7	20.2		
	4	26.3	46.6	2.9	7.3	19.7	35.9	62.9	0.0	2.6	8.0	35.3	63.1	0.0	1.6	4.7	16.9	55.2	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	10.7	21.2	59.8	58.1	100.0	0.0	0.0	3.3	19.2	52.4	3.3	19.7	30.8	39.4	68.4	5.8	6.5	15.3	41.6	64.3		
	5	2.2	3.9	1.4	0.0	0.5	3.9	5.9	2.2	0.0	0.0	1.0	7.8	0.0	0.0	0.6	0.3	5.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	1.0	2.7	18.3	0.0	0.0	0.9	0.0	0.4	5.6	0.0	1.0	0.5	4.1	8.6	0.0	1.1	0.0	0.0	10.5		
③	1	33.6	14.6	7.4	55.3	33.5	19.0	8.8	87.0	73.0	37.8	19.2	8.2	88.1	72.7	43.2	22.2	13.8	81.5	45.5	17.8	12.1	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	94.0	77.4	35.0	32.5	12.2	74.4	30.7	18.9	15.6	2.6	79.9	54.2	24.8	14.6	5.0		
	2	42.5	26.2	17.1	37.4	52.2	45.1	26.8	13.0	22.4	51.7	54.1	29.1	8.3	25.8	45.6	59.6	37.8	16.3	47.6	59.3	30.9	17.9	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	6.0	18.3	46.7	52.1	37.5	23.1	57.6	52.4	45.4	20.4	12.2	39.6	61.6	50.4	28.2		
	3	18.0	25.2	2.9	5.5	10.8	29.1	37.1	0.0	2.6	8.3	21.6	39.5	3.6	1.6	5.9	15.9	32.0	1.1	5.5	18.1	39.7	21.4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	3.5	11.7	12.8	32.5	1.8	7.2	24.3	31.2	42.1	6.5	4.4	9.5	29.9	39.1		
	4	5.6	32.0	4.3	1.4	3.5	6.9	25.9	0.0	1.3	2.1	5.1	22.2	0.0	0.0	5.3	2.0	16.0	1.1	1.5	4.5	16.4	60.7	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.9	6.7	2.2	17.4	0.4	4.5	4.3	7.1	34.2	1.4	1.8	3.7	4.7	26.9		
	5	0.1	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.4	0.0	0.0	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.2	0.5	0.0	0.0	0.0	0.7	0.7	0.0	0.0	0.4	0.8			
④	1	4.6	1.0	30.0	9.1	2.4	0.0	0.0	37.0	16.4	2.1	0.0	0.0	39.3	7.8	3.0	0.7	0.0	24.2	2.2	0.3	0.0	0.0	12.6	0.6	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.6	0.7	0.0	0.0	0.0	21.6	6.2	0.4	0.0	0.4		
	2	10.4	3.9	31.4	29.2	5.9	1.6	0.5	34.8	35.5	11.3	1.0	0.0	45.2	35.9	12.4	3.3	0.0	36.0	13.8	3.3	0.0	3.6	23.8	4.4	1.8	1.1	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.0	6.6	2.2	0.4	0.0	33.8	19.6	4.5	0.4	0.0	
	3	5.2	3.9	7.1	13.7	5.1	1.6	0.5	6.5	9.9	9.9	1.0	0.7	3.6	10.2	11.8	6.3	1.0	8.4	10.2	4.2	0.6	0.0	5.6	5.8	3.2	4.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	8.8	7.2	4.3	2.6	0.0	5.8	9.1	8.3	1.5	1.3		
	4	44.3	27.2	25.7	38.4	61.4	42.8	20.0	17.4	28.9	58.7	55.5	21.9	10.7	34.4	58.6	63.2	32.2	23.6	59.6	54.9	29.1	7.1	43.6	54.3	29.2	11.8	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	30.8	64.5	58.9	40.9	6.6	26.6	48.7	64.5	50.7	14.7		
	5	35.2	64.1	5.7	9.1	24.9	58.9	79.0	4.3	8.6	17.7	42.5	77.5	1.2	10.9	13.6	26.5	68.7	7.3	13.8	37.3	70.3	89.3	14.4	34.5	65.8	82.8	68.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	9.5	120.7	34.6	55.1	93.4	11.5	16.0	22.3	47.4	83.6		
⑤	1	25.2	3.9	71.4	56.6	20.0	7.5	1.0	78.3	68.4	28.4	8.9	0.3	90.5	56.3	30.2	17.5	4.1	74.2	35.3	9.7	2.7	0.0	58.3	13.1	2.3	1.1	0.0	96.0	78.3	40.0	16.8	5.9	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	74.1	45.1	13.2	2.9	1.7		
	2	25.8	14.6	15.7	31.1	35.1	20.6	8.3	8.7	18.4	34.9	30.1	13.1	6.0	22.7	33.7	30.8	21.8	11.2	37.8	29.5	17.3	10.7	23.8	34.7	9.6	14.0	0.0	4.0	16.5	35.0	37.3	13.5	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.9	35.6	36.4	23.4	8.8	
	3	16.0	12.6	4.3	6.4	23.8	15.7	15.6	4.3	3.9	14.7	24.3	16.7	0.0	2.3	18.3	20.2	18.5	2.2	11.6	25.1	17.3	3.6	9.4	20.2	20.5	8.6	0.0	0.0	3.5	13.3	21.8	14.4	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	5.8	9.8	26.4	20.4	12.6	
	4	22.3	30.1	8.6	4.1	15.9	40.2	35.1	6.5	9.2	19.0	28.8	31.4	3.6	18.0	15.4	25.2	29.0	11.8	12.4	27.0	32.1	39.3	11.2	25.4	38.4	20.4	68.7	0.0	0.9	11.7	22.0	34.1	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	6.5	8.0	21.5	37.6	34.9		
	5	10.5	38.8	0.0	1.4	4.9	16.0	40.0	0.0	0.0	2.9	7.9	38.2	0.0	0.0	2.4	6.3	26.5	0.6	2.5	8.4	30.6	46.4	1.1	6.4	29.2	55.9	33.3	0.0	0.0	0.0	2.0	32.1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.7	1.1	2.5	15.3	42.0		
⑥	1	12.6	4.9	50.0	26.9	9.7	2.6	0.5	69.6	34.9	11.5	2.7	1.0	58.3	31.3	16.6	4.3</																												

# 【各項目の妥当性の分析（認知機能評価の経験）】あり×あり

※該当の設定でどちらかの評価者が回答していない場合は、集計対象外  
認知機能評価の経験有無が無回答だった場合も同様

01\_②-2 事前質問（みまもり） n=174 一致率=73.0%

		評価経験あり									
		1、みまもってもらわなければならないと過すことができる		2、1日1回様子を確認してもらえば、一人で過すことができる		3、半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなければならないと一人で過すことができる		4、30分程度ならみまもってもらわなければならないと一人で過すことができる		5、常にみまもりが必要である	
評価 あり 経験	1	10件	(5.7%)	4件	(2.3%)	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	2件	(1.1%)	24件	(13.8%)	5件	(2.9%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	3	1件	(0.6%)	3件	(1.7%)	40件	(23.0%)	13件	(7.5%)	1件	(0.6%)
	4	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	13件	(7.5%)	33件	(19.0%)	2件	(1.1%)
	5	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	20件	(11.5%)

02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所） n=173 一致率=68.8%

		評価経験あり									
		1、常に覚えている		2、たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる		3、思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある		4、置いた場所を全く思い出せない		5、忘れたこと自体を認識していない	
評価 あり 経験	1	3件	(1.7%)	3件	(1.7%)	2件	(1.2%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	2件	(1.2%)	16件	(9.2%)	9件	(5.2%)	2件	(1.2%)	0件	(0.0%)
	3	1件	(0.6%)	3件	(1.7%)	34件	(19.7%)	7件	(4.0%)	2件	(1.2%)
	4	0件	(0.0%)	2件	(1.2%)	8件	(4.6%)	35件	(20.2%)	3件	(1.7%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	2件	(1.2%)	8件	(4.6%)	31件	(17.9%)

03\_①-2 近時記憶（出来事） n=173 一致率=72.3%

		評価経験あり									
		1、1週間前のことを覚えている		2、1週間前のことを覚えていないが、数日前のことは覚えている		3、数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている		4、昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている		5、全く覚えていられない	
評価 あり 経験	1	8件	(4.6%)	5件	(2.9%)	2件	(1.2%)	2件	(1.2%)	0件	(0.0%)
	2	2件	(1.2%)	16件	(9.2%)	3件	(1.7%)	1件	(0.6%)	1件	(0.6%)
	3	0件	(0.0%)	3件	(1.7%)	19件	(11.0%)	2件	(1.2%)	1件	(0.6%)
	4	0件	(0.0%)	2件	(1.2%)	6件	(3.5%)	33件	(19.1%)	13件	(7.5%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	4件	(2.3%)	49件	(28.3%)

04\_②見当識 n=174 一致率=66.1%

		評価経験あり									
		1、年月日はわかる		2、年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる		3、場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰かわかる		4、その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前はわかる		5、自分の名前がわからない	
評価 あり 経験	1	20件	(11.5%)	6件	(3.4%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	9件	(5.2%)	32件	(18.4%)	8件	(4.6%)	2件	(1.1%)	0件	(0.0%)
	3	1件	(0.6%)	13件	(7.5%)	30件	(17.2%)	10件	(5.7%)	0件	(0.0%)
	4	0件	(0.0%)	2件	(1.1%)	6件	(3.4%)	31件	(17.8%)	1件	(0.6%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	2件	(1.1%)

05\_③コミュニケーション（会話） n=173 一致率=70.5%

		評価経験あり									
		1、会話に支障がない		2、複雑な会話はできないが、普通に会話はできる		3、普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる		4、会話が成り立たないが、発語はある		5、発語がなく、無言である	
評価 あり 経験	1	37件	(21.4%)	11件	(6.4%)	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	11件	(6.4%)	54件	(31.2%)	4件	(2.3%)	3件	(1.7%)	0件	(0.0%)
	3	2件	(1.2%)	13件	(7.5%)	23件	(13.3%)	3件	(1.7%)	0件	(0.0%)
	4	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	1件	(0.6%)	8件	(4.6%)	0件	(0.0%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)

07\_④遂行機能（服薬） n=173 一致率=75.7%

		評価経験あり										
		1、自分で正しく服薬できる	2、自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある	3、2回に1回は服薬を忘れる	4、常に薬を手渡しすることが必要である	5、服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である						
評価 あり 経験	1	3件 (1.7%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.6%)	0件 (0.0%)						
	2	6件 (3.5%)	10件 (5.8%)	4件 (2.3%)	6件 (3.5%)	0件 (0.0%)						
	3	0件 (0.0%)	2件 (1.2%)	4件 (2.3%)	0件 (0.0%)	3件 (1.7%)						
	4	0件 (0.0%)	2件 (1.2%)	4件 (2.3%)	60件 (34.7%)	8件 (4.6%)						
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	6件 (3.5%)	54件 (31.2%)						

08\_⑤遂行機能（更衣） n=173 一致率=75.1%

		評価経験あり										
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる	4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある	5、着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある						
評価 あり 経験	1	28件 (16.2%)	3件 (1.7%)	0件 (0.0%)	7件 (4.0%)	0件 (0.0%)						
	2	4件 (2.3%)	43件 (24.9%)	2件 (1.2%)	2件 (1.2%)	1件 (0.6%)						
	3	0件 (0.0%)	3件 (1.7%)	15件 (8.7%)	3件 (1.7%)	1件 (0.6%)						
	4	0件 (0.0%)	5件 (2.9%)	3件 (1.7%)	28件 (16.2%)	4件 (2.3%)						
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.6%)	4件 (2.3%)	16件 (9.2%)						

09\_⑥遂行機能（家電操作） n=173 一致率=68.8%

		評価経験あり										
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる	2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる	3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる	4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある	5、着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある						
評価 あり 経験	1	14件 (8.1%)	3件 (1.7%)	1件 (0.6%)	1件 (0.6%)	0件 (0.0%)						
	2	3件 (1.7%)	24件 (13.9%)	11件 (6.4%)	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)						
	3	0件 (0.0%)	5件 (2.9%)	26件 (15.0%)	7件 (4.0%)	1件 (0.6%)						
	4	0件 (0.0%)	6件 (3.5%)	7件 (4.0%)	28件 (16.2%)	6件 (3.5%)						
	5	0件 (0.0%)	0件 (0.0%)	1件 (0.6%)	2件 (1.2%)	27件 (15.6%)						

## 【各項目の妥当性の分析（認知機能評価の経験）】あり×なし

01\_①-2 事前質問（みまもり） n=174 一致率=67.8%

		評価経験あり									
		1、みまもってもらわなければならないと過ごすことができる		2、1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる		3、半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなければならないと一人で過ごすことができる		4、30分程度ならみまもってもらわなければならないと一人で過ごすことができる		5、常にみまもりが必要である	
評価 あり 経験	1	2件	(1.1%)	4件	(2.3%)	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	3件	(1.7%)	19件	(10.9%)	8件	(4.6%)	2件	(1.1%)	0件	(0.0%)
	3	1件	(0.6%)	6件	(3.4%)	38件	(21.8%)	11件	(6.3%)	1件	(0.6%)
	4	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	9件	(5.2%)	26件	(14.9%)	3件	(1.7%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	2件	(1.1%)	5件	(2.9%)	33件	(19.0%)

02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所） n=175 一致率=68.0%

		評価経験あり									
		1、常に覚えている		2、たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる		3、思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある		4、置いた場所を全く思い出せない		5、忘れたこと自体を認識していない	
評価 あり 経験	1	0件	(0.0%)	3件	(1.7%)	4件	(2.3%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	2件	(1.1%)	10件	(5.7%)	3件	(1.7%)	2件	(1.1%)	0件	(0.0%)
	3	0件	(0.0%)	5件	(2.9%)	40件	(22.9%)	12件	(6.9%)	4件	(2.3%)
	4	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	11件	(6.3%)	25件	(14.3%)	2件	(1.1%)
	5	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)	7件	(4.0%)	44件	(25.1%)

03\_①-2 近時記憶（出来事） n=175 一致率=68.6%

		評価経験あり									
		1、1週間前のことを覚えている		2、1週間前のことを覚えていないが、数日前のことは覚えている		3、数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている		4、昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている		5、全く覚えていられない	
評価 あり 経験	1	1件	(0.6%)	1件	(0.6%)	2件	(1.1%)	2件	(1.1%)	0件	(0.0%)
	2	2件	(1.1%)	10件	(5.7%)	0件	(0.0%)	2件	(1.1%)	2件	(1.1%)
	3	1件	(0.6%)	3件	(1.7%)	9件	(5.1%)	3件	(1.7%)	2件	(1.1%)
	4	0件	(0.0%)	3件	(1.7%)	8件	(4.6%)	32件	(18.3%)	14件	(8.0%)
	5	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	1件	(0.6%)	8件	(4.6%)	68件	(38.9%)

04\_②見当識 n=174 一致率=70.7%

		評価経験あり									
		1、年月日はわかる		2、年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる		3、場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰だかわかる		4、その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前はわかる		5、自分の名前がわからない	
評価 あり 経験	1	17件	(9.8%)	2件	(1.1%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	5件	(2.9%)	19件	(10.9%)	8件	(4.6%)	2件	(1.1%)	0件	(0.0%)
	3	2件	(1.1%)	7件	(4.0%)	36件	(20.7%)	9件	(5.2%)	0件	(0.0%)
	4	0件	(0.0%)	2件	(1.1%)	9件	(5.2%)	46件	(26.4%)	2件	(1.1%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	2件	(1.1%)	5件	(2.9%)

05\_③コミュニケーション（会話） n=175 一致率=68.6%

		評価経験あり									
		1、会話が支障がない		2、複雑な会話はできないが、普通に会話はできる		3、普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる		4、会話が成り立たないが、発語はある		5、発語がなく、無言である	
評価 あり 経験	1	38件	21.7%	8件	4.6%	3件	1.7%	1件	0.6%	0件	0.0%
	2	13件	7.4%	49件	28.0%	8件	4.6%	1件	0.6%	0件	0.0%
	3	1件	0.6%	14件	8.0%	19件	10.9%	3件	1.7%	0件	0.0%
	4	0件	0.0%	0件	0.0%	2件	1.1%	14件	8.0%	0件	0.0%
	5	0件	0.0%	0件	0.0%	0件	0.0%	1件	0.6%	0件	0.0%

07\_④遂行機能（服薬） n=175 一致率=74.3%

		評価経験あり									
		1、自分で正しく服薬できる		2、自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある		3、2回に1回は服薬を忘れる		4、常に薬を手渡しすることが必要である		5、服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である	
評価 あり 経験	1	2件	1.1%	0件	0.0%	0件	0.0%	2件	1.1%	0件	0.0%
	2	3件	1.7%	8件	4.6%	2件	1.1%	1件	0.6%	0件	0.0%
	3	1件	0.6%	1件	0.6%	5件	2.9%	3件	1.7%	0件	0.0%
	4	0件	0.0%	3件	1.7%	2件	1.1%	55件	31.4%	15件	8.6%
	5	0件	0.0%	0件	0.0%	2件	1.1%	10件	5.7%	60件	34.3%

08\_⑤遂行機能（更衣） n=175 一致率=67.4%

		評価経験あり									
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる		2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる		3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる		4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある		5、着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある	
評価 あり 経験	1	31件	17.7%	5件	2.9%	1件	0.6%	0件	0.0%	1件	0.6%
	2	3件	1.7%	18件	10.3%	13件	7.4%	4件	2.3%	0件	0.0%
	3	2件	1.1%	6件	3.4%	17件	9.7%	8件	4.6%	0件	0.0%
	4	2件	1.1%	2件	1.1%	5件	2.9%	34件	19.4%	2件	1.1%
	5	0件	0.0%	0件	0.0%	0件	0.0%	3件	1.7%	18件	10.3%

09\_⑥遂行機能（家電操作） n=175 一致率=65.7%

		評価経験あり									
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる		2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる		3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる		4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある		5、着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある	
評価 あり 経験	1	11件	6.3%	7件	4.0%	0件	0.0%	0件	0.0%	1件	0.6%
	2	7件	4.0%	26件	14.9%	6件	3.4%	2件	1.1%	1件	0.6%
	3	0件	0.0%	3件	1.7%	17件	9.7%	11件	6.3%	1件	0.6%
	4	2件	1.1%	1件	0.6%	6件	3.4%	31件	17.7%	5件	2.9%
	5	0件	0.0%	0件	0.0%	4件	2.3%	3件	1.7%	30件	17.1%

## 【各項目の妥当性の分析（認知機能評価の経験）】なし×なし

01\_②-2 事前質問（みまもり） n=171 一致率=73.1%

		評価経験あり									
		1、みまもってもらわなければならないと過ごすことができる		2、1日1回様子を確認してもらえば、一人で過ごすことができる		3、半日（3時間）程度であれば、みまもってもらわなければならないと一人で過ごすことができる		4、30分程度ならみまもってもらわなければならないと一人で過ごすことができる		5、常にみまもりが必要である	
評価 あり 経験	1	6件	(3.5%)	2件	(1.2%)	2件	(1.2%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	5件	(2.9%)	25件	(14.6%)	8件	(4.7%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	3	1件	(0.6%)	9件	(5.3%)	36件	(21.1%)	3件	(1.8%)	0件	(0.0%)
	4	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	7件	(4.1%)	36件	(21.1%)	6件	(3.5%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	2件	(1.2%)	22件	(12.9%)

02\_①-1 近時記憶（物を置いた場所） n=170 一致率=71.2%

		評価経験あり									
		1、常に覚えている		2、たまに（週1回程度）忘れることはあるが、考えることで思い出せる		3、思い出せないこともあるが、きっかけを与えれば自分で思い出すこともある		4、置いた場所を全く思い出せない		5、忘れたこと自体を認識していない	
評価 あり 経験	1	3件	(1.8%)	1件	(0.6%)	1件	(0.6%)	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)
	2	2件	(1.2%)	13件	(7.6%)	11件	(6.5%)	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)
	3	2件	(1.2%)	5件	(2.9%)	39件	(22.9%)	1件	(0.6%)	4件	(2.4%)
	4	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	6件	(3.5%)	28件	(16.5%)	3件	(1.8%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	10件	(5.9%)	38件	(22.4%)

03\_①-2 近時記憶（出来事） n=171 一致率=66.1%

		評価経験あり									
		1、1週間前のことを覚えている		2、1週間前のことを覚えていないが、数日前のことは覚えている		3、数日前のことは覚えていないが、昨日のことは覚えている		4、昨日のことは覚えていないが、半日前のことは覚えている		5、全く覚えていられない	
評価 あり 経験	1	8件	(4.7%)	3件	(1.8%)	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	6件	(3.5%)	6件	(3.5%)	5件	(2.9%)	2件	(1.2%)	1件	(0.6%)
	3	1件	(0.6%)	4件	(2.3%)	12件	(7.0%)	4件	(2.3%)	2件	(1.2%)
	4	2件	(1.2%)	2件	(1.2%)	8件	(4.7%)	19件	(11.1%)	10件	(5.8%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	3件	(1.8%)	4件	(2.3%)	68件	(39.8%)

04\_②見当識 n=171 一致率=63.2%

		評価経験あり									
		1、年月日はわかる		2、年月日はわからないが、現在いる場所の種類はわかる		3、場所の名所や種類はわからないが、その場所にいる人が誰かわかる		4、その場にいる人が誰かわからないが、自分の名前はわかる		5、自分の名前がわからない	
評価 あり 経験	1	18件	(10.5%)	8件	(4.7%)	2件	(1.2%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	7件	(4.1%)	26件	(15.2%)	7件	(4.1%)	3件	(1.8%)	0件	(0.0%)
	3	2件	(1.2%)	10件	(5.8%)	35件	(20.5%)	5件	(2.9%)	0件	(0.0%)
	4	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	13件	(7.6%)	28件	(16.4%)	3件	(1.8%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	2件	(1.2%)	1件	(0.6%)

05\_③コミュニケーション（会話） n=171 一致率=70.8%

		評価経験あり									
		1、会話に支障がない		2、複雑な会話はできないが、普通に会話はできる		3、普通に会話はできないが、具体的な欲求を伝えることはできる		4、会話が成り立たないが、発語はある		5、発語がなく、無言である	
評価 あり 経験	1	51件	(29.8%)	11件	(6.4%)	2件	(1.2%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	14件	(8.2%)	48件	(28.1%)	4件	(2.3%)	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)
	3	1件	(0.6%)	10件	(5.8%)	14件	(8.2%)	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)
	4	1件	(0.6%)	2件	(1.2%)	2件	(1.2%)	8件	(4.7%)	0件	(0.0%)
	5	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)

## 07\_④遂行機能（服薬）

n=170

一致率=73.5%

		評価経験あり									
		1、自分で正しく服薬できる		2、自分で用意して服薬できるが、たまに（週1回程度）服薬し忘れることがある		3、2回に1回は服薬を忘れる		4、常に薬を手渡しすることが必要である		5、服薬し終わるまで介助・みまもりが必要である	
評価 あり 経験	1	4件	(2.4%)	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)
	2	3件	(1.8%)	13件	(7.6%)	1件	(0.6%)	2件	(1.2%)	2件	(1.2%)
	3	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	4件	(2.4%)	1件	(0.6%)	1件	(0.6%)
	4	2件	(1.2%)	2件	(1.2%)	1件	(0.6%)	56件	(32.9%)	5件	(2.9%)
	5	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)	21件	(12.4%)	48件	(28.2%)

## 08\_⑤遂行機能（更衣）

n=170

一致率=63.5%

		評価経験あり									
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる		2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる		3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる		4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある		5、着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある	
評価 あり 経験	1	38件	(22.4%)	14件	(8.2%)	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	0件	(0.0%)
	2	7件	(4.1%)	22件	(12.9%)	8件	(4.7%)	5件	(2.9%)	0件	(0.0%)
	3	1件	(0.6%)	7件	(4.1%)	17件	(10.0%)	2件	(1.2%)	0件	(0.0%)
	4	0件	(0.0%)	2件	(1.2%)	3件	(1.8%)	17件	(10.0%)	2件	(1.2%)
	5	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	9件	(5.3%)	14件	(8.2%)

## 09\_⑥遂行機能（家電操作）

n=169

一致率=63.9%

		評価経験あり									
		1、季節や気温に応じた服装を選び、着脱衣ができる		2、季節や気温に応じた服装選びはできないが、着る順番や方法は理解し、自分で着脱衣ができる		3、促してもらえれば、自分で着脱衣ができる		4、着脱衣の一部を介護者行う必要がある		5、着脱衣の全てを常に介護者が行う必要がある	
評価 あり 経験	1	13件	(7.7%)	13件	(7.7%)	2件	(1.2%)	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)
	2	6件	(3.6%)	30件	(17.8%)	9件	(5.3%)	1件	(0.6%)	1件	(0.6%)
	3	1件	(0.6%)	5件	(3.0%)	15件	(8.9%)	3件	(1.8%)	0件	(0.0%)
	4	0件	(0.0%)	0件	(0.0%)	7件	(4.1%)	21件	(12.4%)	4件	(2.4%)
	5	0件	(0.0%)	1件	(0.6%)	2件	(1.2%)	6件	(3.6%)	29件	(17.2%)

## 【評価に要する時間】

### 01\_評価に要する時間（クロス集計）

		合計	5分未満	5~9分	10~14分	15~19分	20~24分	25~29分	30分	平均
全体		1132	226 (20.0%)	535 (47.3%)	283 (25.0%)	56 (4.9%)	21 (1.9%)	0 (0.0%)	11 (1.0%)	7.0分
施設種別	認知症GH	64	7 (10.9%)	39 (60.9%)	8 (12.5%)	5 (7.8%)	3 (4.7%)	0 (0.0%)	2 (3.1%)	7.8分
	小多機	99	29 (29.3%)	26 (26.3%)	37 (37.4%)	5 (5.1%)	2 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.2分
	看多機	119	14 (11.8%)	46 (38.7%)	39 (32.8%)	12 (10.1%)	4 (3.4%)	0 (0.0%)	4 (3.4%)	8.8分
	老健（入所）	307	84 (27.4%)	142 (46.3%)	55 (17.9%)	16 (5.2%)	5 (1.6%)	0 (0.0%)	5 (1.6%)	6.7分
	老健（通所）	287	65 (22.6%)	129 (44.9%)	79 (27.5%)	9 (3.1%)	5 (1.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.7分
	特養（入所）	129	6 (4.7%)	73 (56.6%)	39 (30.2%)	9 (7.0%)	2 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.5分
	特養（通所）	127	21 (16.5%)	80 (63.0%)	26 (20.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.0分
評価者の職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	看護師	86	15 (17.4%)	37 (48.0%)	23 (26.7%)	3 (3.5%)	3 (3.5%)	0 (0.0%)	5 (5.8%)	8.4分
	介護福祉士	641	132 (20.6%)	289 (45.1%)	171 (26.7%)	31 (4.8%)	12 (1.9%)	0 (0.0%)	6 (0.9%)	7.0分
	生活相談員	74	7 (9.5%)	50 (67.3%)	17 (23.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.1分
	その他	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	介護施設での経験年数	3年未満	51	13 (25.5%)	21 (41.2%)	15 (29.4%)	2 (3.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	3~4年	74	17 (23.0%)	26 (35.1%)	25 (33.8%)	5 (6.8%)	1 (1.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.1分
	5~9年	166	32 (19.3%)	87 (52.4%)	36 (21.7%)	7 (4.2%)	4 (2.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.6分
	10~19年	460	88 (19.1%)	208 (45.2%)	134 (29.1%)	20 (4.3%)	6 (1.3%)	0 (0.0%)	4 (0.9%)	7.1分
	20年以上	379	76 (20.1%)	193 (50.9%)	73 (19.3%)	21 (5.5%)	9 (2.4%)	0 (0.0%)	7 (1.8%)	7.0分
認知機能の評価経験	ある	524	129 (24.6%)	246 (46.9%)	113 (21.6%)	19 (3.6%)	8 (1.5%)	0 (0.0%)	9 (1.7%)	6.8分
	ない	506	77 (15.2%)	246 (48.6%)	151 (29.8%)	22 (4.3%)	8 (1.6%)	0 (0.0%)	2 (0.4%)	7.1分

### 02\_【認知症GH】評価に要する時間（クロス集計）

		合計	5分未満	5~9分	10~14分	15~19分	20~24分	25~29分	30分	平均
全体		64	7 (10.9%)	39 (60.9%)	8 (12.5%)	5 (7.8%)	3 (4.7%)	0 (0.0%)	2 (3.1%)	7.8分
評価者の職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	看護師	25	15 (60.0%)	10 (40.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2.2分
	介護福祉士	173	132 (76.3%)	25 (14.5%)	8 (4.6%)	5 (2.9%)	3 (1.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2.4分
	生活相談員	10	7 (70.0%)	3 (30.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1.8分
	その他	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
介護施設での経験年数	3年未満	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	3~4年	6	3 (50.0%)	3 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3.8分
	5~9年	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	10~19年	46	3 (6.5%)	29 (63.0%)	8 (17.4%)	3 (6.5%)	1 (2.2%)	0 (0.0%)	2 (4.3%)	8.0分
	20年以上	12	1 (8.3%)	7 (58.3%)	0 (0.0%)	2 (16.7%)	2 (16.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9.3分
認知機能の評価経験	ある	16	4 (25.0%)	9 (56.3%)	1 (6.3%)	2 (12.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.3分
	ない	48	3 (6.3%)	30 (62.5%)	7 (14.6%)	3 (6.3%)	3 (6.3%)	0 (0.0%)	2 (4.2%)	8.3分

### 03\_【小多機】評価に要する時間（クロス集計）

		合計	5分未満	5~9分	10~14分	15~19分	20~24分	25~29分	30分	平均
全体		99	29 (29.3%)	26 (26.3%)	37 (37.4%)	5 (5.1%)	2 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.2分
評価者の職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	看護師	20	15 (75.0%)	0 (0.0%)	5 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2.5分
	介護福祉士	188	132 (70.2%)	21 (11.2%)	28 (14.9%)	5 (2.7%)	2 (1.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3.0分
	生活相談員	7	7 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	その他	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
介護施設での経験年数	3年未満	5	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3.2分
	3~4年	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	5~9年	5	0 (0.0%)	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5.0分
	10~19年	60	8 (13.3%)	17 (28.3%)	31 (51.7%)	3 (5.0%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8.2分
	20年以上	29	16 (55.2%)	4 (13.8%)	6 (20.7%)	2 (6.9%)	1 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.1分
認知機能の評価経験	ある	39	8 (20.5%)	10 (25.6%)	16 (41.0%)	4 (10.3%)	1 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8.2分
	ない	50	12 (24.0%)	15 (30.0%)	21 (42.0%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.3分

## 04\_【看多機】評価に要する時間（クロス集計）

		合計	5分未満	5-9分	10-14分	15-19分	20-24分	25-29分	30分	平均
全体		119	14 (11.8%)	46 (38.7%)	39 (32.8%)	12 (10.1%)	4 (3.4%)	0 (0.0%)	4 (3.4%)	8.8分
評価者の職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	看護師	45	15 (33.3%)	16 (35.6%)	9 (20.0%)	2 (4.4%)	3 (6.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.2分
	介護福祉士	174	132 (75.9%)	14 (8.0%)	27 (15.5%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2.9分
	生活相談員	7	7 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	その他	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
介護施設での経験年数	3年未満	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	17.5分
	3-4年	5	0 (0.0%)	4 (80.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.0分
	5-9年	38	11 (28.9%)	15 (39.5%)	11 (28.9%)	1 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.1分
	10-19年	39	3 (7.7%)	11 (28.2%)	20 (51.3%)	1 (2.6%)	2 (5.1%)	0 (0.0%)	2 (5.1%)	9.7分
	20年以上	35	0 (0.0%)	16 (45.7%)	7 (20.0%)	9 (25.7%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	2 (5.7%)	10.7分
認知機能の評価経験	ある	51	6 (11.8%)	30 (58.8%)	9 (17.6%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	4 (7.8%)	8.3分
	ない	58	8 (13.8%)	16 (27.6%)	30 (51.7%)	2 (3.4%)	2 (3.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8.1分

## 05\_【老健（入所）】評価に要する時間（クロス集計）

		合計	5分未満	5-9分	10-14分	15-19分	20-24分	25-29分	30分	平均
全体		307	84 (27.4%)	142 (46.3%)	55 (17.9%)	16 (5.2%)	5 (1.6%)	0 (0.0%)	5 (1.6%)	6.7分
評価者の職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	看護師	26	15 (57.7%)	5 (19.2%)	5 (19.2%)	1 (3.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9.8分
	介護福祉士	239	132 (55.2%)	71 (29.7%)	29 (12.1%)	6 (2.5%)	1 (0.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3.8分
	生活相談員	7	7 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.7分
	その他	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
介護施設での経験年数	3年未満	5	1 (20.0%)	3 (60.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.4分
	3-4年	20	10 (50.0%)	10 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3.9分
	5-9年	52	10 (19.2%)	30 (57.7%)	2 (3.8%)	6 (11.5%)	4 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.3分
	10-19年	104	41 (39.4%)	28 (26.9%)	27 (26.0%)	8 (7.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.4分
	20年以上	126	22 (17.5%)	71 (56.3%)	25 (19.8%)	2 (1.6%)	1 (0.8%)	0 (0.0%)	5 (4.0%)	7.1分
認知機能の評価経験	ある	164	55 (33.5%)	73 (44.5%)	16 (9.8%)	11 (6.7%)	4 (2.4%)	0 (0.0%)	5 (3.0%)	6.8分
	ない	94	21 (22.3%)	41 (43.6%)	27 (28.7%)	4 (4.3%)	1 (1.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.6分

## 06\_【老健（通所）】評価に要する時間（クロス集計）

		合計	5分未満	5-9分	10-14分	15-19分	20-24分	25-29分	30分	平均
全体		287	65 (22.6%)	129 (44.9%)	79 (27.5%)	9 (3.1%)	5 (1.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.7分
評価者の職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	看護師	20	15 (75.0%)	1 (5.0%)	4 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2.8分
	介護福祉士	273	132 (48.4%)	93 (34.1%)	34 (12.5%)	9 (3.3%)	5 (1.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.3分
	生活相談員	12	7 (58.3%)	4 (33.3%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2.8分
	その他	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
介護施設での経験年数	3年未満	16	4 (25.0%)	6 (37.5%)	6 (37.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.9分
	3-4年	18	0 (0.0%)	2 (11.1%)	15 (83.3%)	1 (5.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9.8分
	5-9年	53	10 (18.9%)	22 (41.5%)	21 (39.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.8分
	10-19年	103	22 (21.4%)	56 (54.4%)	19 (18.4%)	4 (3.9%)	2 (1.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.4分
	20年以上	97	29 (29.9%)	43 (44.3%)	18 (18.6%)	4 (4.1%)	3 (3.1%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.2分
認知機能の評価経験	ある	155	40 (25.8%)	71 (45.8%)	42 (27.1%)	0 (0.0%)	2 (1.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.2分
	ない	119	22 (18.5%)	54 (45.4%)	34 (28.6%)	9 (7.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.9分

## 07\_【特養（入所）】評価に要する時間（クロス集計）

		合計	5分未満	5-9分	10-14分	15-19分	20-24分	25-29分	30分	平均
全体		129	6 (4.7%)	73 (56.6%)	39 (30.2%)	9 (7.0%)	2 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.5分
評価者の職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	看護師	15	15 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	介護福祉士	205	132 (64.4%)	36 (17.6%)	31 (15.1%)	5 (2.4%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3.0分
	生活相談員	17	7 (41.2%)	6 (35.3%)	4 (23.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.1分
	その他	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
介護施設での経験年数	3年未満	15	0 (0.0%)	5 (33.3%)	8 (53.3%)	2 (13.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9.5分
	3-4年	20	4 (20.0%)	4 (20.0%)	7 (35.0%)	4 (20.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9.1分
	5-9年	10	0 (0.0%)	10 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5.4分
	10-19年	34	0 (0.0%)	18 (52.9%)	15 (44.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.6分
	20年以上	50	2 (4.0%)	36 (72.0%)	9 (18.0%)	2 (4.0%)	1 (2.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.6分
認知機能の評価経験	ある	45	4 (8.9%)	30 (66.7%)	10 (22.2%)	1 (2.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.3分
	ない	64	2 (3.1%)	33 (51.6%)	25 (39.1%)	3 (4.7%)	1 (1.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.8分

## 08. 【特養（通所）】評価に要する時間（クロス集計）

	合計	5分未満	5～9分	10～14分	15～19分	20～24分	25～29分	30分	平均
全体	127	21 (16.5%)	80 (63.0%)	26 (20.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.0分
評価者の 職種	医師	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
	看護師	20 (75.0%)	5 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1.3分
	介護福祉士	175 (75.4%)	29 (16.6%)	14 (8.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2.0分
	生活相談員	56 (12.5%)	37 (66.1%)	12 (21.4%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5.8分
	その他	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0.0分
介護施設で の経験年数	3年未満	10 (30.0%)	7 (70.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4.8分
	3～4年	5 (0.0%)	3 (60.0%)	2 (40.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7.0分
	5～9年	8 (12.5%)	5 (62.5%)	2 (25.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.0分
	10～19年	74 (14.9%)	49 (66.2%)	14 (18.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.1分
	20年以上	30 (20.0%)	16 (53.3%)	8 (26.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5.9分
認知機能の 評価経験	ある	54 (22.2%)	23 (42.6%)	19 (35.2%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6.6分
	ない	73 (12.3%)	57 (78.1%)	7 (9.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5.5分

## 【今後のケアへの役立ち度】

01\_今後のケアへの役立ち度（クロス集計）

		合計	1、とても そう思う		2、ある程度 そう思う		3、どちらとも いえない		4、あまり そう思わない		5、全く そう思わない		無回答	
全体		1182	101	(8.5%)	564	(47.7%)	366	(31.0%)	78	(6.6%)	1	(0.1%)	72	(6.1%)
施設種別	認知症GH	64	15	(23.4%)	37	(57.8%)	12	(18.8%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	小多機	100	19	(19.0%)	44	(44.0%)	19	(19.0%)	10	(10.0%)	0	(0.0%)	8	(8.0%)
	看多機	122	14	(11.5%)	67	(54.9%)	19	(15.6%)	18	(14.8%)	0	(0.0%)	4	(3.3%)
	老健（入所）	314	3	(1.0%)	164	(52.2%)	114	(36.3%)	21	(6.7%)	1	(0.3%)	11	(3.5%)
	老健（通所）	312	33	(10.6%)	142	(45.5%)	96	(30.8%)	12	(3.8%)	0	(0.0%)	29	(9.3%)
	特養（入所）	130	6	(4.6%)	52	(40.0%)	53	(40.8%)	10	(7.7%)	0	(0.0%)	9	(6.9%)
	特養（通所）	140	11	(7.9%)	58	(41.4%)	53	(37.9%)	7	(5.0%)	0	(0.0%)	11	(7.9%)
評価者の 職種	医師	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	看護師	89	4	(4.5%)	49	(55.1%)	15	(16.9%)	15	(16.9%)	1	(1.1%)	5	(5.6%)
	介護福祉士	677	63	(9.3%)	304	(44.9%)	224	(33.1%)	44	(6.5%)	0	(0.0%)	42	(6.2%)
	生活相談員	79	3	(3.8%)	39	(49.4%)	32	(40.5%)	1	(1.3%)	0	(0.0%)	4	(5.1%)
	その他	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	介護施設での 経験年数	3年未満	53	8	(15.1%)	17	(32.1%)	18	(34.0%)	3	(5.7%)	0	(0.0%)	7
3～4年	79	8	(10.1%)	54	(68.4%)	2	(2.5%)	2	(2.5%)	0	(0.0%)	13	(16.5%)	
5～9年	176	9	(5.1%)	87	(49.4%)	54	(30.7%)	16	(9.1%)	1	(0.6%)	9	(5.1%)	
10～19年	476	44	(9.2%)	225	(47.3%)	148	(31.1%)	38	(8.0%)	0	(0.0%)	21	(4.4%)	
20年以上	398	32	(8.0%)	181	(45.5%)	144	(36.2%)	19	(4.8%)	0	(0.0%)	22	(5.5%)	
認知機能の 評価経験	ある	550	45	(8.2%)	245	(44.5%)	185	(33.6%)	42	(7.6%)	1	(0.2%)	32	(5.8%)
ない	527	55	(10.4%)	264	(50.1%)	149	(28.3%)	31	(5.9%)	0	(0.0%)	28	(5.3%)	

02\_【認知症GH】今後のケアへの役立ち度（クロス集計）

		合計	1、とても そう思う		2、ある程度 そう思う		3、どちらとも いえない		4、あまり そう思わない		5、全く そう思わない		無回答	
全体		64	15	(23.4%)	37	(57.8%)	12	(18.8%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
評価者の 職種	医師	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	看護師	12	3	(25.0%)	6	(50.0%)	3	(25.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	介護福祉士	46	12	(26.1%)	27	(58.7%)	7	(15.2%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	生活相談員	4	0	(0.0%)	4	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	その他	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	介護施設での 経験年数	3年未満	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0
3～4年	6	0	(0.0%)	4	(66.7%)	2	(33.3%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	
5～9年	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	
10～19年	46	13	(28.3%)	24	(52.2%)	9	(19.6%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	
20年以上	12	2	(16.7%)	9	(75.0%)	1	(8.3%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	
認知機能の 評価経験	ある	16	0	(0.0%)	11	(68.8%)	5	(31.3%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
ない	48	15	(31.3%)	26	(54.2%)	7	(14.6%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	

03\_【小多機】今後のケアへの役立ち度（クロス集計）

		合計	1、とても そう思う		2、ある程度 そう思う		3、どちらとも いえない		4、あまり そう思わない		5、全く そう思わない		無回答	
全体		100	19	(19.0%)	44	(44.0%)	19	(19.0%)	10	(10.0%)	0	(0.0%)	8	(8.0%)
評価者の 職種	医師	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	看護師	5	0	(0.0%)	5	(100.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	介護福祉士	75	14	(18.7%)	25	(33.3%)	19	(25.3%)	10	(13.3%)	0	(0.0%)	7	(9.3%)
	生活相談員	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	その他	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)
	介護施設での 経験年数	3年未満	5	0	(0.0%)	3	(60.0%)	2	(40.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0
3～4年	0	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	
5～9年	5	0	(0.0%)	4	(80.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	0	(0.0%)	1	(20.0%)	
10～19年	60	10	(16.7%)	23	(38.3%)	17	(28.3%)	5	(8.3%)	0	(0.0%)	5	(8.3%)	
20年以上	30	9	(30.0%)	14	(46.7%)	0	(0.0%)	5	(16.7%)	0	(0.0%)	2	(6.7%)	
認知機能の 評価経験	ある	40	14	(35.0%)	13	(32.5%)	2	(5.0%)	5	(12.5%)	0	(0.0%)	6	(15.0%)
ない	50	5	(10.0%)	22	(44.0%)	17	(34.0%)	5	(10.0%)	0	(0.0%)	1	(2.0%)	

## 04. 【看多機】 今後のケアへの役立ち度 (クロス集計)

		合計	1、とても そう思う	2、ある程度 そう思う	3、どちらとも いえない	4、あまり そう思わない	5、全く そう思わない	無回答
全体		122	14 (11.5%)	67 (54.9%)	19 (15.6%)	18 (14.8%)	0 (0.0%)	4 (3.3%)
評価者の 職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	看護師	37	0 (0.0%)	20 (54.1%)	2 (5.4%)	14 (37.8%)	0 (0.0%)	1 (2.7%)
	介護福祉士	55	10 (18.2%)	28 (50.9%)	13 (23.6%)	4 (7.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	生活相談員	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	その他	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
介護施設での 経験年数	3年未満	2	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	3~4年	5	0 (0.0%)	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	5~9年	40	0 (0.0%)	17 (42.5%)	8 (20.0%)	14 (35.0%)	0 (0.0%)	1 (2.5%)
	10~19年	40	10 (25.0%)	18 (45.0%)	8 (20.0%)	4 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	20年以上	35	4 (11.4%)	27 (77.1%)	1 (2.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (8.6%)
認知機能の 評価経験	ある	51	4 (7.8%)	27 (52.9%)	12 (23.5%)	7 (13.7%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)
ない	61	10 (16.4%)	33 (54.1%)	7 (11.5%)	11 (18.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	

## 05. 【老健 (入所)】 今後のケアへの役立ち度 (クロス集計)

		合計	1、とても そう思う	2、ある程度 そう思う	3、どちらとも いえない	4、あまり そう思わない	5、全く そう思わない	無回答
全体		314	3 (1.0%)	164 (52.2%)	114 (36.3%)	21 (6.7%)	1 (0.3%)	11 (3.5%)
評価者の 職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	看護師	20	0 (0.0%)	9 (45.0%)	9 (45.0%)	1 (5.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)
	介護福祉士	161	0 (0.0%)	76 (47.2%)	64 (39.8%)	13 (8.1%)	0 (0.0%)	8 (5.0%)
	生活相談員	5	0 (0.0%)	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	その他	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
介護施設での 経験年数	3年未満	5	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)	3 (60.0%)	0 (0.0%)	1 (20.0%)
	3~4年	20	0 (0.0%)	20 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	5~9年	53	2 (3.8%)	26 (49.1%)	22 (41.5%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)	1 (1.9%)
	10~19年	105	0 (0.0%)	59 (56.2%)	35 (33.3%)	9 (8.6%)	0 (0.0%)	2 (1.9%)
	20年以上	131	1 (0.8%)	59 (45.0%)	56 (42.7%)	8 (6.1%)	0 (0.0%)	7 (5.3%)
認知機能の 評価経験	ある	168	2 (1.2%)	90 (53.6%)	60 (35.7%)	9 (5.4%)	1 (0.6%)	6 (3.6%)
ない	96	0 (0.0%)	51 (53.1%)	34 (35.4%)	8 (8.3%)	0 (0.0%)	3 (3.1%)	

## 06. 【老健 (通所)】 今後のケアへの役立ち度 (クロス集計)

		合計	1、とても そう思う	2、ある程度 そう思う	3、どちらとも いえない	4、あまり そう思わない	5、全く そう思わない	無回答
全体		312	33 (10.6%)	142 (45.5%)	96 (30.8%)	12 (3.8%)	0 (0.0%)	29 (9.3%)
評価者の 職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	看護師	10	1 (10.0%)	8 (80.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (10.0%)
	介護福祉士	195	15 (7.7%)	100 (51.3%)	64 (32.8%)	1 (0.5%)	0 (0.0%)	15 (7.7%)
	生活相談員	5	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (80.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	その他	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
介護施設での 経験年数	3年未満	16	5 (31.3%)	0 (0.0%)	5 (31.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (37.5%)
	3~4年	23	7 (30.4%)	11 (47.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (21.7%)
	5~9年	58	7 (12.1%)	22 (37.9%)	22 (37.9%)	1 (1.7%)	0 (0.0%)	6 (10.3%)
	10~19年	110	7 (6.4%)	57 (51.8%)	26 (23.6%)	11 (10.0%)	0 (0.0%)	9 (8.2%)
	20年以上	105	7 (6.7%)	52 (49.5%)	43 (41.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (2.9%)
認知機能の 評価経験	ある	165	18 (10.9%)	65 (39.4%)	57 (34.5%)	12 (7.3%)	0 (0.0%)	13 (7.9%)
ない	132	15 (11.4%)	66 (50.0%)	36 (27.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	15 (11.4%)	

## 07. 【特養 (入所)】 今後のケアへの役立ち度 (クロス集計)

		合計	1、とても そう思う	2、ある程度 そう思う	3、どちらとも いえない	4、あまり そう思わない	5、全く そう思わない	無回答
全体		130	6 (4.6%)	52 (40.0%)	53 (40.8%)	10 (7.7%)	0 (0.0%)	9 (6.9%)
評価者の 職種	医師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	看護師	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	介護福祉士	80	6 (7.5%)	22 (27.5%)	35 (43.8%)	9 (11.3%)	0 (0.0%)	8 (10.0%)
	生活相談員	10	0 (0.0%)	5 (50.0%)	5 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	その他	0	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
介護施設での 経験年数	3年未満	15	0 (0.0%)	8 (53.3%)	7 (46.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	3~4年	20	1 (5.0%)	9 (45.0%)	0 (0.0%)	2 (10.0%)	0 (0.0%)	8 (40.0%)
	5~9年	10	0 (0.0%)	10 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	10~19年	35	0 (0.0%)	15 (42.9%)	18 (51.4%)	2 (5.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	20年以上	50	5 (10.0%)	10 (20.0%)	28 (56.0%)	6 (12.0%)	0 (0.0%)	1 (2.0%)
認知機能の 評価経験	ある	45	2 (4.4%)	18 (40.0%)	22 (48.9%)	2 (4.4%)	0 (0.0%)	1 (2.2%)
ない	65	4 (6.2%)	29 (44.6%)	22 (33.8%)	7 (10.8%)	0 (0.0%)	3 (4.6%)	

08. 【特養（通所）】 今後のケアへの役立ち度（クロス集計）

	合計	1、とても そう思う	2、ある程度 そう思う	3、どちらとも いえない	4、あまり そう思わない	5、全く そう思わない	無回答
全体	140	11 (7.9%)	58 (41.4%)	53 (37.9%)	7 (5.0%)	0 (0.0%)	11 (7.9%)
評価者の 職種	医師	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	看護師	5 (0.0%)	1 (20.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (60.0%)
	介護福祉士	65 (9.2%)	26 (40.0%)	22 (33.8%)	7 (10.8%)	0 (0.0%)	4 (6.2%)
	生活相談員	55 (5.5%)	25 (45.5%)	23 (41.8%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	4 (7.3%)
	その他	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
介護施設で の経験年数	3年未満	10 (30.0%)	6 (60.0%)	1 (10.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	3～4年	5 (0.0%)	5 (100.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	5～9年	10 (0.0%)	8 (80.0%)	2 (20.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)
	10～19年	80 (5.0%)	29 (36.3%)	35 (43.8%)	7 (8.8%)	0 (0.0%)	5 (6.3%)
	20年以上	35 (11.4%)	10 (28.6%)	15 (42.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (17.1%)
認知機能の 評価経験	ある	65 (7.7%)	21 (32.3%)	27 (41.5%)	7 (10.8%)	0 (0.0%)	5 (7.7%)
	ない	75 (8.0%)	37 (49.3%)	26 (34.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (8.0%)

09. 認知症評価の経験有無×評価表が自立度を上げることに有用だと思うか

	合計	1、とても そう思う	2、ある程度 そう思う	3、どちらとも いえない	4、あまり そう思わない	5、全く そう思わない	無回答
全体	308	43 14.0	130 42.2	88 28.6	39 12.7	6 1.9	2 0.6
認知機能の 評価経験	ある	167 22 13.2	73 43.7	42 25.1	26 15.6	3 1.8	1 0.6
	ない	138 21 15.2	57 41.3	43 31.2	13 9.4	3 2.2	1 0.7

## 【評価表の使い勝手】

※無回答を除いて集計

### 01 施設種別

設問	全体			認知症GH			小多機			看多機										
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった								
①-1	286	252	88.1	34	11.9	16	13	81.3	3	18.8	26	25	96.2	1	3.8	32	25	78.1	7	21.9
①-2	281	166	59.1	115	40.9	16	7	43.8	9	56.3	27	20	74.1	7	25.9	29	19	65.5	10	34.5
②-1	271	176	64.9	95	35.1	16	12	75.0	4	25.0	27	22	81.5	5	18.5	30	21	70.0	9	30.0
②-2	274	174	63.5	100	36.5	16	11	68.8	5	31.3	26	22	84.6	4	15.4	34	20	58.8	14	41.2
③	273	204	74.7	69	25.3	16	12	75.0	4	25.0	26	19	73.1	7	26.9	32	22	68.8	10	31.3
④	274	211	77.0	63	23.0	16	12	75.0	4	25.0	26	20	78.9	6	23.1	31	22	71.0	9	29.0
⑤	278	168	60.4	110	39.6	16	8	50.0	8	50.0	27	22	81.5	5	18.5	29	24	82.8	5	17.2
⑥	272	229	84.2	43	15.8	16	16	100.0	0	0.0	26	25	96.2	1	3.8	29	25	86.2	4	13.8
⑦	279	142	50.9	137	49.1	16	11	68.8	5	31.3	27	19	70.4	8	29.6	29	16	55.2	13	44.8

設問	老健(入所)			老健(通所)			特養(入所)			特養(通所)										
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった																	
①-1	83	73	88.0	10	12.0	70	65	92.9	5	7.1	33	27	81.8	6	18.2	26	24	92.3	2	7.7
①-2	84	46	54.8	38	45.2	71	39	54.9	32	45.1	31	19	61.3	12	38.7	23	16	69.6	7	30.4
②-1	78	48	61.5	30	38.5	66	41	62.1	25	37.9	31	17	54.8	14	45.2	23	15	65.2	8	34.8
②-2	77	45	58.4	32	41.6	68	45	66.2	23	33.8	30	19	63.3	11	36.7	23	12	52.2	11	47.8
③	77	56	72.7	21	27.3	68	54	79.4	14	20.6	31	23	74.2	8	25.8	23	18	78.3	5	21.7
④	80	64	80.0	16	20.0	67	58	86.6	9	13.4	31	18	58.1	13	41.9	23	17	73.9	6	26.1
⑤	84	52	61.9	32	38.1	66	26	39.4	40	60.6	31	25	80.6	6	19.4	25	11	44.0	14	56.0
⑥	80	62	77.5	18	22.5	69	54	78.3	15	21.7	30	28	93.3	2	6.7	22	19	86.4	3	13.6
⑦	82	33	40.2	49	59.8	67	32	47.8	35	52.2	33	21	63.6	12	36.4	25	10	40.0	15	60.0

### 02 評価者の職種別

設問	全体			医療職			介護職			その他										
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった								
①-1	286	252	88.1	34	11.9	90	83	92.2	7	7.8	194	167	86.1	27	13.9	2	2	100	0	0
①-2	281	166	59.1	115	40.9	86	62	72.1	24	27.9	193	102	52.8	91	47.2	2	2	100	0	0
②-1	271	176	64.9	95	35.1	83	57	68.7	26	31.3	187	118	63.1	69	36.9	1	1	100	0	0
②-2	274	174	63.5	100	36.5	84	54	64.3	30	35.7	188	120	63.8	68	36.2	2	0	0	2	100
③	273	204	74.7	69	25.3	84	68	81.0	16	19.0	187	134	71.7	53	28.3	2	2	100	0	0
④	274	211	77.0	63	23.0	87	72	82.8	15	17.2	185	137	74.1	48	25.9	2	2	100	0	0
⑤	278	168	60.4	110	39.6	84	62	73.8	22	26.2	192	104	54.2	88	45.8	2	2	100	0	0
⑥	272	229	84.2	43	15.8	86	69	80.2	17	19.8	184	158	85.9	26	14.1	2	2	100	0	0
⑦	279	142	50.9	137	49.1	85	40	47.1	45	52.9	192	100	52.1	92	47.9	2	2	100	0	0

### 03 経年数別

設問	全体			3年未満			3~4年			5~9年										
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった								
①-1	286	252	88.1	34	11.9	21	20	95.2	1	4.8	28	26	92.9	2	7.1	38	35	92.1	3	7.9
①-2	281	166	59.1	115	40.9	20	13	65.0	7	35.0	28	15	53.6	13	46.4	36	21	58.3	15	41.7
②-1	271	176	64.9	95	35.1	18	13	72.2	5	27.8	26	12	46.2	14	53.8	38	18	47.4	20	52.6
②-2	274	174	63.5	100	36.5	21	10	47.6	11	52.4	26	14	53.8	12	46.2	38	21	55.3	17	44.7
③	273	204	74.7	69	25.3	20	16	80.0	4	20.0	26	19	73.1	7	26.9	37	28	75.7	9	24.3
④	274	211	77.0	63	23.0	19	13	68.4	6	31.6	26	20	76.9	6	23.1	39	31	79.5	8	20.5
⑤	278	168	60.4	110	39.6	20	17	85.0	3	15.0	28	20	71.4	8	28.6	36	20	55.6	16	44.4
⑥	272	229	84.2	43	15.8	20	18	90.0	2	10.0	26	22	84.6	4	15.4	36	28	77.8	8	22.2
⑦	279	142	50.9	137	49.1	20	13	65.0	7	35.0	27	11	40.7	16	59.3	38	16	42.1	22	57.9

設問	10~19年			20年以上			10年未満			10年以上										
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった								
①-1	124	112	90.3	12	9.7	75	59	78.7	16	21.3	87	81	93.1	6	6.9	199	171	85.9	28	14.1
①-2	122	78	63.9	44	36.1	75	39	52.0	36	48.0	84	49	58.3	35	41.7	197	117	59.4	80	40.6
②-1	118	84	71.2	34	28.8	71	49	69.0	22	31.0	82	43	52.4	39	47.6	189	133	70.4	56	29.6
②-2	118	85	72.0	33	28.0	71	44	62.0	27	38.0	85	45	52.9	40	47.1	189	129	68.3	60	31.7
③	118	89	75.4	29	24.6	72	52	72.2	20	27.8	83	63	75.9	20	24.1	190	141	74.2	49	25.8
④	119	95	79.8	24	20.2	71	52	73.2	19	26.8	84	64	76.2	20	23.8	190	147	77.4	43	22.6
⑤	118	73	61.9	45	38.1	76	38	50.0	38	50.0	84	57	67.9	27	32.1	194	111	57.2	83	42.8
⑥	119	105	88.2	14	11.8	71	56	78.9	15	21.1	82	68	82.9	14	17.1	190	161	84.7	29	15.3
⑦	119	65	54.6	54	45.4	75	37	49.3	38	50.7	85	40	47.1	45	52.9	194	102	52.6	92	47.4

04\_認知機能の評価経験有無別

設問	全体			ある			ない								
	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった	回答数	回答しやすかった	回答しにくかった						
①-1	286	252	88.1	34	11.9	156	134	85.9	22	14.1	127	115	90.6	12	9.4
①-2	281	166	59.1	115	40.9	151	96	33.6	55	36.4	127	69	54.3	58	45.7
①-1	271	176	64.9	95	35.1	149	96	34.4	53	35.6	119	79	66.4	40	33.6
①-2	274	174	63.5	100	36.5	149	92	31.7	57	38.3	122	80	65.6	42	34.4
②	273	204	74.7	69	25.3	143	108	73.5	35	24.5	127	93	73.2	34	26.8
③	274	211	77.0	63	23.0	150	117	73.0	33	22.0	121	91	75.2	30	24.8
④	278	168	60.4	110	39.6	152	96	33.2	56	36.8	123	70	56.9	53	43.1
⑤	272	229	84.2	43	15.8	148	122	82.4	26	17.6	121	105	86.8	16	13.2
⑥	279	142	50.9	137	49.1	153	74	48.4	79	51.6	123	68	55.3	55	44.7

## 【評価表の合計点（評価者A,Bの平均）】R4、5比較

《パターン内容》

パターン：①-1、①-2、②、③、④、⑤の合計点数【6～30点】

※①～⑤で回答していない項目がある場合は、集計対象外

01\_合計点（全評価件数927件）

No.	カテゴリー名	平均	標準偏差	最大値	最小値	中央値	第1四分位	第3四分位
1	全体	16.0点	5.6	30.0点	6.0点	15.5点	11.5点	19.5点
2	R4	14.5点	5.2	29.0点	6.0点	13.5点	10.0点	18.0点
3	R5	17.0点	5.5	30.0点	7.0点	16.5点	12.5点	20.5点

No.	カテゴリー名	合計	10点未満	10～14点	15～19点	20～24点	25～29点	30点
1	全体	927	132	289	285	137	82	2
		100.0	14.2	31.2	30.7	14.8	8.8	0.2
2	R4	355	75	126	97	35	22	0
		100.0	21.1	35.5	27.3	9.9	6.2	0.0
3	R5	572	57	163	188	102	60	2
		100.0	10.0	28.5	32.9	17.8	10.5	0.3

02\_合計点×要介護度

No.	カテゴリー名	合計	要支援	要介護1	要介護2	要介護3	要介護4	要介護5	不明	
1	全体	n数	927	6	157	190	241	209	87	37
		平均	16.0点	26.4点	19.6点	18.3点	15.0点	13.9点	12.0点	
		標準偏差	5.6	3.3	4.9	4.9	4.8	4.9	5.1	
2	R4	n数	355	0	31	51	106	99	56	12
		平均	14.5点	-	19.1点	17.5点	14.3点	13.1点	11.4点	
		標準偏差	5.2	-	4.1	4.9	4.5	4.4	5.4	
3	R5	n数	572	6	126	139	135	110	31	25
		平均	17.0点	26.4点	19.7点	18.6点	15.5点	14.7点	13.2点	
		標準偏差	5.5	3.3	5.0	4.8	5.1	5.2	4.4	

03\_合計点×認知症高齢者の日常生活自立度

No.	カテゴリー名	合計	自立	I	II a	II b	III a	III b	IV	M	不明	
1	全体	n数	927	6	55	112	243	315	92	79	10	15
		平均	16.0点	25.1点	22.9点	19.5点	17.7点	14.2点	13.2点	11.1点	13.6点	
		標準偏差	5.6	4.2	5.4	5.2	4.6	4.6	4.0	3.8	5.7	
2	R4	n数	355	1	11	32	62	155	51	38	4	1
		平均	14.5点	28.0点	21.8点	18.5点	16.8点	13.9点	12.0点	10.7点	11.1点	
		標準偏差	5.2	0.0	5.3	5.6	4.8	4.6	3.2	3.6	2.4	
3	R5	n数	572	5	44	80	181	160	41	41	6	14
		平均	17.0点	24.5点	23.2点	19.8点	18.0点	14.6点	14.5点	11.5点	15.2点	
		標準偏差	5.5	4.3	5.4	5.0	4.6	4.5	4.4	3.9	6.6	